

**Отзыв официального оппонента
на диссертацию Якушевой Ульяны Евгеньевны
«Социально-экономическая политика арктического региона», представ-
ленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)**

Актуальность темы исследования

В соответствии со Стратегией пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года¹ Арктическая зона Российской Федерации отнесена приоритетным геостратегическим регионам страны. В Стратегии основными направлениями его социально-экономического развития определены: инфраструктурное обеспечение развития минерально-сырьевых центров; модернизация и развитие морских портов, обеспечивающих функционирование Северного морского пути; содействие социально-экономическому развитию населенных пунктов стратегически важных для развития Северного морского пути и хозяйственного освоения Арктики.

При этом основные документы федерального уровня по освоению и развитию Арктики, в частности: «Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года», Государственная программа «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года», Указ Президента «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации», «Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу», со 2021 года в основном утрачивают свою актуальность.

Устойчивое развитие регионов Арктики должно опираться не только на освоение природных ресурсов, но и перманентное совершенствование соответствующего институционального обеспечения, обеспечивающее реализацию эффективной социально-экономической политики. В основе последней лежит гармонизация интересов всех заинтересованных сторон, включая, население в лице органов государственной власти и местного самоуправления, природоэксплуатирующие компании и другие заинтересованные участники. От результативности механизма этого взаимодействия во многом зависит перспектива освоения российской Арктики. Этим и обусловлена актуальность представленного диссертационного исследования.

Результаты проведенного исследования и полученных результатов

В ходе выполнения диссертационного исследования автором получены следующие результаты, обладающие научной новизной.

1. Развита теоретико-методологический подход к совершенствованию социально-экономической политики, реализуемой в арктических регионах России,

¹Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 N 207-р (ред. от 31.08.2019) «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года»

который опирается на согласование интересов, с одной стороны, населения арктических регионов в лице органов власти субъектов Федерации и местного самоуправления, с другой – природоэксплуатирующих корпораций, закрепленных в нормах института социальной ответственности. При этом согласование интересов производится в определенных сторонами временных и пространственных рамках. Новизной предложенного подхода является авторское дополнение классификации факторов, определяющих формирование социально-экономической политики, в том числе включающая экономический потенциал региона и социальную ответственность природопользователей (стр. 12-33).

2. В работе выявлены и классифицированы формальные и неформальные институты регионального развития арктических территорий, обеспечивающие реализацию региональной социально-экономической политики, направленной на удовлетворение потребностей населения и создание благоприятных условий его жизнедеятельности. Автор убедительно выдвигает и защищает новое положение, что взаимодействие формальных и неформальных институтов в большой степени определяет эффективность реализации социально-экономической политики в арктических регионах. Как отмечено в работе, «формальные институты формирования социально-экономической политики Арктического региона обеспечивают базовые социально-экономические потребности региона, а неформальные – потребности, обусловленные региональным и местным менталитетом». Диагностика социально – экономического развития арктических регионов позволила автору аргументировать это положение и сформулировать практические рекомендации (стр.57-73).

2. Автором обоснованы формы и направления участия природоэксплуатирующих корпораций в реализации социально-экономической политики арктических регионов, где преобладает сырьевой сектор экономики. Автор обосновывает положение, что институт социальной ответственности корпораций становится определяющим фактором как устойчивого и динамичного их развития, так и постепенного «затухания». В качестве новизны можно отметить выделение и обоснование особого типа регионального развития территорий нового освоения с преобладающей ролью сырьевых компаний. Автором дается его характеристика и формулируются особенности, к которым отнесены структура бюджета региона, структура занятости, привлечение мигрантов, использование вахтового метода, участие корпораций в содержании социальной инфраструктуры и т.п. (стр. 23-33 и стр. 73-879)

4. В диссертационной работе на основе оценки участия социально ответственных природоэксплуатирующих компаний в реализации социально-экономической политики Арктического региона обосновывается положение, что эффективность реализуемой социально-экономической политики зависит от баланса стратегического распределения социальных функций между региональными органами власти и привлекаемыми неформальными институтами в сферах: социальной защиты населения, сохранение культуры и традиций коренных малочисленных народов Севера, восстановление нарушенной природы, охрана окружающей среды, финансирования содержания объектов со-

циальной инфраструктуры и т.п. Автором впервые уснановлена взаимосвязь между институтом социальной ответственности крупных природоэксплуатирующих корпораций и результатами реализации социально-экономической политики в арктических регионах. Эту взаимосвязь предложено оценивать показателем вовлеченности социально ответственных сырьевых компаний в формирование и реализацию социально-экономической политики (стр. 80-91).

5. Предложен институциональный механизм согласования стратегических целей социально-экономического развития арктического региона и реализации корпоративной социальной ответственности природоэксплуатирующими корпорациями, который предполагает, который позволяет синхронизировать интересы всех заинтересованных сторон в контексте долгосрочного периода. Механизм включает в себя: участников взаимодействия, их интересы и цели, уровни согласования решений, формальные и неформальные институты, а также формы и эффекты взаимодействия. При этом автором обосновывается положение о том, что эффекты, получаемые всеми сторонами, определяют эффективность его функционирования. Новизной предлагаемого механизма является его институциональный характер, добровольность взаимодействия и стратегический характер принимаемых решений. Данный механизм позволяет обеспечить согласование интересов участников в условиях их противоречивого характера, возникновения эффектов в различных сферах жизнедеятельности региона и учета их с помощью качественных и количественных оценок (стр. 91-100).

6. В диссертационном исследовании обоснованы принципы и условия социально-экономического развития сырьевого арктического региона на основе социально ответственного поведения природоэксплуатирующих корпораций. В качестве основных принципов автором предлагаются следующие: обеспечение баланса интересов населения и корпораций; согласование стратегических целей социально-экономического развития арктического региона и реализации корпоративной социальной ответственности корпорациями; оценка и качественный и количественный учет всех эффектов, возникающих в различных сферах регионального развития и затрагивающих интересы участников; гармонизация взаимодействия формальных и неформальных институтов на всех уровнях регионального развития Арктики. Основными условиями автор называет: во-первых, развитие в природоэксплуатирующих организациях института социальной ответственности; во-вторых, понимание корпорациями своей заинтересованности в обеспечении устойчивого социально-экономического развития арктического региона; в-третьих, готовность всех сторон к постоянному диалогу в целях поиска общих стратегических решений (стр. 100-108).

Несомненным достоинством данной работы является представление зарубежного опыта функционирования института социальной ответственности сырьевых компаний и его сопоставление с отечественной практикой (стр.354-44 и приложения).

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность выдвигаемых на защиту научных положений и выводов определяется глубоким анализом состояния изученности анализируемой проблемы, обобщением практики реализации социально-экономической политики и взаимодействия газовых компаний и органов власти в арктических регионах Российской Федерации, обоснованным обращением к институциональному подходу и применением современных общенаучных и экономических методов.

Положения и вывода автора опираются на глубокое знание автором практического отечественного и иностранного опыта, логику построения выполненного исследования и его последовательного изложения от формулировки проблемы, анализа ее состояния изученности, обобщение фактического материала и разработки рекомендаций, систему аргументации.

Таким образом, уровень обоснованности положений и выводов подтверждается высоким уровнем квалификации соискателя, его научным кругозором, владением материалом и использованием современным методическим аппаратом.

Достоверность положений, выводов и рекомендаций

Достоверность представленных в диссертации Якушевой У.Е. научных выводов и рекомендаций подтверждается широкой информационной базой исследования, которой послужили нормативно-правовые акты РФ, в частности прогнозы, стратегии и программы социальноэкономического развития страны и арктических регионов; статистические данные Росстата в разрезе субъектов РФ; данные Федерального агентства по недропользованию «Роснедра» и Минприроды России; Российского Федерального Геологического Фонда «Росгеолфонд»; официальные данные сайтов компаний и их внутренняя документация компаний.

Кроме того, результаты исследования получили широкую публикацию, в частности были представлены в органах исполнительной власти двух арктических субъектов Федерации (Архангельской области и правительству Ненецкого автономного округа), а также в Ассоциации поставщиков нефтегазовой промышленности «СОЗВЕЗДИЕ», обсуждены в секциях десяти международных конференций, опубликованы в пяти статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, одной статье в издании, индексируемом WoS и Scopus, двух монографиях.

Все это подтверждает обоснованность и высокую степень достоверности полученных результатов исследования.

Теоретическая значимость работы

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в дальнейшем развитии теоретико-методологического подхода к совершенствованию региональной социально-экономической политики, реализуемой в арктических регионах России, на основе гармонизации неформального института социальной ответственности природопользователей и формальных институтов регионального развития Арктической зона Российской Федерации.

Практическая значимость работы

Практическая значимость полученных результатов заключается в выработке предложений по совершенствованию существующей социально-экономической политики развития арктических регионов России путем согласования интересов населения арктических регионов и природоэксплуатирующих компаний на основе практической реализации принципов социальной ответственности.

Замечания по работе

Наряду с отмеченными выше достоинствами диссертационного исследования можно выделить следующие замечания и пожелания.

Во-первых, с теоретической точки зрения следует отметить, что центральному понятию диссертации, а именно социально-экономической политике в параграфе 1.1. (стр.12-2) уделено весьма мало место, в частности не дано ее определение (а ведь есть разные определения социально-экономической политики), не раскрыто ее содержание, существующий механизм ее формирования, увязки со стратегиями и государственными программами социально-экономического развития субъектов Федерации.

Во-вторых, в теоретико-методологическом плане диссертационное исследование при анализе взаимодействия формальных и неформальных институтов, а также отношений между нефтегазовыми корпорациями и органами власти опирается на институциональный подход, которому в главе 1 (стр.12-44) работе также уделено мало внимание, особенно в части его применения к процессам формирования и реализации социально-экономической политики. Аналогичная ситуация и с институтом корпоративной социальной ответственностью, которая занимает одно из центральных мест в работе.

В-третьих, в диссертации автор широко и в различных аспектах пользуется понятием «механизм»: «экономический механизм» (стр.18), «механизм экологического контроля» (стр. 29), «регулятивный механизм» (стр.31), «механизм программно-целевого финансирования» (стр. 32), «механизм создания ценности» (*стр. 42), «механизм финансирования деятельности некоммерческих организаций, социального предпринимательства и социально ответственных компаний» (стр. 57), «механизм реализации социальных обязательств региона» (стр. 61) и т.п. При этом в п.5 положений, выносимых на защиту (стр.9) автор указывает механизм «взаимодействия региональных органов государственной власти и социально ответственных нефтегазовых компаний». За тем на стр. 90 диссертации автор пишет, что «взаимодействие региональных органов государственной власти и социально ответственных нефтегазовых компаний позволяет учитывать цели и задачи неформальных институтов при реализации региональной социально-экономической политики через механизм сопряжения последних». Из этого можно сделать вывод, что данный механизм является ключевым элементом формирования и реализации социально-экономической политики. Однако его определение, структура и принципы функционирования в работе не раскрыты.

В-четвертых, следует отметить, что в автореферате следовало бы более четко и полно раскрыть результаты исследования, показав их содержание, научную новизну и значимость. При этом основной акцент сделать на ключевых аспектах формирования и реализации эффективной социально-экономической политики.

Заключение

Диссертационная работа Якушевой У.Е. полностью соответствует заявленной **специальности** 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), в частности п. 3.9. «Роль институциональных факторов в развитии региональных экономических систем» и п. 3.16. «Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах Федерации и муниципальных образованиях» и является **самостоятельной научно-квалификационной работой**, в которой содержится решение научной задачи обоснования направлений совершенствования региональной социально-экономической политики Арктического региона на основе гармонизации формальных и неформальных институтов, имеющей важное значение для развития приоритетных геостратегических территорий Российской Федерации, расположенных в пределах Арктической зоны Российской Федерации.

Представленная диссертация «Социально-экономическая политика арктического региона» соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор **Якушева Ульяна Евгеньевна** заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

заведующий отделом исследования региональных социально-экономических систем,
директор Курганского филиала
ФГБУН Институт экономики Уральского отделения
Российской академии наук

620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 29.

Тел +7 (343) 371-45-36,

e-mail: a.shelom@mail.ru

доктор экономических наук, профессор

Шеломенцев Андрей Геннадьевич



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист
по делопроизводству ФГБУН
Института экономики УрО РАН

Карпуша Ю.А.

24.04.2020

СВЕДЕНИЯ

об официальном оппоненте по диссертации Якушевой Ульяны Евгеньевны «Социально-экономическая политика арктического региона», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Шеломенцев Андрей Геннадьевич, доктор экономических наук (2003), профессор (2008). Докторская диссертация «Теория и методология эволюции хозяйственных сообществ в реальном секторе национальной экономики» защищена 30.11.2005 в диссертационном совете Д 004.022.01 при Институте экономики Уральского отделения РАН, отрасль науки – экономические, специальность - 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами); 08.00.01 «Экономическая теория» (общая экономическая теория).

Основным местом работы является Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 29. Тел +7 (343) 371-45-36). Занимаемая должность – заведующий отделом исследования региональных социально-экономических систем, директор Курганского филиала.

За последние пять лет (2015 – 2019) лет Шеломенцев А.Г. имеет 39 публикаций (показать не более 15) в рецензируемых научных изданиях (входящих в Перечень ВАК России) в сфере исследования «региональная экономика», в том числе по теме диссертационного исследования Якушевой У.Е. - 11:

1. Воронина Л.В., Шеломенцев А.Г., Смиреникова Е.В., Уханова А.В. Влияние миграционных процессов на социально-экономическое развитие территорий Арктической зоны Российской Федерации // Север и рынок: формирование экономического порядка. - 2019. - № 3 (65). - С. 122-132.

2. Шеломенцев А.Г., Ковров Д.Ю. Стратегии развития арктических муниципалитетов: методология и практика // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. - 2019. - № 3 (59). - С. 23.

3. Кремлев Н.Д., Шеломенцев А.Г., Мухина Е.Г. Инструментарий оценки потенциальных конкурентных преимуществ региона // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. - 2019. - № 2 (22). - С. 62-75.

4. Шеломенцев А.Г., Уханова А.В., Смиреникова Е.В., Воронина Л.В. Оценка пространственного развития регионов Арктической зоны Российской Федерации // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. - 2018. - № 4 (56). - С. 13.

5. Шеломенцев А.Г., Воронина Л.В., Смиреникова Е.В., Уханова А.В. Миграционная политика на территории Арктической зоны Российской Федерации: особенности и направления совершенствования // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. - 2018. - № 4. - С. 53-65.

6. Козлова О.А., Шеломенцев А.Г., Макарова М.Н., Воронина Л.Н. Вопросы исследования ресурсообеспеченности домохозяйств // Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2018. - Т. 8. № 9А. - С. 59-70.

7. Дорошенко С.В., Шеломенцев А.Г. Предпринимательская экосистема в современных социоэкономических исследованиях // Журнал экономической теории. - 2017. - № 4. - С. 212-221.

8. Шеломенцев А.Г., Дорошенко С.В., Валько Д.В. Факторы развития института оценки регулирующего воздействия на муниципальном уровне // Интеллект. Инновации. Инвестиции. - 2017. - № 12. - С. 58-67.

9. Шеломенцев А.Г., Дорошенко С.В., Трушкова Е.А., Шихвердиев А.П. Стратегии-2030: подходы к разработке в регионах России // Ars Administrandi. Искусство управления. - 2017. - Т. 9. № 4. - С. 570-592.

10. Шеломенцев А.Г., Сятчихин С.В. Интеграция стратегического и бюджетного планирования на базе организационно-финансового механизма бюджетного программирования муниципальных образований // Вопросы управления. - 2017. - № 2 (45). - С. 81-88.

11. Шеломенцев А.Г., Дорошенко С.В., Валько Д.В. Межрегиональный анализ и оценка уровня развития института оценки регулирующего воздействия в муниципальных образованиях УРФО // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. - 2017. - № 2 (20). - С. 84-97.

12. Шеломенцев А.Г., Беляев В.Н., Жуков В.Г. Обоснование стратегии развития минерально-сырьевой базы Урала // Известия высших учебных заведений. Горный журнал. - 2016. - № 5. - С. 17-23.

13. Шеломенцев А.Г., Козлова О.А., Антропов В.А., Терентьева Т.В. Федеральный университет как социально-ответственный институт регионального развития // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. - 2016. - Т. 15. № 2. - С. 257-276.

14. Хусаинов Б.Д., Шеломенцев А.Г., Дорошенко С.В. Современные интеграционные образования: компаративный анализ факторов экономического роста // Экономика региона. - 2015. - № 1 (41). - С. 156-169.

15. Шеломенцев А.Г., Дорошенко С.В., Чойжил Э. Социально-экономическое развитие постсоветского пространства через призму концепции «сырьевого проклятия» // Журнал экономической теории. - 2015. - № 2. - С. 17-29.

Официальный оппонент:

заведующий отделом исследования региональных социально-экономических систем, директор Курганского филиала ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 29. Тел +7 (343) 371-45-36, e-mail: a.shelom@mail.ru)
доктор экономических наук, профессор



Шеломенцев Андрей Геннадьевич

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист

по делопроизводству ФГБУН
Института экономики УрО РАН

Карпуша Ю.А.

24.04.2020