

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

на диссертацию **Волкова Александра Дмитриевича**

**«Пространственная организация опорных зон карельской Арктики»**, представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

**Актуальность темы исследования.** Значение Арктики в развитии мировой экономической и геополитической систем растет. Во многом это обусловлено тенденциями, набирающими силу в последние десятилетия: истощением разведанных месторождений нефти и газа арктическими странами, сокращением ледового покрытия и удлинением периода навигации, поиском путей транспортировки грузов между Европой и Азией в обход Ближнего Востока, возрастанием рисков военного противостояния в арктическом макрорегионе.

Поиск модели развития Российской Арктики, соответствующей характеру внутренних и внешних экономических, социальных и геополитических вызовов, стоящих перед страной и раскрывающей существующий потенциал экономического пространства макрорегиона в рамках новых, конкурентоспособных форм пространственной организации экономики представляет актуальнейшую научную и практическую задачу. Активизация разработки программных документов развития Российской Арктики, происходящая в последние 15 лет и особое внимание, уделяемое данному макрорегиону во внутренней и внешней политике страны, требуют научного обоснования реализации стратегических задач на уровне арктических регионов и в особенности – регионов, впервые включенных в состав Арктической зоны Российской Федерации.

**Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,** определяется обстоятельным исследованием теоретических основ отечественной школы пространственной экономики и наработок зарубежных ученых, в первую очередь в рамках школы новой экономической географии, в изучении вопросов структурных форм организации экономического пространства и их территориальных предпосылок (с. 15-34), что явилось базисом в обосновании особенности пространственной организации опорных зон развития Арктики в существующих условиях (с. 35-51), осуществленном с учетом результатов подробного анализа отечественного и зарубежного опыта реализации специальных экономических режимов (с. 53-59).

На основе анализа существующих территориальных предпосылок, размещения производительных сил и тенденций социально-экономического развития региона карельской Арктики, осуществленных с сопоставлением официальной статистической информации и данных экспедиционных исследований автора (с. 60-70, 75-79), определены ограничения и возможности пространственного развития карельской Арктики как региона локализации опорной зоны (с. 84-85), а затем выявлены и классифицированы локальные

и общесистемные причины, обуславливающие указанные ресурсные ограничения (с. 87-94).

Указанное методологическое и аналитическое обоснование позволило разработать сценарии развития Карельской опорной зоны (с. 99-104), а в их русле - ключевые направления и комплекс мер по совершенствованию ее пространственной организации (с. 111-119), нашедших отражение в предложенном подходе к районированию карельской Арктики, опирающемся на принцип перспективной специализации территорий и формирование Карельской опорной зоны, как ядра пространственной организации экономики региона (с. 122-129).

Обоснованность выводов и рекомендаций автора подтверждается четкостью определения комплекса задач, решение которых с использованием теоретического базиса теорий пространственной экономики и новой экономической географии, новейших наработок отечественных и зарубежных ученых обеспечило достижение поставленной цели исследования и позволило получить новые для региональной экономики научные результаты.

**Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций** диссертанта определяется детальным анализом природно-ресурсного потенциала, размещения производительных сил, социально-экономических тенденций развития карельской Арктики в современных условиях, хода реализации актуальных программ развития Арктической зоны России на территории региона с привлечением как статистических данных, так и результатов эмпирических исследований, полученных в результате экспедиций автора. Это позволило достоверно определить перспективные направления пространственной организации Карельской опорной зоны развития Арктики.

**Научная новизна проведенного исследования и полученных результатов** состоит в обосновании дополнения теоретических основ пространственной организации региональных социально-экономических систем принципом «компенсационности условий пространственного развития» (с. 25-34), заключающимся в необходимости пространственно детерминированного применения мер экономического благоприятствования и реализуемым в рамках системы разноуровневых специальных экономических режимов по принципу «матрешки», соотносящихся между собой в соответствии с целевым формированием экономической специализации пространства на разных уровнях его организации (с. 38-46). Вместе с определением матрицы ресурсных ограничений организации регионального хозяйства карельской Арктики (с. 73-85), выявлением и классификацией локальных и общесистемных причин, препятствующих формированию Карельской опорной зоны (с. 87-94), это заложило основы разработки ключевых направлений и мер по совершенствованию ее пространственной организации (с. 111-119), отраженных в подходе к районированию региона (с. 122-129).

Перспективна позиция автора в определении теоретических оснований обеспечения пространственной концентрации ресурсов и инвестиций в развитии приоритетных стратегических проектов Российской Арктики (с. 33-34), обусловленных необходимостью организованного достижения эффектов экономии предприятиями, целей поддержания жизнеспособности региональных экономических систем и стратегических целей развития макрорегиона на уровне управления страной в существующих условиях.

Как показано в диссертационной работе, в условиях принятого формата взаимоувязанной реализации комплексных проектов развития Арктической зоны России, актуальных экономических, социальных, геополитических и экологических рисков и ограниченности ресурсов страны ключевым механизмом их концентрации является система разноуровневых экономических режимов, дополняющих и развивающих существующую систему преференциальных мер инвестиционной деятельности (с. 44-46).

Диссертантом удачно обобщен российский и мировой опыт реализации специальных экономических режимов, позволивший выявить ключевые ошибки их применения в пространственном контексте Российской Федерации (с. 50-51).

Также диссертантом выявлены и классифицированы причины, обуславливающие ресурсные ограничения формирования Карельской опорной зоны, характерные для разных уровней организации региональной социально-экономической системы карельской Арктики (с. 86-87, с. 92). Это позволяет выработать обоснованные мероприятия, направленные на максимизацию эффектов пространственного размещения экономических ресурсов и использованию существующего потенциала производительных сил.

Элементы новизны содержатся в имплементации стратегических целей и приоритетов развития Арктической зоны России на уровне региона карельской Арктики и разработке комплекса мер по преодолению ресурсных ограничений их достижения на региональном уровне (с. 96-98, 111-117), обоснованного подробным анализом результатов действия преференциального режима инвестиционной деятельности, введенного Федеральным законом «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации», а также разработкой сценариев развития Карельской опорной зоны (с. 99-109). Что в свою очередь позволило разработать подход к районированию карельской Арктики, опирающийся на принцип перспективной специализации территорий и реализации ее потенциала в рамках интеграции экономического пространства Российской Арктики (с. 120-129).

**Теоретическая значимость** исследования определяется обоснованием теоретических основ регионального развития и организации экономического пространства впервые сформированного арктического региона на основе адаптивного изменения механизмов территориального развития в

соответствии с его пространственными особенностями в условиях возрастания глобальной экономической и геополитической нестабильности.

**Практическая значимость** исследования выражена в разработке рекомендаций по совершенствованию пространственной организации регионального хозяйства Карельской опорной зоны и преодолению факторов, обуславливающих генезис ресурсных ограничений ее развития.

**Недостатки работы.** Работа несвободна от недостатков, наличие которых не снижает высокой ценности исследования.

1. Автор подробно рассматривает перспективную специализацию каждой из опорных зон, создаваемых в регионах Российской Арктики (с. 38-41), однако в меньшей степени затрагивает аспекты их взаимообусловленного развития и инфраструктурного обеспечения. В работе можно было бы дополнительно усилить рассмотрение данного вопроса.

2. В рамках анализа причин суженного воспроизводства человеческого капитала карельской Арктики, как ключевого ресурсного ограничения развития экономики региона, автор исследует миграционные установки населения и отмечает причины их формирования (с. 86-90). В то же время, остается недостаточно освещенным вопрос территориальной дифференциации причин суженного воспроизводства человеческого капитала на территории перспективной Карельской опорной зоны и выделенного пояса ресурсного обеспечения. На мой взгляд, стоило усилить анализ рассмотрением связи миграционных установок на отдельных территориях карельской Арктики и пространственным размещением факторов воспроизводства человеческого капитала.

3. В работе обстоятельно рассмотрен и проанализирован природно-ресурсный потенциал и тенденции развития региона карельской Арктики (с. 60-83), однако в меньшей степени затронут вопрос существующих связей предприятий рассматриваемого региона и других регионов Арктической зоны России, что представляется желательным для дальнейшего обоснования перспективных направлений специализации Карельской опорной зоны и ее влияния на интеграцию экономического пространства европейской части Арктики.

4. Все более важное значение в условиях геополитической нестабильности приобретают вопросы контроля над пространством. На мой взгляд, анализ локальных и общесистемных причин, обуславливающих ресурсные ограничения формирования Карельской опорной зоны, осуществленный автором (с. 86-94) следовало бы дополнить рассмотрением аспекта контроля над пространством, в перспективе приобретающего все большее значение в рамках стратегического функционала опорных зон развития Арктики в национальных интересах страны.

Следует подчеркнуть, что высказанные замечания не снижают высокой научной значимости диссертационной работы и практической ценности ее результатов. Автореферат диссертации и 14 публикаций, в том числе 10 в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, из которых пять статей в журналах


индексируемых в базах WoS и Scopus полностью отражают содержание диссертационной работы и подтверждают личный вклад автора в разработку научной проблемы, определяемой целью диссертации. Представленная работа характеризуется как самостоятельное и завершённое научное исследование, достигшее своей цели.

Диссертация Волкова А.Д. полностью соответствует п. 3.3. «Пространственная организация национальной экономики; формирование, функционирование и модернизация экономических кластеров и других пространственно локализованных экономических систем», п. 3.20. «Особые экономико-правовые режимы регионального и местного развития. Экономические зоны, промышленные округа и иные территориальные «точки» промышленного и инновационного развития» Паспорта специальностей ВАК и является научной квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи обоснования пространственной организации опорных зон карельской Арктики с учетом актуальных геополитических, экономических и социальных тенденций и вызовов. Решение данной задачи имеет существенное значение для региональной экономики и социально-экономического развития страны.

Представленная диссертация отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013, № 842 в ред. от 11.09.2021, № 1539) к кандидатским диссертациям, а автор исследования, Волков Александр Дмитриевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

Руководитель отделения Мировой океан и Арктика,  
Зам. Председателя Совета по изучению  
производительных сил,  
ФГБОУВО «Всероссийская академия  
внешней торговли Министерства  
экономического развития Российской Федерации»  
доктор экономических наук

  
Светлана Артуровна Липина

119285, Москва, Воробьёвское шоссе, д. 6А  
+7 (499) 143-38-72, s.lipina@mail.ru

Подпись Липиной С.А. ЗАВЕРЯЮ

«    »                      2022 г.



## СВЕДЕНИЯ

об официальном оппоненте

по диссертации **Волкова Александра Дмитриевича**

**«Пространственная организация опорных зон карельской Арктики»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

**Липина Светлана Артуровна**, доктор экономических наук (2011).

Докторская диссертация «Обоснование приоритетов социально-экономического развития республик Северного Кавказа (методология и практика)» защищена 27.09.2011 г. на заседании диссертационного совета Д 227.004.02 в Совете по изучению производительных сил Минэкономразвития России и РАН, отрасль науки – Экономика, специальность – 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) (по Номенклатуре специальностей научных работников, приказ Минобрнауки России, 25.02.2009, №59 с изменениями).

Основным местом работы является ФГБОУВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации».

Занимаемая должность – руководитель отделения Мировой океан и Арктика, заместитель Председателя Совета по изучению производительных сил.

За последние пять (2017-2021) лет Липина С.А. имеет более 20 публикаций (показать не более 15) в рецензируемых научных изданиях (входящих в Перечень ВАК России) и монографий в сфере исследования 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), в том числе по теме диссертации Волкова А.Д. – 8.

1. Lipina S.A. Innovative approaches to environmental management in the development of hydrocarbons in the arctic shelf / Fadeev A.M., Lipina S.A., Zaikov K.S. // The Polar Journal, 2021. – Т. 11. – № 1. – С. 208-229.

2. Липина С.А. Современный этап международного сотрудничества в Арктике: поиск ответов на вызовы экономического развития / С.А. Липина, А.М. Фадеев, К.С. Зайков и др. // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз, 2021. – Т. 14. – № 4. – С. 251-265.

3. Липина С.А. Организационные механизмы реализации политики России в Арктике в XXI в. / К.С. Зайков, Н.А. Кондратов, С.А. Липина, Л.К. Бочарова // Арктика и Север, 2020. – № 39. – С. 75-109. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2020.39.75
4. Липина С.А. Формирование опорных зон, кластеров и минерально-сырьевых центров в Арктике: управление рисками // Научные труды вольного экономического общества России, 2019. – Т. 216. – № 2. – С. 170-184.
5. Липина С.А. Арктика: стратегия развития: монография / под общ. ред. С.А. Липиной, О.О. Смирновой, Е.В. Кудряшовой. Архангельск: САФУ, 2019. – 338 с.
6. Lipina S.A. Arctic Zone of the Russian Federation: development problems and new management philosophy / E.V.Kudryashova, S.A.Lipina, K.S. Zaikov, L.K. Bocharova // The Polar Journal, 2019. – Vol. 9. – Iss. 2: Latin America and Antarctica. – Pp. 445-458. DOI: 10.1080/2154896X.2019.1685173
7. Липина С.А. Сценарии развития арктического региона (2020-2035 гг.) / К.С. Зайков, Н.А. Кондратов, Е.В. Кудряшова, С.А. Липина, А.И. Чистобаев // Арктика и Север, 2019. – № 35. – С. 5-24. DOI: 10.17238/issn2221-2698.2019.35.5
8. Липина С.А. Концептуальные экологические аспекты развития арктических территорий как ключевые приоритеты модернизации России / С.А. Липина, А.Е. Череповицын, А.В. Липина // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление, 2019. – № 3 (166). – С. 65-71.
9. Липина С.А. Предпосылки формирования минерально-сырьевых центров в опорных зонах развития в Арктической зоне Российской Федерации / С.А. Липина, А.Е. Череповицын, Л.К. Бочарова // Арктика и север. – 2018. – № 33. – С. 29-39.
10. Липина С.А. Геостратегический вектор развития Арктики / О.О. Смирнова, С.А. Липина // Инновации, 2018. – № 11 (241). – С. 8-12.
11. Липина С.А. Анализ инструментов государственной поддержки предприятий горнопромышленного комплекса Арктической зоны России / С.А. Липина, Л.К. Бочарова, Л.А. Беляевская-Плотник // Записки Горного института, 2018. – Т. 230. – С. 217-222.
12. Липина С.А. Инновационный подход к освоению минерально-сырьевого потенциала Арктической зоны РФ / А.Е. Череповицын, С.А.

Липина, О.О. Евсеева // Записки Горного института, 2018. – Т. 232. – С. 438-444.

13. Липина С.А. Современные перспективы и вызовы для устойчивого развития Арктической зоны Российской Федерации / О.О. Смирнова, С.А. Липина, М.С. Соколов // Тренды и управление, 2017. – № 1. – С. 1-15.

14. Липина С.А. Внедрение инновационных технологий как фактор экологической модернизации арктических регионов России / С.А. Липина, К.С. Зайков, А.В. Липина // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз, 2017. – Т. 10. – № 2. – С. 164-180.

15. Липина С.А. Особые режимы хозяйственной деятельности: перспективы применения в Арктической зоне Российской Федерации / О.О. Смирнова, С.А. Липина, Л.К. Бочарова // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие), 2017. – Т. 8. – № 3 (31). – С. 357-367.

Основание: Приказ Минобрнауки России, 16 апреля 2014 г., №-326, п.10

Официальный оппонент:

Руководитель отделения Мировой океан и Арктика,

Зам. Председателя Совета по изучению

производительных сил,

ФГБОУВО «Всероссийская академия

внешней торговли Министерства

экономического развития Российской Федерации»

доктор экономических наук

Светлана Артуровна Липина

119285, Москва, Воробьевское шоссе, д. 6А

+7 (499) 143-38-72, s.lipina@mail.ru

Подпись Липиной С.А. ЗАВЕРЯЮ

«    » \_\_\_\_\_ 2022 г.

