



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки
Федеральный исследовательский центр
«Коми научный центр Уральского отделения
Российской академии наук»
(ФИЦ Коми НЦ УрО РАН)

РОССИЯСА НАУКА ДА ВЬЛЫС ВЕЛӚДЧАН
МИНИСТЕРСТВО

«Россияса наукаяс академиялӧн
Урал юкӧнса Коми наука шӧрин»
туялан удж нуӧдысь федеральной шӧрин
Федеральной канму
сьӧмкуд наука учреждение
(ТФШ РНА УрЮ Коми НШ)



УТВЕРЖДАЮ

Исполняющий обязанности директора
ФИЦ Коми НЦ УрО РАН
А.Г. Шеломенцев

«11» мая 2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук» на диссертационную работу Волкова Александра Дмитриевича «Пространственная организация опорных зон карельской Арктики», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

1. Актуальность темы диссертационного исследования. Значение арктического макрорегиона для развития России в XXI веке трудно переоценить. Оно основано главным образом на огромных ресурсах полезных ископаемых, добыча которых поддерживает экономику страны, обеспечивая возможности и резервы для ее технологической и структурной трансформации, а также на важной геостратегической роли арктических пространств в обеспечении национальной безопасности страны. В то же время Арктическая зона Российской Федерации остается недостаточно изученной в контексте современных вызовов и глобальных шоков. Негативные тенденции социально-экономического и экологического характера, имеющие отчетливое пространственное выражение, вступают в фундаментальное противоречие с ростом значимости макрорегиона для развития страны и мировой экономики, и, следовательно, нуждаются в дополнительном изучении. Актуальность темы представленного исследования научно обоснована сохраняющейся дифференциацией и фрагментацией экономического пространства Российской Арктики, препятствующих реализации стратегического потенциала макрорегиона в условиях современных экономических, геополитических, социальных и экологических вызовов. Снижение дифференцированности и интеграция экономического пространства арктического макрорегиона требуют рациональной организации освоения его ресурсов на основе объединения разноуровневых проектов в рамках единого хозяйственного механизма. Решение данных задач на основе новых

программных инструментов развития предполагает обоснование пространственной организации экономики территорий, недавно включенных в состав АЗРФ, представленных в данном случае арктическими муниципалитетами Республики Карелии или карельской Арктикой. Она представляет (в соответствии с положениями Стратегии пространственного развития России) зону схождения приоритетной геостратегической территории АЗРФ, приграничной геостратегической территории со странами ЕС и территорий неарктических регионов России. Геоположение карельской Арктики, природные ресурсы и особенности размещения производительных сил обуславливают потенциальное значение региона в достижении стратегических целей России в Арктике и интеграции ее экономического пространства.

Изменение административных контуров Арктической зоны России, а также необходимость учета в теории и практике пространственного развития произошедших в последние годы сдвигов в парадигме мирового экономического порядка и факторов геополитического противостояния, усложнение экономических систем актуализируют разработку и обновление концептуальных основ и подходов к пространственной организации хозяйства арктических регионов.

Таким образом, актуальность представленного диссертационного исследования заключается в обосновании пространственной организации регионального хозяйства с учетом формата «арктическая опорная зона» и реализации специального экономического режима на территории карельской Арктики.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций определяется анализом основополагающих стратегических и программных документов развития, нормативно-правовой базы федерального, регионального и муниципального уровней управления Российской Федерации, относящихся к задачам диссертационного исследования, а также внушительного массива статистической информации и данных, полученных в ходе полевых исследований изучаемого региона. Методологические подходы обоснованы обширной базой привлеченных исследований отечественных и зарубежных авторов по проблемам региональной экономики и пространственного развития, детальным анализом работ отечественных ученых в области пространственной организации опорных зон, анализом опыта реализации особых экономико-правовых режимов с оценкой обоснованности использования наиболее перспективных практик в современных условиях Российской Арктики.

Диссертационное исследование Волкова А.Д. характеризуется системностью построения и изложения материала, четкой постановкой целей и задач, логичностью и непротиворечивостью положений, выводов и результатов, последовательностью выработанных рекомендаций.

Достоверность результатов исследования определяется обоснованным и корректным использованием теоретических и эмпирических методов, включая реализованный в ходе экспедиций экспертный опрос глав муниципальных районов карельской Арктики и их заместителей, руководителей служб и представителей менеджмента предприятий, осуществленный лично автором. Достоверность и обоснованность результатов подтверждается их научной апробацией на международных и всероссийских конференциях, в рамках публикаций в рецензируемых изданиях.

3. Научная новизна результатов исследования определяется следующими положениями теоретического и прикладного характера:

– автором обосновано дополнение теоретических оснований организации пространства региональных социально-экономических систем принципом «компенсационности условий пространственного развития» (с. 32-33). Данный принцип предполагает оптимизацию условий реализации арктических проектов за счет пространственно дифференцированных мер экономического благоприятствования в условиях ограниченности ресурсов государства, больших требуемых объемов вложений в арктическую инфраструктуру и проекты, повышенных экологических и экономических

рисков их реализации и, таким образом, необходимости привлечения частных инвестиций, а также соорганизации достижения эффектов экономии предприятиями и целей поддержания жизнеспособности региональных экономических систем (с. 34);

– выявлена особенность организации опорных зон в экономическом пространстве арктических регионов России, которая состоит в использовании системы разноуровневых специальных экономических режимов по принципу «матрешки» (с. 44-45). Интеграция экономического пространства Российской Арктики и преодоление общих и локальных проблем его развития достигается за счет системности соотносящихся между собой специальных режимов, применяемых в соответствии с целенаправленным формированием экономической специализации пространства на разных уровнях его организации (с. 46);

– определено, что крайне неравномерное пространственное распределение населения, производственных мощностей и транспортной инфраструктуры, сложившаяся структура трудовых ресурсов региона являются ограничениями, а реализация специального экономического режима АЗРФ и программы формирования «опорных зон» обеспечивают возможности пространственного развития и углубления специализации карельской Арктики как региона локализации опорной зоны (с. 81-83). На основе сопоставления результатов анализа статистических данных и опроса экспертов о факторах, угрозах и возможностях развития исследуемой территории, определена матрица ресурсных ограничений организации ее хозяйства (с. 84-85);

– выявлены и классифицированы локальные и общесистемные причины, обуславливающие ресурсные ограничения формирования Карельской опорной зоны (с. 94). Первые ограничивают функционал отдельных объектов и локалитетов в рамках ее пространственной организации и обусловлены местными особенностями (с. 92-93), вторые, важнейшей из числа которых является отток населения и суженное воспроизводство человеческого капитала региона, охватывают всю зону и сдерживают использование сильных сторон и возможностей ее развития (с. 86-90);

– разработаны ключевые направления совершенствования пространственной организации Карельской опорной зоны (с. 111), обоснованные анализом сценариев ее развития. В русле данных направлений предложен комплекс мер по преодолению ресурсных ограничений достижения стратегических целей и ориентиров развития Российской Арктики на региональном уровне, реализация которых позволит сформировать точки взаимодействия с другими регионами АЗРФ и способствовать интеграции их экономического пространства (с. 112-119);

– предложен подход к районированию карельской Арктики, опирающийся на принцип перспективной специализации территорий и формирование Карельской опорной зоны, как ядра пространственной организации экономики региона (с. 122-127). Его реализация обусловит максимизацию эффектов размещения экономических ресурсов и будет способствовать использованию потенциала взаимообусловленного развития пояса ресурсного обеспечения и взаимодействию с другими арктическими регионами, представленного Карельской опорной зоной. Сопряженное развитие данных структурных единиц организации экономического пространства достижимо за счет синхронизации действия внешнего и внутреннего векторов активизации экономического развития региона (с. 128-129).

4. Значимость для науки и практики полученных автором диссертации результатов определяется обоснованием теоретических основ регионального развития и организации экономического пространства впервые сформированного арктического региона на основе адаптивного изменения механизмов территориального развития в соответствии с его пространственными особенностями в условиях возрастания глобальной экономической и геополитической нестабильности (с. 42-46)

Также в работе разработаны рекомендации по совершенствованию пространственной организации регионального хозяйства Карельской опорной зоны и преодолению факторов, обуславливающих генезис ресурсных ограничений ее развития.

Практическая значимость полученных результатов подтверждается разработкой ключевых направлений совершенствования пространственной организации Карельской опорной зоны и комплекса мер по преодолению ресурсных ограничений достижения стратегических целей и ориентиров развития Российской Арктики на региональном уровне (с. 111-119), определением перспективной специализации территорий карельской Арктики и обоснованием подхода к районированию в русле формирования актуальных современным условиям инструментов пространственного развития региона и интеграции экономического пространства Арктической зоны России (с. 122-129).

Результаты исследования были представлены в Законодательном Собрании Республики Карелия, Правительстве Республики Карелия, на встрече с депутатами Комитета по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока Государственной Думы Российской Федерации и внедрены в работе Торгово-промышленной Палаты Республики Карелия и в Правительстве Республики Карелия при разработке дополнений в «Стратегию социально-экономического развития Республики Карелия на период до 2030 года» в части обоснования перспективных направлений пространственной специализации территорий. Сформулированные в работе практические рекомендации легли в основу аналитического обеспечения законодательных инициатив в рамках работы Законодательного собрания Республики Карелия и в Правительстве Республики Карелия в рамках развития преференциального режима инвестиционной деятельности Арктической зоны России.

5. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования. Основные результаты и выводы диссертации могут быть использованы при разработке мероприятий по реализации «Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года», положений Федерального закона №-193-ФЗ от 13 июля 2020 г. «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации», а также в рамках перспективного планирования развития арктических территорий Республики Карелия. Материалы диссертации целесообразно использовать для подготовки докладных записок в органы исполнительной и законодательной власти Республики Карелия, Министерство по развитию Дальнего Востока и Арктики Российской Федерации.

6. Замечания и дискуссионные положения.

Отмечая высокий уровень представленного исследования, необходимо обозначить следующие замечания и дискуссионные положения:

1. На наш взгляд, допустимо было бы указать, что недофинансирование и отклонения в выполнении «программы опорных зон» (с. 43) не связаны с недоработками планирования, а означают отказ от формата «арктической опорной зоны» и предполагавшегося проектно-инвестиционного механизма ее формирования, что подтверждается содержанием последних документов по развитию Арктической зоны Российской Федерации, оперирующих обозначением «отдельные муниципальные образования Республики Карелия». Эта ситуация усиливает роль механизмов государственной поддержки предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации и мероприятий по пространственной организации карельской Арктики, рассмотренных и предложенных автором.

2. В диссертации карельская Арктика рассматриваются как комплекс проектов перспективной экономической специализации, направленный на достижение стратегических интересов и обеспечение национальной безопасности в Арктике (с. 35-46), однако, на наш взгляд, стоило дополнительно продемонстрировать ее геостратегическое значение и роль в поддержании контроля над пространством Российской Арктики в условиях роста международной напряженности в статусе приграничного региона.

3. В работе рассмотрены первые результаты реализации преференциального экономического режима осуществления предпринимательской деятельности Арктической

зоны Российской Федерации применительно к региону карельской Арктики (с. 102-108). При этом не сопоставлены данные из реестра арктических резидентов по числу и характеру инвестиционных проектов в других регионах Российской Арктики. Было бы интересно рассмотреть этот вопрос в контексте оценки качества как самого механизма поддержки арктического предпринимательства, так и местных условий его внедрения в регионе.

4. Автором справедливо и обоснованно отмечается смещение выбора применяемых инструментов территориального развития в сторону режима «ТОСЭР» и господдержки арктического предпринимательства (с. 41-45), однако в данном контексте большего внимания заслуживает анализ перспектив и создание условий для развития государственно-частного и муниципально-частного партнерства на арктических территориях.

5. В числе важнейших ограничений пространственного развития и углубления специализации карельской Арктики отмечается неблагоприятная структура трудовых ресурсов региона (с. 81, 86-90), что наряду с депопуляцией территорий является серьезной проблемой, характерной для большинства арктических регионов России. Возможно, стоило более подробно рассмотреть иностранный опыт закрепления и привлечения трудовых ресурсов на арктических территориях, что усилило бы обоснованность предлагаемых в работе мер по преодолению данного ограничения.

Выявленные недостатки и замечания не снижают общей положительной оценки теоретико-методологического уровня и практической значимости представленной соискателем диссертационной работы и носят скорее рекомендательный характер, выступая в качестве возможных направлений дальнейших исследований по выбранной тематике.

7. Соответствие диссертации «Положению о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 в ред. от 20.03.2021 г. № 426).

Структура и содержание диссертации соответствуют теме исследования. Автореферат и публикации полностью отражают содержание работы. Основные положения и рекомендации автора прошли полную апробацию.

Диссертация Волкова А.Д. представляет собой законченное научное исследование, имеющее внутреннее единство и целостность. Основные положения и выводы диссертации полностью изложены в автореферате и 14 публикациях по избранной теме, в том числе десяти – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, из них пять в журналах, индексируемых в международных базах Scopus и WoS. Результаты исследования в достаточной степени апробированы на многочисленных научно-практических конференциях международного и российского уровня.

Представленная диссертация является научной квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи обоснования пространственной организации опорных зон карельской Арктики с учетом актуальных геополитических, экономических и социальных тенденций и вызовов. Решение этой задачи имеет существенное значение для региональной экономики и социально-экономического развития России.

Исследование выполнено в соответствии с п. 3.3. «Пространственная организация национальной экономики; формирование, функционирование и модернизация экономических кластеров и других пространственно локализованных экономических систем» и п. 3.20. «Особые экономико-правовые режимы регионального и местного развития. Экономические зоны, промышленные округа и иные территориальные «точки» промышленного и инновационного развития» Паспорта специальностей ВАК.

Диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 в ред. от 20.03.2021 г. № 426) к кандидатским диссертациям, а автор исследования Волков Александр Дмитриевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

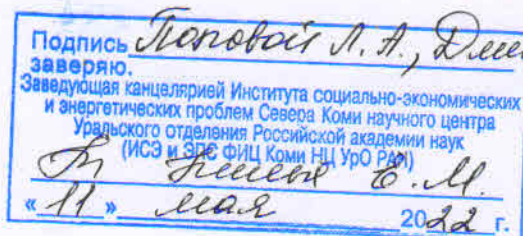
Отзыв обсужден и утвержден на заседании Ученого совета Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, протокол № 2 от 11 мая 2022 г.

Заместитель директора по научной работе
Института социально-экономических
и энергетических проблем Севера
Коми научного центра Уральского отделения
Российской академии наук
ФИЦ Коми НЦ УрО РАН,
доктор экономических наук, доцент

Попова Лариса Алексеевна

Зав. лабораторией проблем
территориального развития,
кандидат географических наук,
старший научный сотрудник

Дмитриева Тамара Евгеньевна



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук»

167982, г. Сыктывкар, ГСП-2, ул. Коммунистическая, д. 24, Тел. 8(8212) 24-53-78; e-mail: info@frc.komisc.ru; сайт в сети «Интернет»: <http://www.komisc.ru/>

СВЕДЕНИЯ

о ведущей организации по диссертационной работе **Волкова Александра Дмитриевича «Пространственная организация опорных зон карельской Арктики»**, представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Полное наименование ведущей организации: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук»

Сокращенное наименование ведущей организации: ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, Коми НЦ УрО РАН

Почтовый адрес: 167982, г. Сыктывкар, ГСП-2, ул. Коммунистическая, д. 24

Тел. 8(8212) 24-53-78

Электронный адрес: info@frc.komisc.ru

Сайт в сети «Интернет»: <http://www.komisc.ru/>

За последние пять лет (2017-2021 гг.) научные сотрудники ведущей организации имеют более 175 публикаций (показать не более 15) в рецензируемых научных изданиях (входящих в Перечень ВАК России) и монографий в сфере исследования «региональная экономика», основные из них:

1. Лаженцев В.Н. Арктика и Север в контексте пространственного развития России // Экономика региона. 2021. Т. 17. № 3. С. 737-754.
2. Dmitrieva T. Arctic supporting zones: mechanisms of formation and functioning / T. Dmitrieva, O. Buriy // Regional Science Policy and Practice. 2020. DOI: 10.1111/rsp3.12274
3. Лаженцев В.Н. Север и интеграция социально-экономического пространства (пример Северо-Запада России) // Проблемы прогнозирования. 2020. № 3 (180). С. 48-56.
4. Дмитриева Т.Е. Опорные зоны развития Российской Арктики: содержание, рейтинги и проекты / Т.Е. Дмитриева, О.В. Бурый // ЭКО. 2019. № 1 (535). С. 41-59.
5. Фаузер В.В. Методика определения опорных поселений Российской Арктики / В.В. Фаузер, А.В. Смирнов, Т.С. Лыткина, Г.Н. Фаузер // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12. № 5. С. 25-43.
6. Лаженцев В.Н. Природно-ресурсная экономика и территориальная организация хозяйства Арктики и Севера России // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2019. Т. 12. № 5. С. 53-68.
7. Каюков В.В. Экономическая политика и институты развития регионов / В.В. Каюков, В.Н. Лаженцев, А.П. Шихвердиев // Экономика региона. 2019. Т. 15. Вып. 4. С. 996-1008. DOI: 10.17059/2019-4-3
8. Лаженцев В.Н. Социально-экономическое пространство и территориальное развитие Севера и Арктики России // Экономика региона. 2018. Т. 14. № 2. С. 353-365.
9. Лаженцев В.Н. Север России: экономико-географические аспекты развития // Проблемы прогнозирования. 2018. № 5. С. 39-50.
10. Фаузер В.В. Мировая Арктика: природные ресурсы, расселение населения, экономика / В.В. Фаузер, А.В. Смирнов // Арктика: экология и экономика. 2018. № 3 (31). С. 6-22. DOI: 10.25283/2223-4594-2018-3-6-22
11. Фаузер В.В. Миграционный фактор социально-экономического развития Воркутинского городского округа – опорной зоны Российской Арктики / В.В. Фаузер, Т.С. Лыткина, А.В. Смирнов, Г.Н. Фаузер // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2018. № 4. С. 66-81.

