

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.284.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
«КОЛЬСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело

№ _____

решение диссертационного совета
от «17» февраля 2022 года № 2

О присуждении Скобелеву Дмитрию Олеговичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Политика повышения ресурсной эффективности для обеспечения устойчивого развития российской промышленности» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность; экономика природопользования) принята к защите 15 ноября 2021 года (протокол заседания № 14) диссертационным советом Д 002.284.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 184209, Мурманская область, Апатиты, улица Ферсмана, дом 24а, приказ о создании диссертационного совета от 25 февраля 2019 года № 160/нк.

Соискатель Скобелев Дмитрий Олегович, 15 мая 1962 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Разработка системы регулирования обращения химической продукции на территории Таможенного союза» защитил в 2013 году в диссертационном совете, созданном на базе Федерального государственного унитарного предприятия «Российский научно-технический центр информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия». Работает директором в Федеральном государственном автономном учреждении «Научно-исследовательский институт «Центр экологической промышленной политики» Министерства промышленности и торговли Российской Федерации.

С 21 февраля 2020 года по 20 февраля 2021 года Скобелев Дмитрий Олегович проходил научную стажировку в Институте экономических проблем им. Г. П. Лузина – обособленном подразделении Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Диссертация выполнена в отделе экономики природопользования на Европейском Севере Института экономических проблем им. Г. П. Лузина – обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, доцент Федосеев Сергей Владимирович, директор Института экономических проблем им. Г. П. Лузина –

обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук».

Официальные оппоненты:

– **Плотников Владимир Александрович**, доктор экономических наук, профессор, работает профессором кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»;

– **Толстых Татьяна Олеговна**, доктор экономических наук, профессор, работает профессором кафедры промышленного менеджмента Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»;

– **Яшалова Наталья Николаевна**, доктор экономических наук, доцент, работает заведующей кафедрой экономики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Череповецкий государственный университет»;

дали *положительные* отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет» (Казань) – в своем *положительном* отзыве, подписанном Шинкевичем Алексеем Ивановичем, доктором экономических наук, доктором технических наук, профессором, заведующим кафедрой логистики и управления, указала, что диссертация Д.О. Скобелева является завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое и хозяйственное значение в области повышения ресурсной эффективности и экологизации отраслей промышленности в формате модели экономики замкнутого цикла, что обеспечивает развитие технологической и ресурсной базы промышленных комплексов и рост эффективности природопользования на государственном уровне, и тем самым вносит значительный вклад в развитие страны. Диссертация полностью соответствует требованиям пп. 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 в действующей редакции), а ее автор, Скобелев Дмитрий Олегович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность; экономика природопользования) (отзыв заслушан и одобрен на заседании кафедрой логистики и управления 11 января 2022 года № 10).

Соискатель имеет 140 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 44 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 35 работ. Общий объем публикаций составляет 77,35 печатных листов. **В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах.** Автором по теме диссертации опубликовано 15 работ без соавторов; личный вклад в работы, опубликованные в соавторстве, составляет не менее 75 % и состоит в разработке концепции исследования, постановке задач, выполнении исследований и интерпретации полученных результатов. Результаты

диссертационной работы представлены и обсуждены на более чем 25 международных и всероссийских научных конференциях и форумах; опубликовано 5 монографий; депонированных рукописей соискатель не имеет.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Скобелев Д. О. Устойчивое развитие и повышение конкурентоспособности промышленности в Баренцевом Евро-Арктическом регионе [Текст] / Д. О. Скобелев, С. В. Федосеев // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2021. – No 2. – 1,11/0,90 – С. 7–19 (ВАК).
2. Skobelev D. O. Building the Infrastructure for Transforming Russian Industry towards Better Resource Efficiency and Environmental Performance [Text] // Procedia Environmental Science, Engineering and Management. – 2021. – Vol. 8. – No 2. – 0,92/0,92 – Pp. 483- 493. Scopus Q3.
3. Skobelev D. Evolution of Technology and Technology Governance [Text] / R. Almgren, D. Skobelev // Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity. – 2020. – No 6 (2). – 1,80/1,20 – P. 22–38. Scopus Q1.
4. Скобелев Д. О. Промышленная политика повышения ресурсоэффективности и достижение целей устойчивого развития [Текст] // Journal of New Economy. – 2020. – Т. 21. – No 4. – 1,78/1,78 – С. 153–173 (ВАК).
5. Скобелев Д. О. Экологическая промышленная политика: основные направления и принципы становления в России [Текст] // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. – № 4. – 2019. – 1,05/1,05 – С. 78–94 (ВАК).
6. Скобелев Д. О. Перегрузка промышленной политики: социально-экологические аспекты [Текст] // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2019. – No 48. – 0,95/0,95 – С. 344–357 (ВАК).
7. Скобелев Д. О. «Зеленая» экономика. Совершенствование институциональной инфраструктуры [Текст] / Г. С. Никитин, В. С. Осьмаков, Д. О. Скобелев // Компетентность. – 2017. – № 3 (144). – 0,48/0,20 – С. 29–33 (ВАК).
8. Скобелев Д. О. Основные участники процесса разработки справочников по НДТ [Текст] / Д. О. Скобелев, А. Ю. Санжаровский, К. А. Багринцева // Компетентность. – 2017. – № 7 (148). – 0,57/0,30 – С. 10–15 (ВАК).

На диссертацию и автореферат поступило 12 отзывов, *все положительные*. В отзывах указывается, что представленная к защите диссертационная работа характеризуется высокой актуальностью, научной ценностью и имеет большое значение для теории и практики экономического развития Российской Федерации. Отзывы направили:

1. Версан Виля Георгиевич, доктор экономических наук, профессор, эксперт Автономной некоммерческой образовательной организации дополнительного профессионального образования Учебно-консультационный центр «ВНИИС». В отзыве высказано замечание: «Автору следовало бы более детально описать разработанную им систему показателей для оценки ресурсной эффективности как на уровне промышленного производства, так и на региональном уровне.»

2. Зандер Евгения Викторовна, доктор экономических наук, профессор кафедры социально-экономического планирования Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет». Отзыв содержит замечание: «Следовало бы уделить большее внимание вопросам развития

«зеленого» финансирования в России, в том числе выделить позицию наилучших доступных технологий в системе принятия решения о поддержке проектов.».

3. Какатунова Татьяна Валентиновна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры информационных технологий в экономике и управлении филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «МЭИ» в г. Смоленске. Отзыв содержит следующие замечания: «1. В автореферате несколько раз говорится об открытости информации в цифровом пространстве, о работе Межведомственной комиссии по рассмотрению программ повышения экологической эффективности, а также об информации из других источников. С учетом наличия достаточно большого объема непрерывно актуализируемых данных, необходимых для формирования промышленной политики страны, целесообразно было бы более детально описать используемые источники объективной информации. 2. В уравнении 1 на странице 15 в автореферате используется показатель $Ne_{ВЭТ}$. В то же время использование НДТ в ряде случаев ориентировано на снижение экологической нагрузки на окружающую среду и может в общем случае не приводить к сокращению удельного потребления ресурсов.».

4. Мекуш Галина Егоровна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой региональной и отраслевой экономики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет». Отзыв содержит следующее замечание: «Требуется пояснение, насколько предлагаемые методические подходы для оценки эффективности промышленной политики сочетаемы с методами доказательной политики, позволяющими учитывать «лучшие практики» и чувствительность предлагаемых норм и механизмов к процессам экологизации в различных регионах России.».

5. Михненко Олег Евгеньевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Информационные системы цифровой экономики» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта РУТ (МИИТ)». Отзыв содержит следующие замечания: «1. Недостаточное внимание уделяется проблемам природного капитала, изучение «оборота» которого позволяет построить теорию вариативности экологической промышленной политики. 2. Предлагая показатели результативности промышленной политики, ресурсной и экологической эффективности промышленного производства, следовало больше внимания уделить их взаимосвязи, ибо они есть характеристики реально существующих взаимосвязанных явлений и процессов.».

6. Мхитарян Юрий Иванович, доктор экономических наук, генеральный директор Общества с ограниченной ответственностью «НИИ экономики связи и информатики «Интерэкомс» – Консультационной компании ООН по промышленному развитию (UNIDO). В отзыве сформулировано пожелание автору: «Продолжать работу по выбранной теме для обеспечения устойчивого развития российской промышленности, реализации целей развития тысячелетия, установленных Генеральной Ассамблеей ООН.».

7. Никоноров Сергей Михайлович, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики природопользования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». Отзыв содержит следующие замечания: «1. Не

представлено практическое взаимодействие между внедрением НДТ (наилучших доступных технологий) на российских предприятиях и действующей системой ПДК/ПДВ. 2. Практически не получили отражения положения утвержденной в 2021 году Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года. 3. Сложно проследить авторскую позицию относительно необходимости разработки новых экологических стандартов для российских предприятий (особенно для предприятий, ведущих свою хозяйственную деятельность в Арктической Зоне Российской Федерации).».

8. Окрепилов Владимир Валентинович, академик Российской академии наук, доктор экономических наук, профессор, руководитель Центра региональных проблем экономики качества, научный руководитель Института проблем региональной экономики РАН, Заслуженный деятель науки и техники Российской Федерации, Лауреат Государственной премии Российской Федерации в области науки и техники. Отзыв содержит следующие замечания: «В работе не отражена роль стандартизации в области ресурсосбережения и ресурсоэффективности как основы нормативной базы, влияющей на формирование промышленной политики. Не показано значение развития систем экологического менеджмента в промышленности как одного из важных направлений формирования эффективной конкурентоспособной и экологически ориентированной модели развития экономики, нацеленной на снижение негативного воздействия на окружающую среду, уменьшение экологических рисков, повышение качества жизни населения. Из автореферата не ясно, как формализована разработанная автором система показателей для оценки результативности промышленной политики.».

9. Петров Иван Васильевич, доктор экономических наук, профессор, профессор департамента отраслевых рынков, первый заместитель декана факультета экономики и бизнеса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». Отзыв содержит следующие замечания: «1. Выделенные автором пять ключевых принципов новой промышленной политики, формирующих основу ее эффективной реализации, следовало бы дополнить так называемым «человеческим» фактором, формирующим принцип безусловности экологического приоритета при принятии решений на всех уровнях управления промышленной деятельностью. 2. В представленной в диссертационном исследовании формуле расчета объема потребления ресурсов после введения требований НДТ (формула 1 автореферата) следовало бы дать размерности используемых показателей.».

10. Тагаева Татьяна Олеговна, доктор экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела темпов и пропорций промышленного производства Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук. Отзыв содержит замечание: «В течение многих лет в России продвигались подходы «вертикальной» – отраслевой – промышленной политики. Они получили и получают отражение в документах стратегического планирования (таковы стратегии развития металлургической, химической, нефтехимической промышленности, лесного комплекса). С одной стороны, повышение ресурсной эффективности могло бы стать составной частью таких отраслевых стратегий. С другой – формирование нового «горизонтального» направления промышленной политики

должно было бы оказать влияние на формирование отраслевых документов. В автореферате не прослеживается позиция автора по этому вопросу.».

11. Хачатуров-Тавризян Александр Евгеньевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры ЮНЕСКО «Зеленая химия для устойчивого развития» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский химико-технологический университет имени Д. И. Менделеева». Отзыв содержит замечание: «Разрабатывая методологию и выполняя ситуационные исследования в различных отраслях промышленности, автор не уделил внимание перспективам развития «зеленой» химии, которая должна и будет играть ключевую роль в формировании экономики замкнутого цикла.».

12. Шевчук Анатолий Васильевич, доктор экономических наук, профессор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», заместитель председателя – руководитель Отделения проблем природопользования и экологии Совета по изучению производительных сил Всероссийской академии внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации. Отзыв содержит следующие замечания: «Имеющиеся незначительные недостатки работы заключаются в: использовании укрупненных показателей, которые сложно декомпозировать в конкретные (таблица 3); не обозначен заявленный драйвер промышленной политики, направленный на развития национальной экономики (рост ВВП и повышение производительности труда).».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается спецификой и профилем диссертационной работы, компетентностью ученых в области промышленной политики, механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей и экологизации экономики и выполнен в соответствии с пп. 22 и 24 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции)) и обосновывается их широко известными достижениями и высокой компетентностью в экономической науке, подтвержденной наличием значительного числа научных публикаций в области исследования защищаемой диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан методологический подход к формированию современной промышленной политики с обоснованием новых фундаментальных принципов, которые должны обеспечивать устойчивое экономическое развитие, повышать ресурсную эффективность, использовать модели экономики замкнутого цикла, учитывать сложность производственных технологических цепочек, использовать инструменты финансового стимулирования и нефинансовой мотивации, обеспечивать информационную открытость процессов повышения эффективности в промышленности;

разработан концептуальный подход к формированию промышленной политики на базе перехода к наилучшим доступным технологиям и создания экономики замкнутого цикла, в которой ресурсная эффективность рассматривается как фундаментальная основа, способствующая трансферу промышленности на новый уровень технологического развития. В рамках концептуального подхода обоснованы четыре последовательных этапа технологического развития промышленности: научно-технический, технико-экономический,

социально-экономический и социально-регуляторный, каждый из которых способен дать новый импульс к инновационному развитию производства;

разработана концептуальная модель экологической промышленной политики, формирующая целесообразность масштабной технологической модернизации производства, и необходимость внедрения наилучших доступных технологий (НДТ), повышение эффективности использования природных ресурсов и вовлечение в промышленное освоение вторичных ресурсов;

разработана методология формирования и оценки результативности национальной промышленной политики с обоснованием стратегического видения тесной взаимосвязи между экономическим и ресурсоэффективным развитием, необходимости формирования партнерства государства, бизнеса и общества, а также с установлением согласованности современных стратегических и тактических задач промышленности и целевых приоритетов устойчивого развития.

разработана система показателей, позволяющая оценивать результативность промышленной политики на основе разнородных индикаторов, отражающие повышение ресурсной эффективности производства, объемы вовлечения вторичных ресурсов в экономический оборот, экономическую эффективность, уровень социально-экологической ответственности бизнеса;

разработаны критерии оценки для отбора проектов «зеленого» финансирования, определяющих важные направления реализации таких проектов в областях применения наилучших доступных технологий, достижении целевых показателей ресурсной эффективности, выполнении требований по снижению углеродоемкости продукции в соответствии с международными соглашениями;

разработан организационно-экономический механизм реализации промышленной политики повышения ресурсной эффективности и экологизации производства, обобщающий институты развития, которые в свою очередь способствуют переходу к наилучшим доступным технологиям;

предложен алгоритм сравнительного анализа технологий при определении наилучших доступных технологий с использованием показателей ресурсной, энергетической, экологической и экономической эффективности;

предложены методы стратегического планирования, включая методы стратегического анализа, и обоснованы возможности их использования при совершенствовании промышленной политики повышения ресурсной эффективности;

предложены ключевые механизмы стимулирования ресурсоэффективного развития, включающие фискальное, монетарное и правовое стимулирование;

предложены методические подходы к формированию и внедрению в практику принципиально новых документов – информационно-технических справочников по наилучшим доступным технологиям, создающих систему экономических, экологических, технологических и организационных координат для установления требований к экономическому и технологическому развитию российской промышленности и способствующих формированию национальной системы бенчмаркинга ресурсной эффективности производства и углеродоемкости промышленной продукции;

предложено обобщение комплекса проблем развития промышленных комплексов ресурсоэффективной направленности в РФ на основе выполненного GAP-анализа. К главным

барьерам, препятствующим планомерному достижению целей в контексте обеспечения ресурсоэффективности, отнесены низкий уровень заинтересованности промышленных предприятий в развитии эколого-ориентированной деятельности, отсутствие действенных форм взаимодействия в системе координат «государство-бизнес-общество» по вопросам, связанным с переходом к НДТ, несовершенство институциональных условий;

предложено концептуальное сопоставление теорий устойчивого развития, «зеленой» экономики и экономики замкнутого цикла с выявлением особенностей и целевых ориентиров каждой из теорий;

предложены концептуальные подходы к формированию системы показателей для оценки промышленной политики повышения ресурсной эффективности, включающие следующие элементы: основные целевые установки, идентификация особенностей целевых индикаторов, категории показателей промышленной политики, анализ проблем отраслевого и устойчивого развития для последующего определения численных значений показателей эффективности промышленной политики;

предложены основные факторы, учитываемые при оценке проектов ответственного инвестирования, где помимо климатических и экологических аспектов, учитываются социальные факторы и аспекты корпоративного управления;

доказано, что движущей силой повышения устойчивости развития национальной промышленности России должна стать результативная промышленная политика совершенствования ресурсной эффективности, реализация которой позволит обеспечить последовательный переход национальной экономики от экспортно-ориентированного типа к инновационному;

доказано, что такие терминологические категории как «модернизация», «научно-техническое развитие», «информационные технологии», «новые материалы и продукты» в своей актуальной трактовке должны помимо экономического развития подчеркивать возможность существенного снижения использования ресурсов;

доказано отсутствие системоразрушающих противоречий между технологическим развитием и решением комплекса задач по повышению экономической, экологической и социальной эффективности промышленных производств отраслей национальной экономики;

доказано на основе анализа зарубежного опыта, что успешность государственного регулирования определяется тесной взаимосвязью между промышленной политикой и политикой, направленной на экологизацию экономики;

введено уточнение понятия природного капитала, в котором акцентировано внимание на максимальном его сохранении в соответствии с принципами устойчивого развития с одновременным снижением показателей материало- и энергоемкости промышленности и сведением к минимуму риска эмиссий загрязняющих веществ, способных оказать негативное воздействие на окружающую среду;

введена математическая трактовка наилучших доступных технологий, формализующая рациональное и структурное потребление природных ресурсов и экономию ресурсов при введении соответствующих требований и стандартов НДТ;

введено понятие экологической промышленной политики как горизонтального измерения общей промышленной политики, нацеленного на модернизацию ресурсоемких отраслей экономики на основе международно принятых принципов НДТ и подходов к формированию экономики замкнутого цикла.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана целесообразность предложенного теоретико-методологического подхода к формированию политики повышения ресурсной эффективности для обеспечения устойчивого развития национального промышленного сектора с обоснованием принципов формирования новой промышленной политики;

применительно к проблематике диссертации результативно использован набор методов стратегического планирования в системе промышленной политики повышения ресурсной эффективности с описанием сути каждого метода и возможности его применения в рамках формирования и реализации новой промышленной политики;

изложены принципы промышленной политики повышения ресурсоэффективности, базирующиеся на устойчивом развитии, необходимости роста показателей ресурсной, энергетической и экологической эффективности, учете фактора технологической сложности производства, использовании различных инструментов мотивации, повышении открытости и доступности информации;

раскрыты существенно важные тенденции и закономерности в части корреляции задач российской промышленной политики и целевых приоритетов устойчивого развития;

изучена общность условий и факторов как способствующих, так и препятствующих становлению ресурсоэффективной экономики в промышленности;

проведена модернизация методов оценки результативности промышленной политики с определением укрупненных группы разнородных макроэкономических, геополитических, социально-экологических и технологических эффектов и индикаторы оценки повышения ресурсной эффективности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику нормативные правовые документы, обеспечивающие реализацию промышленной политики ресурсоэффективного развития, включая первое поколение информационно-технических справочников и методику экспертной оценки инвестиционных проектов внедрения НДТ с применением системы специфических критериев;

определены перспективные направления устойчивого развития экономики промышленных предприятий и комплексов на основе сравнительного анализа ресурсной эффективности и с использованием ситуационных исследований;

созданы комплекс информационно-методического обеспечения промышленной политики повышения ресурсной эффективности и система формирования и организации экспертного сообщества для оценки наилучших доступных технологий;

представлены рекомендации построения на основе принципов наилучших доступных технологий промышленного симбиоза возвращения производственных отходов в хозяйственную деятельность и сокращения эмиссии техногенных парниковых газов на примере предприятий целлюлозно-бумажной и цементной промышленности, металлургии и горно-химического комплекса.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных проверяемых фундаментальных принципах экономического развития промышленных комплексов, теории устойчивого развития, методах государственного регулирования, концепции экологизации, экономико-математических

методах исследования и согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и смежным областям исследования;

идея базируется на результатах анализа теории и практики отечественного и зарубежного передового опыта формирования промышленной политики повышения ресурсоэффективности производства и критической оценке возможности применения этого опыта на современном этапе;

использован существенный информационный массив статистических, аналитических данных и другого фактологического материала;

установлена непротиворечивость и качественное совпадение полученных результатов с данными, представленными в независимых источниках информации по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки статистической информации, а также рекомендации Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по подготовке диссертации на соискание ученой степени доктора наук.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса, непосредственном участии в сборе и обработке исходных данных, личном участии в апробации результатов исследования, выполненных как лично автором, так и при его участии, в постановке целей, задач и в обработке и интерпретации экспериментальных данных, в подготовке основных публикаций по выполненной работе. По совокупности личный вклад соискателя воплощается в решении научной проблемы формирования политики повышения ресурсной эффективности для обеспечения устойчивого развития российской промышленности, что имеет важное социально-экономическое и хозяйственное значение и вносит значительный вклад в развитие страны.

В ходе защиты диссертации были высказаны **следующие критические замечания**: при разработке промышленной политики повышения ресурсной эффективности следовало бы уделить более пристальное внимание особенностям устойчивого экономического развития различных отраслей в условиях конкуренции и давления различных стейкхолдеров; при разработке системы индикаторов результативности промышленной политики повышения ресурсной эффективности целесообразно уделить более значительное внимание показателям устойчивого развития, отражающим процесс декарбонизации промышленности, например, отразить масштабы инвестиций в технологии низкоуглеродного развития. Автору следовало бы более четко обосновать, почему четвертый этап технологического развития промышленности (эволюции технологий) называется социально-регуляторным, в чем особенности этого этапа и каков вклад социальной составляющей. Целесообразно было бы более широко рассмотреть национальные черты ресурсоэффективного развития и экологизации промышленности, характерные для ведущих экономик мира, и отметить, в чем состоят особенности «зеленой» экономики и экономики замкнутого цикла в наиболее развитых (в том числе, промышленно развитых) странах мира.

Соискатель Скобелев Дмитрий Олегович ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию. **Частично согласившись с первым замечанием**, автор подчеркнул, что промышленная политика повышения ресурсной эффективности представляет собой «горизонтальное» измерение государственной промышленной политики и предусматривает поддержку всех отраслей, в то время как при разработке целевых показателей для различных отраслей, действительно, приходится учитывать и давление международных стейкхолдеров, и, что важно, особенности природных

условий, в том числе, например, циклов доступности возобновляемых ресурсов. **Согласившись в целом со вторым замечанием**, автор отметил, что показатели углеродоемкости в настоящее время, действительно, становятся ориентирами экологической промышленной политики; при этом в диссертации используются обобщенный показатель снижения выбросов парниковых газов, кроме того, автором выполнена предварительная оценка ожидаемых экономических потерь при экспорте углеродоемкой продукции (продукции черной металлургии, химической промышленности (аммиака и минеральных удобрений), алюминия и цемента) в Европейский союз в случае введения пограничного углеродного корректирующего механизма (налога). Тем не менее, совершенствование системы показателей оценки углеродоемкости представляется направлением дальнейших исследований. **С третьим замечанием автор не согласился**, отметив, что роль технологического и экономического развития на данном этапе не отрицается, однако именно на социально-регуляторном этапе развития промышленности формируется активное взаимодействие между ключевыми стейкхолдерами. При этом роли промышленных компаний и государства не всегда являются определяющими. Происходит возрастание роли обратной связи: общественные организации, академические круги и общество в целом в лице различных социальных групп, занимающих активные позиции, могут влиять и влияют на принятие решений в части реализации крупномасштабных промышленных проектов. Регуляторы принимают решение о необходимости установления новых, более жестких требований к технологии (вплоть до ее запрета). Активные стейкхолдеры следят за уровнем экологичности проектов, оценивают эффективность использования ресурсов. Обсуждая то, что внедрение конкретной технологии или реализация проекта могут быть одобрены или, наоборот, заморожены, следует говорить, прежде всего, о проектах, связанных с широкомасштабной эксплуатацией природных ресурсов; это видится возможным только в рамках открытой дискуссии между различными заинтересованными сторонами. **С четвертым замечанием автор в целом согласился**, отметив при этом, что задача идентификации национальных черт ресурсоэффективного развития и критеризации «зеленой» экономики и экономики замкнутого цикла не ставилась, однако в работе проанализирован и обобщен опыт стран Европейского союза, а также подробно (на примере Швеции) рассмотрен эффект декаплинга. При этом, конечно, национальные черты «зеленой» экономики, прежде всего, зависят от степени индустриализации национальных хозяйств, баланса использования полезных ископаемых и, в том числе, первичных энергоресурсов, а также регуляторных мер, направленных на обеспечение вовлечения вторичных ресурсов в экономический оборот, применяемых на государственном уровне.

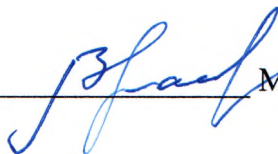
На заседании 17 февраля 2022 года диссертационный совет принял решение за разработку теоретических и методологических положений формирования промышленной политики повышения ресурсной эффективности на макро- и микроуровне для достижения целей устойчивого развития и экологизации отраслей промышленности в формате модели экономики замкнутого цикла, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение, присудить Скобелеву Дмитрию Олеговичу ученую степень доктора экономических наук.

Диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **17** человек, из них **9** докторов наук по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) и **4** доктора наук по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования), участвовавших в заседании, из **23** человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту **4** человека), проголосовали: за – **17** человек, против – **нет**.

Врио председателя

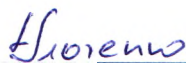
диссертационного совета Д 002.284.01



Маслобоев Владимир Алексеевич

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 002.284.01



Ульченко Михаил Васильевич

