

**Отзыв официального оппонента
на диссертацию Скobelева Дмитрия Олеговича
«Политика повышения ресурсной эффективности для обеспечения
устойчивого развития российской промышленности»,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами – промышленность; экономика природопользования)**

Актуальность темы исследования. Промышленная политика определяет экономическое развитие страны и применяется для стимулирования развития различных отраслей промышленности. Роль промышленной политики постепенно меняется, и в настоящее время особую значимость в ней приобретают аспекты устойчивого развития. В частности, экономический рост должен сопровождаться снижением вероятных экологических рисков, осуществлением модернизации действующих промышленных производств, а также снижением ресурсоёмкости технологических процессов. Эти требования сформулированы в Указах Президента Российской Федерации, постановлениях Правительства и документах стратегического развития.

Особенно важным для промышленного сектора экономики становится развитие направлений, связанных с комплексным использованием минерального сырья и отходов его переработки, а также внедрением ресурсосберегающих технологий. Ресурсная эффективность становится одной из важных технологических и социально-экономических характеристик промышленных предприятий. Следовательно, дальнейшее обеспечение экономического роста должно происходить при одновременном совершенствовании технологического развития промышленности и укреплении социальной и экологической ответственности бизнеса.

Всё вышесказанное находит тесную взаимосвязь с концепцией наилучших доступных технологий, которая в настоящее время наравне с принципами экономики замкнутого цикла активно обсуждаются научным

сообществом и практиками при решении вопросов устойчивого развития промышленного сектора национальной экономики. Переход к экономике замкнутого цикла позволит предприятиям изменить классическую линейную модель производства, минимизировать отходы и другие виды загрязнений, а также увеличить доступность невозобновляемых ресурсов, необходимых для экономического развития России.

Понимание процесса развития национальной промышленной политики с учетом экологической повестки и возникающих вызовов со стороны внешнего окружения, а также реализации 17 целей устойчивого развития видится важнейшей теоретической и практической задачей в экономической науке, что обуславливает актуальность темы диссертационного исследования Скobelева Д.О.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается использованием соискателем большого числа литературных источников и публикаций российских и зарубежных специалистов в области теории природного капитала, экономики промышленности, инновационной экономики, теории устойчивого развития и др.

В качестве информационной базы использованы нормативные и законодательные акты, статистические отчеты отечественных и зарубежных организаций, аналитические обзоры консалтинговых агентств, отчетность промышленных компаний. Скobelев Д.О. применяет в исследовании методы системного и стратегического анализа, экономико-статистической оценки, бенчмаркинга и экономико-математического моделирования.

Концептуальные положения и прикладные выводы диссертационной работы опубликованы в трудах соискателя, докладывались на международных и всероссийских научных конференциях. По теме диссертации опубликовано 25 статей в научных журналах из перечня Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и 10

статьей в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базе данных Scopus.

Диссертационная работа характеризуется чёткой логикой построения, в которой последовательно разрабатываются основные вопросы изучаемой научной проблемы в контексте заявленной цели и задач исследования. Научные результаты и выводы по диссертации корректно сформулированы.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, полученных диссидентом, подтверждается их успешной аprobацией и внедрением в организации, осуществляющих внедрение наилучших доступных технологий (НДТ).

Научная новизна проведенного исследования и полученных результатов. Отмечая научную новизну диссертационного исследования, следует обратить особое внимание на ряд моментов.

Автор провел комплексный анализ теоретико-методологических подходов к формированию современной промышленной политики на макро- и микроуровне, что позволило ему разработать систему принципов новой промышленной политики, формирующих основу её эффективной реализации (с. 37-48).

Скобелев Д.О. обогащает терминологический аппарат экономики природопользования, проведя уточнение сущности понятия «природный капитал» (с. 51), и предлагает согласовывать подходы к его сохранению с целями и тенденциями экономического и технологического развития в промышленности.

Заслуживает внимания разработанная автором дескриптивная модель экологической промышленной политики как «горизонтального» направления национальной промышленной политики, важнейшими составляющими которой являются наилучшие доступные технологии, ресурсная эффективность промышленности и вовлечение в экономический оборот вторичных материальных и энергетических ресурсов (с. 81-88).

Автором диссертации вносится существенный вклад в разработку методологических основ формирования и оценки результативности промышленной политики с обоснованием стратегического видения в части гармонизации экономического и ресурсоэффективного развития, а также с установлением корреляции современных задач промышленности и целевых приоритетов устойчивого развития (с. 89-98).

Нельзя не отметить глубокий критический анализ существующей промышленной политики, проведенный диссидентом на примере базовых отраслей: нефтегазового, металлургического, горно-химического, лесопромышленного комплексов и цементной промышленности. В ходе анализа Скобелев Д.О. систематизировал ключевые проблемы и перспективы развития промышленных комплексов ресурсоэффективной направленности (с. 119-133).

Нововведением также является предложенная автором система индикаторов для оценки результативности промышленной политики. Диссидентом систематизированы индикаторы устойчивого развития промышленности высокоразвитых индустриальных стран и выявлен их потенциал для определения сильных и слабых сторон действующего регулирования в России с тем, чтобы идентифицировать сбалансированный эколого-экономический вектор развития промышленной политики (с. 161-169).

Вкладом автора в развитие теории экономики природопользования являются разработанные им критерии оценки и отбора проектов «зелёного» финансирования (с. 175-187).

Научный и практический интерес представляют ситуационные исследования, выполненные в различных регионах на предприятиях горно-химической, цементной и целлюлозно-бумажной отраслей. Результаты исследований подтверждают не только возможность формирования замкнутых циклов вещества и сокращения потерь энергии в промышленно-

экологических циклах, но и реальность создания экономики замкнутого цикла в России (с. 193-205).

Высокой степенью новизны обладает предложенный Скобелевым Д.О. организационно-экономический механизм реализации промышленной политики повышения ресурсной эффективности и экологизации производства, в рамках которого систематизированы государственные и рыночные институты, обеспечивающие планомерный переход к наилучшим доступным технологиям, а также предложены методические подходы к разработке принципиально новых документов – информационно-технических справочников по НДТ, создающих систему экономических, экологических, технологических и организационных координат для установления требований к технологическому развитию российской промышленности и способствующих формированию национальной системы бенчмаркинга ресурсной эффективности производства и углеродоёмкости промышленной продукции (с. 209-252).

Таким образом, выводы и положения диссертационного исследования Скобелева Д.О. являются новыми как в научном, так и прикладном аспектах.

Практическая значимость работы состоит в использовании результатов диссертационного исследования при разработке программ повышения ресурсной эффективности базовых отраслей промышленности (добыча и переработка минерального сырья, металлургия, целлюлозно-бумажная), в учёте основных положений, касающихся повышения экологической эффективности производства.

Анализ научной новизны и практической значимости диссертационной работы свидетельствует о том, что по содержанию она соответствует пунктам паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 1.1.16. Промышленная политика на макро- и микроуровне; 1.1.2. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий; 7.13. Разработка механизма экологизации экономики.

Замечания и недостатки по диссертационной работе. Оценивая диссертационную работу Скобелева Д.О. в целом положительно, можно предложить следующие дискуссионные замечания:

1. Вопросы экологизации промышленности в последнее время рассматриваются преимущественно в контексте ограничения выбросов парниковых газов. Климатическая ситуация создаёт новые вызовы для российских промышленных компаний, поэтому, на наш взгляд, автору необходимо было более подробно проработать вопрос взаимосвязи повышения ресурсной эффективности и ограничения выбросов парниковых газов.

2. В настоящее время бенчмаркинг является одним из востребованных инструментов управления в менеджменте, позволяющий осуществлять поиск, изучение и внедрение лучшего опыта других предприятий-эталонов в свою компанию. В рамках диссертационного исследования бенчмаркинг направлен на повышение ресурсной эффективности промышленности, определение наилучших доступных технологий, установление индикативных показателей углеродоёмкости продукции (с. 77-78, с. 185-186, с. 229-258). В связи с этим возникает вопрос, каким образом для этого будет осуществляться сбор информации, учитывая, что для большинства российских промышленных предприятий характерна экологическая закрытость и конфиденциальность информации.

3. Концепция роста затрат на эколого-технологическую модернизацию, принципы выбора маркерных показателей для описания «пространства наилучших доступных технологий» несомненно представляют научный интерес. На наш взгляд, перечень отраслей, для которых приведено сопоставление идеальных, практически достижимых и достигнутых показателей (табл. 4.4, с. 173) следовало бы расширить, а затраты (рис. 4.4, с. 174) описать количественно, хотя бы на примере 1-2 отраслей.

4. Вопросы сокращения негативного воздействия на окружающую среду и экологизации промышленности с применением наилучших доступных технологий раскрыты в диссертации достаточно полно. Однако стоит

отметить, что ведущие промышленные компании осуществляют не только модернизацию, но и разработку и реализацию новых масштабных проектов. В связи с этим возникает вопрос: распространяются ли инструменты промышленной политики повышения ресурсной эффективности на процедуру оценки воздействия на окружающую среду новых проектов?

5. Рисунок 4.5 (с. 178) описывает классификацию ESG-инвестиций, а формула 4.3 (с. 184) предложена для описания подходов к дофинансовой оценке проектов. При этом однозначный ответ на вопрос, будут ли проекты, отобранные с использованием комплексного критерия К, отвечать критериям, установленным, например, в европейской или российской классификации «зеленых» проектов, в диссертационном исследовании не представлен.

6. Разработанный в 2020 г. алгоритм исключения промышленных предприятий из перечня экологических «горячих точек» (раздел 4.4, с. 187-192) заслуживает особого внимания. В диссертации приведены примеры промышленных объектов, исключенных в 2020 г. из вышеназванного перечня. Однако интересно было бы увидеть, как изменились в динамике эколого-экономические показатели этих предприятий.

Указанные выше замечания не снижают высокой ценности представленной к защите диссертационной работы и не принципиальны для её общей положительной оценки.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Диссертационная работа Скобелева Дмитрия Олеговича представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, направленную на разработку концепции и методологии формирования промышленной политики повышения ресурсной эффективности для обеспечения устойчивого развития национальной экономики. Полученные соискателем результаты обладают научной новизной, теоретической значимостью и практической ценностью, вносят существенный вклад в развитие теоретических и методологических положений научного направления в области формирования промышленной политики и экологизации национальной экономики.

Диссертационная работа полностью соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г., № 842 в ред. от 11.09.2021 г., № 1539) к докторским диссертациям, а автор исследования, Скобелев Дмитрий Олегович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность; экономика природопользования).

Официальный оппонент:

Яшалова Наталья Николаевна

Заведующая кафедрой экономики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Череповецкий государственный университет», доктор экономических наук, доцент



14 января 2022 г.

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Череповецкий государственный университет»
162600, Россия, Вологодская область, г. Череповец, пр. Луначарского, 5. Тел. +7 (8202) 55-65-97
e-mail: nniashalova@chsu.ru

Подпись Н.Н. Яшаловой заверяю

Проректор по научной работе



О.Ю. Лягинова

Сведения

об официальном оппоненте по диссертации Скobelева Дмитрия Олеговича
«Политика повышения ресурсной эффективности для обеспечения
устойчивого развития российской промышленности», представленной на
соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами – промышленность; экономика природопользования)

Яшалова Наталья Николаевна – доктор экономических наук (2016 г.), до-
цент (2012 г.). Докторская диссертация «Стимулирование устойчивого эколого-
экономического развития региона» защищена 7 апреля 2016 г. в Московском
государственном университете имени М.В. Ломоносова (диссертационный со-
вет Д 501.001.08) по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народ-
ным хозяйством (экономика природопользования). Основным местом работы
является Федеральное государственное бюджетное образовательное учрежде-
ние высшего образования «Череповецкий государственный университет».

Адрес: 162600, Череповец, пр-кт Луначарского, д.5.

Телефон: +7 (8202) 55-65-97. E-mail: nniashalova@chsu.ru

Занимаемая должность – заведующая кафедрой экономики и управления.

За последние пять (2017-2021 гг.) лет Яшалова Н.Н. имеет 39 публикаций
(показать не более 15) в рецензируемых научных изданиях (входящих в Пере-
ченъ Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего об-
разования Российской Федерации, а также индексируемых в базах данных
Scopus и Web of Science) в сфере исследования «Экономика и управление
народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями
отраслями комплексами (промышленность); экономика природопользования», в
том числе по тематике диссертации Скobelева Д. О. – 15.

1. Ruban D.A., **Yashalova N.N.** Society and Environment in Value Statements by Hydrocarbon Producers // The Extractive Industries and Society. – 2021. – No. 8(2). – P. 100873. DOI: 10.1016/j.exis.2021.01.008. (Scopus)
2. Ruban D.A., **Yashalova N.N.**, Ermolaev V.A. Is Environment a Strategic Priority of the Leading Energy Companies? Evidence from Mission Statements // Sustainability. – 2021. – No. 13(4). – P. 2192. DOI: 10.3390/su13042192. (Scopus)
3. Васильцов В.С., **Яшалова Н.Н.**, Новиков А.В. Климатические и экологические риски развития прибрежных арктических территорий // Арктика: экология и экономика. – 2021. – Т.11. – № 3. – С. 342-353. (ВАК 08.00.05).
4. **Яшалова Н.Н.**, Молчанова Т.К., Рубан Д.А. Трансформации рисков изменения климата для мировой экономики в свете тенденций развития сельского хозяйства // Вестник НГУЭУ. – 2020. – № 1. – С. 10-23. (ВАК 08.00.05).
5. Potravnyi I.M., **Yashalova N.N.**, Boroukhin D.S., Tolstoukhova M.P. The Usage of Renewable Energy Sources in The Arctic: the Role of Public-Private Partnership // Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast. – 2020. – Vol. 13. – №1. – Pp. 144-159. DOI: 10.15838/esc.2020.1.67.8. (Web of Science).
6. **Яшалова Н.Н.**, Васильцов В.С., Потравный И.М. Декарбонизация черной металлургии: цели и инструменты регулирования // Черные металлы. – 2020. – № 8 – С. 70-75. (Scopus).
7. Molchanova T.K., Ruban D.A., **Yashalova N.N.** Environmental Concerns of Russian Businesses: Top Company Missions and Climate Change Agenda // Climate. – 2020. – Vol. 8. – No. 4 – P. 56. DOI:10.3390/cli8040056. (Scopus).
8. Рябков И.Л., **Яшалова Н.Н.** Вызовы и угрозы экономической безопасности для предприятий черной металлургии // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2020. – Т. 16. – № 8. С. 1531-1550. (ВАК 08.00.05).
9. Рябков И.Л., **Яшалова Н.Н.** Влияние внешних факторов на деятельность предприятий черной металлургии // Baikal Research Journal. – 2020. – Vol. 11. – No. 3 – Pp. 6. DOI 10. 17150/2411-6262.2020.11(3).6. (ВАК 08.00.05).
10. Васильцов В.С., **Яшалова Н.Н.**, Яковлева Е.Н. Модель организационно-экономического механизма управления климатическими рисками в условиях «зеленой» инновационно-ориентированной экономики // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2019. – Т. 29. – № 6. – С. 730-735. (ВАК 08.00.05).

11. Яшалова Н.Н., Чередниченко О.А., Яковлева Е.Н., Васильцов В.С. К проблеме внедрения наилучших доступных технологий в отечественном сельском хозяйстве// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2019. – № 9. – С. 38-42. (ВАК 08.00.05).
12. Рубан Д.А., Серпова К.И., Яшалова Н.Н., Васильцов В.С., Яковлева Е.Н. Глобальные изменения климата как фактор риска для российской экономики: методологические вопросы // Вестник НГУЭУ. – 2018. – № 3. – С. 10-25. (ВАК 08.00.05).
13. Васильцов В.С., Яшалова Н.Н. Климатическая политика в инновационной экономике: национальный и международный аспекты // Ars Administrandi. Искусство управления. – 2018. – Т. 10. – № 1. – С. 38-63. (ВАК 08.00.05).
14. Яковлева Е.Н., Яшалова Н.Н., Васильцов В.С., Рубан Д.А. Фискальная и экологическая политика: связь, инструменты и критический анализ // Экономика природопользования. – 2017. – № 6. – С. 74-86. (ВАК 08.00.05).
15. Yashalova N.N., Vasil'tsov V.S., Ruban D.A. Information Policy in the Environmental Sphere as a Factor in the Development of the National Economy // Scientific and Technical Information Processing. – 2017. – Vol. 44 – No. 4. – Pp. 291-296. DOI: 10.3103/S0147688217040165. (Web of Science).

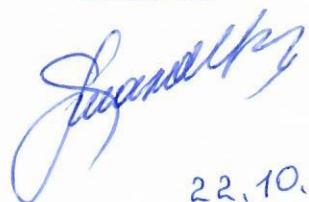
Основание: Приказ Минобрнауки России, 16 апреля 2014 г., №-326, п.10.

Официальный оппонент:

Заведующая кафедрой экономики и управления
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Череповецкий государственный университет»
доктор экономических наук, доцент

Наталья Николаевна

Яшалова



22.10.2021.

162600, Череповец, пр-кт Луначарского, д.5

Телефон: +7 (8202) 55-65-97. E-mail: nniashalova@chsu.ru

Подпись Натальи Николаевны
Минюст
Начальник УП
