

Отзыв

официального оппонента – доктора экономических наук, профессора Плотникова Владимира Александровича – на диссертацию Скobelева Дмитрия Олеговича на тему: «Политика повышения ресурсной эффективности для обеспечения устойчивого развития российской промышленности», представленную на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность; экономика природопользования)

Актуальность темы диссертации определяется необходимостью совершенствования промышленной политики Российской Федерации с учётом требований устойчивого развития (sustainable development), в том числе – в условиях намечающегося глобального энергоперехода. Тренды экономического развития требуют существенной модернизации отечественного промышленного производства, развития высокотехнологичного сектора промышленности, внедрения новых процессов и производств, повышения эффективности использования природных ресурсов, сокращения негативного воздействия на окружающую среду и т.д. Системность и масштабность этих целей требуют проведения научно обоснованной и сбалансированной экономической политики.

Теоретические подходы к формированию промышленной политики на макро- и микроуровне на основе принципов содействия устойчивому развитию, повышения ресурсной эффективности, построения социально ориентированной экономики замкнутого цикла, учёта фактора роста технологической сложности производств и сбалансированного применения финансовых инструментов стимулирования и нефинансовых инструментов мотивации промышленности и т.д. разработаны пока еще в недостаточной степени; в этой сфере наблюдаются проблемы научно-методического характера. Эта проблема требует разрешения. Новые возможности в этой области, по мнению официального оппонента, связаны с применением в Российской Федерации концепции наилучших доступных технологий для формирования обновленной промышленности, отвечающей вызовам времени.

Цель диссертационной работы, заключающаяся в решении автором научной проблемы разработки концепции и методологии формирования промышленной политики повышения ресурсной эффективности для обеспечения устойчивого развития национальной экономики (с. 8), является актуальной и значимой. Разрешение указанной проблемы будет способствовать практическому решению целого спектра неотложных задач экономического, социального и экологического характера.

Все указанные обстоятельства подтверждают высокий уровень актуальности выбранной темы исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе, оценивается нами как высокая. Сформулированные задачи диссертационной работы полностью соответствуют поставленной цели, они логично взаимосвязаны между собой (с. 9). Последовательное решение этих задач позволило получить значимые научные положения и практические результаты. Следует отметить высокую степень обоснованности результатов и рекомендаций, полученных автором. Это определяется следующим:

во-первых, автором изучены и систематизированы фундаментальные результаты исследований отечественных и зарубежных учёных, которые сформировали и развили междисциплинарные подходы в области теоретико-методологических основ промышленной политики и государственного регулирования экономики (с. 20-48). В диссертации обобщены положения теории природного капитала, теории устойчивого развития, концепции экологизации национальной экономики, концепции построения социально ответственного бизнеса, теории смены технико-экономической парадигмы (с. 48-64);

во-вторых, в диссертационной работе применены методы системного и стратегического анализа, экономико-статистической оценки, бенчмаркинга и экономико-математического моделирования и др.;

в-третьих, опубликованные по тематике диссертации статьи и монографии, а также дискуссии, организованные в рамках международных и всероссийских форумов и конференций, свидетельствуют о востребованности и оригинальности результатов работы и о существенном вкладе автора в формирование теоретико-методической базы не только российской, но и международной промышленной политики повышения ресурсной эффективности.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, также не вызывает у официального оппонента сомнений. Глубина и качество выполненного автором анализа соответствующих научных материалов (монографий, статей, обзоров и др.), законодательных и нормативных правовых актов, а также массивов статистических данных, отражающих подходы к формированию промышленной политики, оценке эффективности проектов и программ развития промышленности, анализу ресурсной эффективности экономики на микро- и макроуровнях, совершенствованию концепции наилучших доступных технологий, являются основой достоверности результатов диссертации.

Предложенные теоретические и прикладные выводы прошли экспертную оценку отечественных и зарубежных учёных, были неоднократно представлены и обсуждены на международных и всероссийских научных конференциях и внедрены в практику, сведения о чём включены в диссертацию. Результаты диссертации нашли применение при подготовке программ повышения ресурсной эффективности предприятий горно-химической, металлургической, целлюлозно-бумажной и цементной промышленности.

Исследования выполнены в обоснованной последовательности, представленный в тексте диссертации материал хорошо структурирован, полученные теоретические и практические результаты логически взаимосвязаны, а выводы и рекомендации соответствуют поставленной цели и задачам (с. 8-9). Таким образом, рассматриваемую диссертацию можно охарактеризовать как целостную, самостоятельно выполненную и завершённую научно-квалификационную работу, положения которой обладают свойствами обоснованности и достоверности.

Научная новизна диссертационной работы в целом заключается в развитии теоретических и методологических положений научного направления, связанного с формированием промышленной политики повышения ресурсной эффективности и экологизации национальной экономики. В диссертации представлены результаты, которые могут быть отнесены к предметной области, определяемой научной специальностью 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

В частности, по направлению «экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность», научной новизной обладают следующие результаты:

– предложены модифицированные подходы к формированию промышленной политики на макро- и микроуровнях, отличие которых состоит в доказательстве необходимости введения новых принципов, основанных на содействии устойчивому развитию, повышении ресурсной эффективности, построении экономики замкнутого цикла, учёте фактора роста технологической сложности производственных цепочек (с. 20-48);

– введена авторская трактовка понятия «природный капитал», который предложено рассматривать в контексте промышленной политики; предложено согласовывать подходы к его сохранению с целями и тенденциями экономического и технологического развития в промышленности, одновременно обеспечивая снижение показателей материально- и энергоёмкости промышленного производства в условиях перехода от экспортно-сырьевого к инновационному типу развития экономики (с. 48-66);

– обоснована концепция промышленной политики на базе перехода к наилучшим доступным технологиям и формирования экономики замкнутого цикла, отличие которой состоит в том, что ресурсная эффективность рассматривается как фундаментальная основа перехода технологического развития на новый уровень (включающий четыре этапа: научно-технический, технико-экономический, социально-экономический и социально-регуляторный) (с. 48-57);

– разработана дескриптивная модель экологической промышленной политики России как «горизонтального» компонента промышленной политики, направленного на модернизацию производства; определены важнейшие составляющие экологической промышленной политики: наилучшие доступные технологии, повышение ресурсной эффективности промышленности и вовлечение в экономический оборот вторичных ресурсов (с. 67-98);

– разработаны методические основы формирования и оценки результативности промышленной политики, выявлена корреляция современных задач промышленности и целевых приоритетов устойчивого развития (с. 98-118);

– выделены ключевые характеристики реализуемой в РФ промышленной политики (на примере базовых отраслей); систематизированы ключевые проблемы и перспективы развития промышленных комплексов (низкий уровень заинтересованности промышленных предприятий в организации ответственного производства, отсутствие устойчивых организационно-экономических форм взаимодействия государства, бизнеса и общества по вопросам, связанным с переходом к наилучшим доступным технологиям, несовершенство институциональных условий); обоснована целесообразность применения системных подходов к ликвидации выявленных пробелов для достижения приоритетных целей устойчивого развития экономики (с. 119-133);

– предложена авторская система показателей для оценки результативности промышленной политики, показано, что промышленную политику целесообразно оценивать индикаторами, характеризующими повышение ресурсной эффективности производства, а также рост вовлечения вторичных ресурсов в экономический оборот с одновременным использованием индикаторов классической экономической эффективности и специфических показателей повышения уровня ответственности промышленности (с. 161-175).

По направлению «экономика природопользования» научной новизной обладают следующие результаты:

– доказано, что успешность государственного регулирования ресурсной эффективности промышленности определяется тесной корреляцией промышленной политики, политики экологизации экономики и формирования экономики замкнутого цикла; в рамках определения нового эколого-экономического вектора развития промышленности РФ автором систематизированы индикаторы устойчивого развития промышленности высокоразвитых стран и выявлен их потенциал для определения сильных и слабых сторон действующего регулирования в России (с. 134-160);

– разработаны критерии оценки и отбора проектов «зелёного» финансирования, базирующиеся на установлении приоритетных направлений их реализации, соответствующих областям применения наилучших доступных технологий, достижении целевых показателей эффективности; выполнении дополнительных требований, установленных международными обязательствами, связанных со снижением «углеродного следа» промышленной продукции (с. 175-208);

– предложен организационно-экономический механизм реализации промышленной политики повышения ресурсной эффективности и экологизации производства, отличающийся сочетанием государственных (административных) и рыночных институтов регулирования, что обеспечивает планомерный переход к наилучшим доступным технологиям; предложены методические подходы к разработке информационно-технических справочников по наилучшим доступным технологиям, создающих систему экономических, экологических, технологических и организационных координат для установления требований к техно-

логическому развитию российской промышленности и способствующих формированию национальной системы бенчмаркинга ресурсной эффективности производства и углеродоёмкости промышленной продукции (с. 209-254).

Диссертация изложена хорошим научным языком, отличается логичностью построения, текст хорошо скомпонован и удачно иллюстрирован. При том что диссертация в целом отличается высоким качеством, нельзя не отметить ряд недостатков, в частности:

1. В диссертационной работе раскрыта концепция наилучших доступных технологий и показан порядок ее применения для формирования в России высокотехнологичной, конкурентоспособной промышленности, обеспечивающей переход экономики от экспортно-сырьевого к инновационному типу развития. Однако роль и место наилучших доступных технологий в реализации мер по снижению уровня выбросов парниковых газов рассмотрены весьма поверхностно. Следовало, по мнению официального оппонента, «усилить» эти моменты в диссертации.

2. В обзорной таблице 1.1 (с. 21-22) представлены подходы к определению понятия «промышленная политика». Эта таблица, по нашему мнению, носит несколько описательный характер, в ней не хватает конструктивного элемента. В частности, исходя из цели и задач авторского исследования, целесообразно было бы отразить в диссертации особенности промышленной политики в новых условиях цифровизации экономики и глобального энергоперехода.

3. На рисунке 2.4 (с. 74) представлен блок, озаглавленный «Экономические сведения». В диссертации, выполненной по отрасли экономических наук, такая обобщенность нам представляется не вполне уместной. Было бы целесообразно уточнить, какие именно экономические сведения должны быть использованы в рамках разработанного автором алгоритма, раскрыть их более детально.

4. В п. 3.1 диссертации автор вводит понятие системообразующих отраслей промышленности, к числу которых он относит (с. 119-120) добычу и переработку полезных ископаемых, металлургию, лесопромышленный комплекс и производство цемента. Неясно – на основе каких критериев сделано такое выделение системообразующих отраслей. Требуются авторские пояснения по этому вопросу.

5. В табл. 3.3 (с. 155-157) не нашла отражения важная проблема технологического отставания отечественной промышленности от высокоразвитых индустриальных экономик. Эта проблема, точнее ее нерешенность, создает препятствия для реализации в РФ программ ресурсоэффективной модернизации промышленных производств.

6. На с. 184 автор упоминает проблему «зеленого камуфляжа», суть которой состоит в получении компаниями доступа к дешевому «зеленому финансированию» на основе сфальсифицированных данных о собственной экологичности, ресурсоэффективности и пр. Очевидно, что для разрешения этой проблемы в институте «зеленого финансирования» следует предусмотреть некие санкции, причем достаточно жесткие. В противном случае имеется значительный риск

размывания сути «зеленого финансирования», использования его недобросовестными компаниями как инструмента получения конкурентного преимущества. Хотелось бы комментариев автора по данному вопросу.

Указанные замечания не снижают общую положительную оценку рассматриваемой диссертации, тем не менее они требуют авторских пояснений.

На основании проведенного анализа официальный оппонент пришел к следующему мотивированному заключению:

1. Диссертация Скобелева Д.О. выполнена на актуальную тему, ее положения обладают достаточной степенью достоверности и обоснованности, теоретической и практической значимости, а также научной новизны. Автореферат и опубликованные по теме работы научные труды соответствуют основному содержанию диссертации. Степень опубликования основных результатов диссертации, в том числе в научных рецензируемых изданиях, является достаточной.

2. Диссертация Скobelева Д.О. по своему содержанию соответствует научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность; экономика природопользования), отрасль наук – экономические.

3. В диссертации Скобелева Д.О. представлено решение научной проблемы разработки концепции и методов формирования промышленной политики повышения ресурсной эффективности в интересах обеспечения устойчивого развития национальной экономики, имеющей важное хозяйственное значение. Разработки автора вносят значительный вклад в развитие ресурсоэффективного промышленного производства в Российской Федерации.

4. Диссертация Скобелева Д.О. соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, применяемым к докторским диссертациям, изложенным в разделе 2 «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842; в действ. ред.).

5. Скobelев Дмитрий Олегович заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность; экономика природопользования).

Официальный оппонент – профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 30-32, литер А), доктор экономических наук, профессор

Плюсников Владимир Александрович



Приорски заверяю

Сергей О.Д. Маслюк
22.08.2022 г.

Согласие официального оппонента

Я, Плотников Владимир Александрович, согласен выступить в качестве официального оппонента на защите диссертации Скобелева Дмитрия Олеговича на соискание ученой степени доктора экономических наук на тему: «Политика повышения ресурсной эффективности для обеспечения устойчивого развития российской промышленности», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность; экономика природопользования).

О себе сообщаю следующие данные:

1. Доктор экономических наук, профессор.
2. Шифр специальности, по которой защищена докторская диссертация: 08.00.01 – Экономическая теория.
3. Место основной работы и должность: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра общей экономической теории и истории экономической мысли. Профессор кафедры.
4. Контактные данные: 191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 30-32, литер А; электронная почта: plotnikov.v@unecon.ru.
5. Научные публикации по теме диссертационного исследования за последние пять лет:
 - Плотников, В.А. Инновации, информатизация, промышленность: структурный анализ макроэкономической динамики в Российской Федерации / Н.Ю. Набатова, В.А. Плотников // Beneficium. 2021. № 1 (38). С. 90-99.
 - Плотников, В.А. Экономическая безопасность российской нефтегазовой отрасли в условиях энергетического перехода / В.А. Плотников, В.И. Бабенков // Экономический вектор. 2021. № 3 (26). С. 55-61.
 - Плотников, В.А. К вопросу об организационном обеспечении государственной политики развития зеленой экономики / В.А. Плотников, М.Р.А. Халил // Beneficium. 2020. № 1 (34). С. 46-56.
 - Plotnikov, V.A. Digital Transformation Prospects for the Offshore Project Supply Chain in the Russian Arctic / Gafurov A.R., Skotarenko O.V., Nikitin Y.A., Plotnikov V.A. // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2020. P. 012163. (Scopus)
 - Плотников, В.А. Политика регулирования устойчивого развития и формирования зеленой экономики: теоретические подходы / В.А. Плотников, М.Р.А. Халил // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2019. Т. 9. № 6 (35). С. 57-66.
 - Плотников, В.А. Новый облик мировой энергетики и экономическая безопасность России / В.А. Плотников, М.В. Рукинов // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. 2020. № 2 (44). С. 39-43.
 - Plotnikov, V. The integrated approach to sustainable development: the case of energy efficiency and solid waste management / Y. Vertakova, V. Plotnikov // International Journal of Energy Economics and Policy. 2019. Vol. 9 (4). P. 194-201. (Scopus)
 - Плотников, В.А. Методика расчета экономического эффекта от выстраивания кооперационных связей между предприятиями оборонно-промышленного комплекса в условиях импортозамещения / В.А. Плотников, Ю.В. Вертакова, Р.А. Князьнеделин, А.Х. Курбанов, В.Е. Наружный, Н.Е. Попов, А.М. Смурров, В.А. Дубовский // Свидетельство о регистрации программы для ЭВМ RU 2019610725, 17.01.2019.
 - Plotnikov, V. Green investments and environmental management: Russia's experience / E. Borkova, V. Plotnikov, L. Vatlina, R. Shakhnovich // Proceedings of the 33rd International Business

Information Management Association Conference, IBIMA 2019: Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020. 2019. P. 7394-7401. (Scopus)

- Плотников, В.А. РеиндустрIALIZация и становление «цифровой экономики»: гармонизация тенденций через процесс инновационного развития / С.Д. Бодрунов, Д.С. Демиденко, В.А. Плотников // Управленческое консультирование. 2018. № 2 (110). С. 43-54.
 - Плотников, В.А. Промышленная политика России: направленность и инструментарий (по материалам доклада на международном семинаре «Промышленная политика в экономике XXI века: сравнительный анализ опыта Европейского союза и России», Вена, 12 июня 2017 г.) / Ю.В. Вернакова, Н.А. Плотникова, В.А. Плотников // Научные труды Вольного экономического общества России. 2017. Т. 207. № 5. С. 151-168.
 - Плотников, В.А. Инкорпорирование инструментария стратегического и индикативного планирования в практику реализации государственной экономической политики / А.Х. Курбанов, В.А. Плотников // Вестник Забайкальского государственного университета. 2017. Т. 23. № 7. С. 145-153.
 - Плотников, В.А. Механизм выбора инновационно-инвестиционных проектов, направленных на достижение стратегических целей развития промышленности региона / Ю.В. Вернакова, А.Х. Курбанов, В.А. Плотников, А.М. Смуров // Среднерусский вестник общественных наук. 2017. Т. 12. № 3. С. 84-96.
 - Plotnikov, V. Problems of sustainable development worldwide and public policies for green economy / Yu. Vertakova, V. Plotnikov // Economic Annals XXI. 2017. Vol. 166 (7-8). P. 4-10. (Scopus)
 - Плотников, В.А. Методический подход к реализации региональной программы стратегического развития горнопромышленного комплекса / В.А. Плотников, Г.Ю. Пешкова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2017. № 1-2 (103). С. 63-68.

Профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли
Санкт-Петербургского государственного экономического университета
д-р экон. наук, профессор  Плотников

Плотников В.А.

Подпись руки заверяю

Зам. начальника

Управления кадров

21.10.2025

21. 10. 2021

