

СВЕДЕНИЯ

об официальном оппоненте

по диссертации **Секушиной Ирины Анатольевны**

«Развитие малых и средних городов северного региона»,

представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление неродным хозяйством (региональная экономика)»

Бухвальд Евгений Моисеевич, доктор экономических наук (1994 г.) по специальности 08.00.01 – Экономическая теория. Диплом ДК №000284 от 21.10.1994 г.; профессор по специальности 08.00.05 (региональная экономика). Диплом АПС №000052 от 17.11.2006 г. Докторская диссертация «Воспроизводство национального богатства (теория и методология)» защищена 10 мая 1994 г. в Институте экономики Российской академии наук; отрасль науки – Экономика, специальность – 08.00.01 – Экономическая теория (по Номенклатуре специальностей научных работников, приказ Минобрнауки России от 25.02.2009, №59 с изменениями).

Основным местом работы является Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Российской академии наук (117218, Россия, Москва, Нахимовский проспект, 32. Тел. +7 (499) 724-15-41; e-mail: ieras@ineson.ru). Занимаемая должность – главный научный сотрудник - заведующий Центром федеративных отношений и регионального развития.

За последние пять лет (2017-2021 гг.) Бухвальд Е.М. имеет 98 публикаций (показать не более 15) в рецензируемых научных изданиях (входящих в перечень ВАК России) и монографий в сфере исследования 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), в том числе, по теме диссертации Секушиной И.А. – 11:

1. Бухвальд Е.М. Формирование «точек роста» как инструмент политики пространственного развития экономики России // Вестник Волгоградского гос. университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2017. Т. 19. № 2 (39). С. 8-18.

2. Бухвальд Е.М., Валентик О.Н., Кольчугина А.В., Одинцова А.В. Стратегическое планирование для малых городов России // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2017. № 3. С. 53-70.

3. Иванов О.Б., Бухвальд Е.М. Моногорода России: от аутсайдеров к лидерам экономического развития // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2017. № 5. С. 7-21.

4. Бухвальд Е. Политика пространственного развития российской экономики // Проблемы теории и практики управления. 2018. № 3. С. 107-112.

5. Бухвальд Е., Валентик О. Малые города России: есть ли стратегический шанс? // Самоуправление. 2018. № 1 (110). С. 51-54.

6. Бухвальд Е.М. Малый бизнес как фактор экономического подъема моногородов России // Мир перемен. 2018. № 1. С. 35-48.

7. Бухвальд Е.М., Валентик О.Н. Малые города в системе пространственного регулирования российской экономики // Региональная экономика. Юг России. 2018. № 1 (19). С. 169-180.

8. Бухвальд Е., Кольчугина А. Проблемы малых городов в зеркале анкетирования // Самоуправление. 2019. Т. 1. № 4 (117). С. 53-56.

9. Бухвальд Е.М. Приоритеты стратегии пространственного развития: возможности и ограничители // Региональная экономика. Юг России. 2019. Т. 7. № 3. С. 4-13.

10. Бухвальд Е.М., Идзиев Г.И. Планирование индустриального развития отсталых территорий России: от первого плана до современных стратегий (на примере Республики Дагестан) // Региональные проблемы преобразования экономики. 2019. № 3 (101). С. 20-27.

11. Бухвальд Е.М., Кольчугина А.В. Поселенческий аспект стратегии пространственного развития // Федерализм. 2019. № 1 (93). С. 38-55.

12. Бухвальд Е.М., Кольчугина А.В. Стратегия пространственного развития и формирование поселенческой структуры экономики России // Жилищные стратегии. 2019. Т. 6. № 2. С. 157-174.

13. Бухвальд Е.М., Валентик О.Н. Муниципальные стратегии в России: новые условия и новые задачи // Региональная экономика. Юг России. 2020. Т. 8. № 1. С. 26-37.

14. Бухвальд Е.М. Пространственные аспекты «Концепции-2020» и реализация целевых установок политики регионального развития // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2021. № 2. С. 67-83.

15. Бухвальд Е.М. Федеральные территории как новация политики пространственного развития в Российской Федерации // Теория и практика общественного развития. 2021. № 3 (157). С. 44-46.

Основание: Приказ Минобрнауки России от 16 апреля 2014 г., №326, п. 10.

Официальный оппонент:

Главный научный сотрудник - Заведующий Центром федеративных отношений и регионального развития Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт экономики Российской академии наук, доктор экономических наук, профессор



Евгений Моисеевич Бухвальд

117218, Россия, Москва, Нахимовский проспект, 32. Тел. +7 (499) 724-15-41;
e-mail: buchvald@mail.ru



Подпись Бухвальд Е.М.
удостоверяется : Зав. канцелярией
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института экономики
Российской академии наук Моисеев

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию **Секушиной Ирины Анатольевны**

«Развитие малых и средних городов северного региона»,

представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Актуальность темы исследования. Принимая во внимание огромную территорию России и относительно небольшую по отношению к ней численность населения, особенно в пределах Севера страны, демографически поляризованное развитие экономического пространства является исторически длительной тенденцией и во многом очевидной перспективой для дальнейшего развития страны. При этом в советскую эпоху у людей было стремление уехать из сельской местности в различные поселения городского типа. Однако в последнее время в основном наблюдается интенсивный переток населения из малых и средних городов в наиболее крупные города (мегаполисы). Данные процессы нельзя признать однозначно положительными и, тем более, активно стимулировать их как приоритет политики пространственного регулирования экономики. В условиях усиления значимости малых форм хозяйствования, а также возрастания возможностей логистики, массовых коммуникаций, средств связи и обмена информацией, малые и средние города приобретают все большее значение в развитии российской экономики.

В особенности это актуально для субъектов Федерации, где мало крупных городов и небольшие населенные пункты наравне с ними выступают местами расположения промышленных предприятий регионального и даже национального масштаба, тем самым, играя заметную роль в экономике региона. Помимо этого,

именно малые и средние города являются центрами сосредоточения историко-культурных ценностей и традиций. В северном регионе России малые и средние города представляют самую многочисленную категорию городских населенных пунктов, однако значительная часть из них находится в депрессивном состоянии и не так привлекательна для проживания населения и развития бизнеса. Однако, учитывая, что города данного типа в большинстве своем выступают центрами муниципальных районов, то в зоне их экономического и социально-культурного влияния, то есть, по сути, в прямой зависимости от их благополучия и устойчивого экономического развития, находится значительная часть населения сельских территорий.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью решения целого ряда научных и практических задач. С точки зрения региональной науки необходимо определить роль малых и средних городов на современном этапе социально-экономического развития страны и ее регионов. Большое значение имеет выявление специфических тенденций пространственного развития северного региона как стратегически важной для обеспечения экономической и национальной безопасности части России. Принимая во внимание состояние экономической и социальной сферы в большинстве северных малых и средних городов, важной задачей является определение недостатков действующей системы государственного регулирования их развития, а также обоснование возможностей ее совершенствования.

В условиях нарастания «сжатия» экономического пространства страны особую актуальность приобретает научное обоснование стратегических направлений и приоритетов развития малых и средних городов как населенных пунктов, еще окончательно не утративших свой социально-экономический и культурный потенциал и способных выступить центрами роста экономики региона.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается изучением, обобщением и критическим анализом значительного массива трудов российских и зарубежных ученых, прикладных разработок, результатов научных исследований (с. 12-14, с. 16-17,

с. 25-28). В работе использована информация Федеральной службы государственной статистики, в том числе, Базы данных показателей муниципальных образований; нормативно-правовые акты федерального, регионального и местного уровней. Автором, как показывает диссертационная работа, проведен анализ большого количества документов стратегического планирования субъектов Федерации и муниципальных образований, относящихся к северному региону России; данных годовых отчетов органов исполнительной государственной власти и местного самоуправления России (с. 69-71, с. 73-78). Также в работе представлены результаты выполненного непосредственно автором анкетного опроса глав и руководителей администраций малых и средних городов Вологодской области (с. 71-73, с. 75-76).

Научные результаты и выводы по диссертации корректно сформулированы; изложены в доказательной форме и там, где это необходимо, подкреплены необходимыми рисунками и таблицами.

Работа состоит из трех глав, образующих последовательную и логичную структуру. **В первой главе** «Теоретико-методологические основы социально-экономического развития малых и средних городов северного региона» рассмотрены подходы к определению понятия «регион» (с. 14-15); с учетом принципов территориально-пространственного подхода выделен особый «северный регион» Российской Федерации (с. 18-19); представлены подходы к определению понятия «город» (с. 24); рассмотрены роль и значение малых и средних городов в социально-экономическом и пространственном развитии региона (с. 26-33); представлен обзор отечественного (с. 33-37) и зарубежного (с. 37-43) опыта освоения экономического, в т.ч. городского пространства севера.

Во второй главе «Современное состояние и особенности социально-экономического развития малых и средних городов северного региона» рассмотрены основные исторические периоды создания и развития малых и средних городов северного региона (с. 44, приложение 2); представлена динамика численности населения, проживающего в городских населенных пунктах (с. 45-47); на основе расчетов соответствия городов закону «Ципфа» или правилу «ранг-размер»

выявлены тенденции пространственного развития региона (с. 48-49); выявлены тенденции и проблемы социально-экономического развития малых и средних городов региона (с. 53-66), что в свою очередь послужило основой для определения приоритетных целей регулирования их развития на долгосрочную перспективу (с.84); рассмотрены методы и инструменты регулирования исследуемых муниципальных образований (с. 67-75); на основе опроса органов местного самоуправления одного из субъектов Федерации (Вологодской области) дана оценка их эффективности (с.75-77).

В третьей главе «Развитие малых и средних городов в условиях трансформации экономического пространства северного региона» представлены целевые ориентиры развития средних и малых и городов северного региона России на период до 2030 года (с. 84-89); сделан прогноз численности населения малых и средних городов северного региона при условии сохранения негативных демографических тенденций (с. 90-91, приложение 12), представлены сценарии развития исследуемых населенных пунктов с учетом их положения в системе расселения региона (с. 93-99). В данной главе также обоснована необходимость дифференцированного подхода к выбору методов и инструментов политики регулирования населенных пунктов различных типов (с. 100-101); представлен и апробирован на материалах северного региона методологический подход к типологизации малых и средних городов (с. 103); предложены стратегические направления и инструменты развития городов различных типов (приложение 14); на примере малого города Устюжна обоснована целесообразность использования стратегического подхода к регулированию развития малых и средних городов с учетом типа населенного пункта (с. 104-109).

В целом диссертация отличается согласованностью полученных теоретических выводов с практическими результатами и рекомендациями. Обоснованность представленных в исследовании основных положений и рекомендаций подтверждается четкостью определения комплекса задач, решение которых на основе научных трудов отечественных и зарубежных авторов, обеспечило достижение по-

ставленной цели и позволило получить новые для региональной экономики научные результаты.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, полученных диссертантом, обеспечивается строгой научной аргументацией, применением репрезентативной доказательной базы, непротиворечивостью постановки исследовательских задач, использованием общепризнанных в научном сообществе методов исследования, авторскими расчетами и результатами апробации. Основные положения работы были представлены на международных и всероссийских конференциях, опубликованы в 24 научных журналах.

Научная новизна проведенного исследования и полученных результатов состоит в дополнении научных основ теории региональной экономики фактором сопряжения целей развития всех элементов системы расселения региона, включая крупные, средние, малые города и сельские территории. Автором аргументировано, что для региональной экономики большое значение имеет не только количество городских населенных пунктов, но и их людность, уровень социально-экономического развития (с. 21-22).

Как показано в диссертационной работе, для регионов, характеризующихся большой площадью занимаемой территории и низкой плотностью их заселения, существенный вклад в развитие экономики вносят не только хозяйствующие субъекты, расположенные в крупных городах, но и также в малых и средних городах. Соответственно, важно, чтобы направления развития региона и исследуемых населенных пунктов были согласованы между собой. Непротиворечивость реализуемой региональной и муниципальной политики по развитию экономики и социальной сферы малых и средних городов, как отмечает автор, будет способствовать повышению ее результативности и, как следствие, обеспечению сбалансированного пространственного развития всего региона и сохранению его территориальной целостности (с. 23).

Диссертантом представлены положения, позволяющие рассматривать субъекты Европейского Севера России как единый макрорегион, при этом макрорегион геостратегического характера. К элементам научной новизны данного диссер-

тационного исследования можно отнести предложение такого критерия выделения региона, как характеристика городской системы расселения. Так, автором обосновано, что Вологодская, Мурманская и Архангельская области, включая Ненецкий автономный округ, Республики Коми и Карелия, не только полностью отвечают таким критериям выделения регионального пространства как наличие устоявшихся экономических, инфраструктурных, социокультурных внутрорегиональных связей; общность природно-географических и климатических условий; преобладание сырьевого сектора в экономике; но и отличаются от центрального и южного регионов европейской части России преобладанием категории малых и средних городов в городской системе расселения (с. 18-20).

Научная новизна работы, как мы полагаем, состоит в том, что соискателем доказана та значимая роль, которую играют малые и средние города в развитии региона, выступая наряду с крупными городами и мегаполисами точками роста его экономики и центрами «опорного каркаса» как иерархически построенной совокупности населенных пунктов разного уровня (с. 27-28). На основе изучения теорий организации экономического пространства установлено, что города являются центрами экономической, социальной, культурной, политической жизни на значительных территориях; выполняют широкий спектр различных экономических и социальных функций, определяемый спецификой и историческими особенностями их развития.

Научной заслугой соискателя является выявление особенностей пространственного развития северного региона, среди которых автором выделены следующие: нарастание диспропорций в системе расселения, усиление концентрации жителей и хозяйственной деятельности в крупных городах (с.48-49), обусловленное нестабильной ситуацией в экономике более мелких муниципалитетов и наличием здесь комплекса социально-экономических проблем (с. 66-67). На основе анализа большого объема статистической, нормативно-правовой и отчетной информации автору удалось выявить недостатки в регулировании развития северных малых и средних городов. Так, было установлено, что со стороны органов государственной власти субъектов Федерации уделяется недостаточное внимание

проблемам муниципальных образований, отсутствует общее видение перспектив дальнейшего их развития. Оказываемые меры поддержки имеют не системный характер, и, как правило, слабо учитывают специфику городов различных типов (с. 68-76). В условиях действующего налогового и бюджетного законодательства возможности органов местного самоуправления по развитию малых и средних городов весьма ограничены. В процессе исследования было выявлено, что местными органами власти достаточно редко используется стратегический подход к управлению (с. 78-80). Наличие этих недостатков было подтверждено результатами проведенного лично автором опроса представителей органов местного самоуправления (с. 72-76).

В качестве одной из ключевых проблем регулирования развития малых и средних городов Севера России выявлено отсутствие четких целевых ориентиров, учитывающих такие тенденции трансформации экономического пространства как нарастание диспропорций и усиление концентрации жителей в крупных и больших городах. Наличие данных тенденций было установлено автором в диссертационной работе на основе анализа динамики числа городов и доли проживающего в них населения, а также расчетов соответствия городов северного региона «закону Ципфа» (с. 50-54).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в обосновании приоритетов социально-экономического развития малых и средних городов северного региона до 2030 года (с. 84-88). В их основе, как показано в диссертационной работе, лежит согласование целей развития этих городов с документами стратегического планирования федерального и регионального уровня. На Федеральном уровне это Национальные цели развития Российской Федерации на период до 2030 года, Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г., Основы государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 г., Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Стратегические документы регионального уровня это, прежде всего, стратегии социально-экономического развития субъектов Федерации (с.83).

К элементам научной новизны данного диссертационного исследования следует отнести представленный в нем подход к типологизации малых и средних городов с учетом их экономического профиля, определяемого на основе данных о среднесписочной численности работников организаций, информации официальных сайтов региональных органов власти и местного самоуправления, экспертных мнений представителей субъектов предпринимательства и научного сообщества (с. 103-104). В диссертации на основе данного комплексного подхода выделены семь типов городов по их преобладающей специализации (с. 105), причем для каждого из которых определены приоритетные направления экономического развития (приложение 14).

Безусловно, заслуживают внимания научно обоснованные автором сценарии развития различных типов малых и средних городов северного региона в зависимости от их положения в системе расселения региона (с. 93-99). Так, автором выделены следующие их типы: малый или средний город как населенный пункт в составе моноцентричной или полицентричной агломерации; малый или средний город как центр развития прилегающих сельских территорий; территориально обособленный малый/средний город; «сжимающийся» малый или средний город и пр.

Весьма перспективна в научном и практическом плане представленная в диссертации позиция автора к определению стратегических направлений социально-экономического развития для каждого типа городов. Реализация этих направлений будет способствовать обеспечению устойчивого роста экономики всего региона, укреплению межмуниципального сотрудничества - как в отраслях хозяйственной специализации рассматриваемых населенных пунктов, так и в смежных сферах экономической деятельности. Это даст серьезный импульс к дальнейшему социально-экономическому развитию прилегающим к городам сельским территориям.

Это было продемонстрировано на примере малого города Устюжна Вологодской области (с.107-109). Автором доказано, что развитие города как центра туризма позволит получить ряд значимых экономических и социальных эффек-

тов: рост прибыли объектов туристской инфраструктуры, создание новых рабочих мест, увеличение объемов собственных доходов городского и районного бюджетов.

Теоретическая значимость исследования заключается в углубленной разработке ряда значимых пространственных аспектов региональной экономики, в частности, за счет учета многообразия типов и особенностей развития населенных пунктов, расположенных на территории того или иного региона. Также научная актуальность и важность полученных результатов диссертационной работы заключается в том, что содержащиеся в ней предложения и рекомендации расширяют теоретические представления и практический инструментарий по вопросам регулирования социально-экономического развития малых и средних городов северного региона. К примеру, автором обоснована необходимость дифференцированного подхода к определению перспективных направлений развития исследуемых населенных пунктов и представлен подход к их типологизации с учетом экономического профиля города (с. 103-104). Определенного внимания заслуживают и предложенные автором сценарии развития малых и средних городов северного региона, учитывающие их положение в региональном экономическом пространстве (с. 93-99).

Практическая значимость работы состоит в возможности применения полученных результатов при формировании и реализации политики пространственного регулирования федерального и регионального уровня в отношении малых и средних городов. Предложенные автором направления и инструменты развития городов различных типов (приложение 14) могут использоваться органами государственной власти субъектов Федерации и органами местного самоуправления. Содержащиеся в работе выводы в части организации экономического пространства и устройства системы расселения северного региона Российской Федерации могут найти применение в учебном процессе в высших учебных заведениях при подготовке специалистов по направлениям «Региональная экономика», «Государственное и муниципальное управление».

Недостатки работы. Отмечая новизну полученных И.А. Секушиной результатов и выводов, считаем необходимым указать на отдельные недостатки диссертационного исследования и высказать ряд замечаний, требующих дополнительных комментариев.

1. При рассмотрении теоретических основ развития малых и средних городов автором приводятся несколько подходов к их классификации (например, по положению в системе расселения (с. 27) или по выполняемым экономическим функциям (с. 28). Однако при этом упускается такая важная характеристика города, как численность и структура проживающего в нем населения. Целесообразно было бы по данному вопросу представить мнение автора и ряд мнений отечественных, а в особенности иностранных авторов, поскольку в работе рассматривается и зарубежный опыт развития и государственной поддержки малых и средних городов (с. 37-42).

2. Несмотря на то, что автором представлен ряд теорий и моделей размещения производственной деятельности и организации экономического пространства в целом (с. 25-26), на наш взгляд, некоторые специфические теоретические и практические аспекты организации и регулирования экономического пространства северного региона, в первую очередь, значение малых и средних городов в данном процессе раскрыты в недостаточной степени. В частности, в исследовании следовало бы более глубоко рассмотреть развитие данной группы городов через призму теории «центр-периферия» (Дж. Фридман и др.) и концепции «полюсов роста» (Ф. Перру, Ж. Будвиль и др. авторы).

3. Малые и средние города северного региона существенно отличаются между собой по уровню социально-экономического развития. Этот вывод в целом следует из проведенного анализа статистических показателей развития населенных пунктов российского Севера (с. 53-66). Вместе с тем, на выявленном факте соискатель не акцентирует достаточного внимания, и этот факт не получает углубленного рассмотрения в работе в дальнейшем. На наш взгляд, это в определенной мере является некоторой недоработкой автора, поскольку при выборе методов и инструментов регулирования развития муниципальных образований важ-

но учитывать сложившуюся в них социально-экономическую ситуацию. Только на основе такой оценки можно в политике пространственного регулирования использовать дифференцированный подход к различным типам городов в зависимости от глубины и характера имеющихся у них социально-экономических и иных проблем.

4. Развитие межмуниципального сотрудничества малых и средних городов с крупными городами и сельскими населенными пунктами справедливо предлагается соискателем в качестве одного из инструментов политики регионального развития (с. 112-113). Вместе с тем, на наш взгляд, в представленной работе данному вопросу уделяется мало внимания. Работа смотрелась бы более убедительно, если бы автор представил основные направления и методы оценки эффективности практики межмуниципального взаимодействия как для самих малых и средних городов, так и для региональной экономики в целом. Также более пристальное внимание целесообразно было бы уделить вопросам повышения эффективности функционирования систем муниципального управления, которые сейчас находятся на пороге серьезных изменений.

Однако высказанные замечания не меняют нашей общей позитивной оценки данной диссертационной работы. Можно сделать вывод, что представленная диссертация И.А. Секушиной на тему «Развитие малых и средних городов северного региона» является законченной научно-исследовательской работой, выполненной автором самостоятельно на актуальную для региональной экономики тему. Решение обозначенных в диссертации задач имеет существенное значение для социально-экономического и пространственного развития северного региона и Российской Федерации в целом.

Личный вклад автора определяется непосредственным участием на всех этапах процесса исследования. Основные результаты работы представлены в публикациях автора в рецензируемых журналах (в том числе 8 статей ВАК, 2 из которых входят в международные базы данных Web of Science/Scopus). Результаты исследования в достаточной степени апробированы на многочисленных научно-практических конференциях различного уровня.

Диссертация выполнена в соответствии с п. 3.10. «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем» Паспорта специальностей ВАК.

Диссертационная работа соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановления Правительства РФ от 24.09.2013, № 842 в ред. от 11.09.2021, №1539) к кандидатским диссертациям, а автор исследования, Секушина Ирина Анатольевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

Главный научный сотрудник - Заведующий Центром федеративных отношений и регионального развития Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт экономики Российской академии наук;
доктор экономических наук, профессор

Евгений Моисеевич Бухвальд

117218, Россия, Москва, Нахимовский проспект, 32. Тел. +7 (499) 724-15-41,

e-mail: buchvald@mail.ru

« 9 » ноября 2021 г.

*Подпись Е. М. Бухвальда
заверяю*

