



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки
Федеральный исследовательский центр
«Коми научный центр Уральского отделения
Российской академии наук»
(ФИЦ Коми НЦ УрО РАН)

РОССИЯСА НАУКА ДА ВЫЛЫС ВЕЛӖДЧАН
МИНИСТЕРСТВО

«Россияса наукаяс академиялӧн
Урал юкӧнса Коми наука шӧрин»
туялан удж нуӧдысь федеральной шӧрин
Федеральной канму
сьӧмкуд наука учреждение
(ТФШ РНА УрЮ Коми НШ)



Исполняющий обязанности директора
ФИЦ Коми НЦ УрО РАН
А.Г. Шеломенцев
«28» октября 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук» на диссертационную работу Секушиной Ирины Анатольевны «Развитие малых и средних городов северного региона», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

1. Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена неравномерностью социально-экономического развития российских территорий. Рыночные преобразования 1990-х гг. привели к принципиальному изменению хозяйственных связей и отношений, ухудшению ситуации в экономической и социальной сферах, что особенно отчетливо проявилось в северных регионах России. Данные территории отличаются высоким уровнем урбанизации, при этом среди городских населенных пунктов преобладают малые и средние города, в большинстве из которых ситуация в экономической и социальной сфере остается крайне нестабильной. В экспертном и научном сообществах продолжаются дискуссии о перспективах развития малых и средних городов, при этом некоторые представители власти и бизнеса считают значительную часть из них бесперспективными и требующими огромных финансовых вливаний. Вместе с тем малые и средние города являются важнейшими элементами пространственного развития страны и укрепления социально-территориального каркаса российского государства. С учетом этого изучение вопросов развития малых и средних городов, несомненно, представляет важную задачу, в том числе и с точки зрения обеспечения национальной безопасности страны, что имеет особое значение для северных территорий России.

Актуальность диссертационного исследования заключается в поиске и обосновании направлений развития малых и средних городов северного региона на долгосрочную перспективу.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, определяется анализом внушительного массива статистических данных Федеральной службы государственной статистики РФ, изучением нормативно-правовых документов органов государственной власти и местного самоуправления, критической оценкой отечественной и зарубежной практики управления

развитием малых и средних городов.

Диссертационное исследование Секушиной И.А. характеризуется четкой постановкой целей и задач, логичностью и системностью изложения материала, непротиворечивостью полученных выводов. Ключевые положения, выводы и рекомендации соответствуют задачам исследования и основываются на результатах глубокого изучения научных работ по региональной экономике, в том числе посвященных изучению аспектов пространственного развития регионов.

В ходе исследования соискателем корректно использован целый комплекс теоретических и эмпирических методов, включая экспертный опрос глав и руководителей администраций малых и средних городов Вологодской области, проведенный лично автором.

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждается наличием значительного количества публикаций в научных журналах, а также одобрением основных положений работы на международных и всероссийских конференциях.

3. Научная новизна результатов исследования определяется следующими положениями теоретического и прикладного характера:

– обосновано дополнение теоретических основ региональной экономики фактором согласования целей социально-экономического и пространственного развития малых и средних городов как преобладающего типа населенных пунктов в регионе (с. 21-22); согласованность и непротиворечивость реализуемой региональной и муниципальной политики социально-экономического и пространственного развития малых и средних городов будет способствовать сбалансированному развитию региона, расширению и укреплению хозяйственных связей между входящими в его состав территориями, упорядочению организации экономики и системы расселения (с. 23);

– определено значение малых и средних городов в динамике регионального и пространственного развития, которое определяется целым набором выполняемых функций, зависящих от специфики и исторических особенностей их создания и развития (с. 29-30); на основе анализа научной литературы выделены две главные роли малых и средних городов в развитии региона: как узлов опорного каркаса расселения и как мест сосредоточения производственных предприятий, организаций сферы услуг и учреждений социальной инфраструктуры (с. 32-33); обосновано, что города обеспечивают развитие и удержание экономического пространства: на федеральном уровне эту роль выполняют крупные и крупнейшие города и городские агломерации, на региональном – малые и средние города, на местном – поселки и сельские населенные пункты (с. 42-43);

– выявлено, что ключевыми тенденциями пространственного развития северного региона является нарастание диспропорций в системе расселения и усиление концентрации жителей в крупных и больших городах (с. 48, с. 52-53); на основе анализа статистических данных обосновано, что значительная часть проблем в экономике, социальной и жилищно-коммунальной сфере до сих пор не решена, при этом устойчивые негативные тенденции в развитии малых и средних городов являются следствием несогласованности целей формирования их хозяйства (с. 66); в пространственном развитии северного региона ввиду низкой плотности городов усиливается неоднородность (разреженность) экономического пространства (с. 67);

– выявлены недостатки в регулировании развития северных малых и средних городов, в числе которых слабое внимание со стороны региональных органов государственной власти к проблемам муниципальных образований (с. 72); игнорирование специфики городов различных типов и их значения в системе расселения региона (с. 74); низкий уровень использования стратегического планирования органами местного самоуправления исследуемых городов (с. 77-78); отсутствие четких целевых ориентиров, учитывающих тенденции трансформации экономического пространства (с. 79-80);

– обоснована необходимость регулирования социально-экономического развития малых и средних городов как со стороны органов государственной власти региона, так и органов местного самоуправления на основе стратегического планирования (с. 82-83);

представлены и обоснованы стратегические цели развития исследуемых городов северного региона в пределах актуальных горизонтов планирования (с. 84), достижение которых позволит обеспечить сбалансированность региональной системы расселения и укрепление связей по линии «крупный город – средний/малый город – деревня/село» (с. 89-90);

– выделены два критерия типологизации малых и средних городов региона: положение в системе расселения (с. 92) и экономическая специализация (с. 103); сформулировано пять сценариев дальнейшего развития северных малых и средних городов (с. 93), с учетом которых определены стратегические направления и инструменты регулирования их развития (с. 93-98; с. 104, 110), обеспечивающие в долгосрочной перспективе позитивную региональную динамику и рост связности пространства северного региона (с. 114).

Элементы новизны содержатся в сопряжении целей развития северных малых и средних городов и стратегических приоритетов развития страны, закрепленных в Национальных целях развития РФ на период до 2030 года, Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 года, Основах государственной политики регионального развития РФ на период до 2025 года, Стратегии национальной безопасности РФ, Стратегии научно-технологического развития РФ, Стратегии развития Арктической зоны РФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года.

4. Значимость для науки и практики полученных результатов диссертационной работы заключается в том, что автором развиваются научные представления об исследовании вопросов социально-экономического развития малых и средних городов как неотъемлемых элементов опорного каркаса расселения региона, что способствует обогащению теории и методологии региональной экономики (с. 20-22).

Помимо этого, в диссертационном исследовании обоснована необходимость согласования целей социально-экономического развития всех населенных пунктов региональной системы расселения, в том числе малых и средних городов (с. 82-83). Представлены приоритеты развития исследуемых городов, учитывающие целевые ориентиры развития как России, так и северного региона, что позволит обеспечить сбалансированность региональной системы расселения и будет способствовать укреплению межмуниципальных и межрегиональных связей (с. 90).

Практическая значимость полученных результатов подтверждается осуществлением типологизации исследуемых населенных пунктов как основы выбора сценариев их развития на долгосрочную перспективу (с. 93); определением стратегических направлений и разработкой соответствующих им инструментов регулирования развития северных малых и средних городов (с. 100).

Результаты исследования использованы в Департаменте стратегического планирования Вологодской области при разработке методических рекомендаций для органов местного самоуправления малых и средних городов региона по вопросам стратегического планирования. Отдельные положения диссертации нашли применение при разработке муниципальных программ и проектов социально-экономического развития малого города Белозерска (Вологодская область).

5. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования. Основные результаты и выводы диссертации следует использовать при реализации Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 года, а также при дополнении разделов Стратегий социально-экономического развития субъектов Европейского Севера России, отражающих вопросы пространственного развития территорий. Практические рекомендации, представленные в работе, целесообразно использовать в процессе перспективного планирования развития малых и средних городов как северного региона, так и страны в целом. Диссертацию следует направить в органы исполнительной власти Архангельской, Вологодской и Мурманской областей, республик Коми и Карелия.

6. Замечания и дискуссионные положения.

Отмечая высокий уровень представленного исследования, необходимо отметить

ряд замечаний, недостатков и дискуссионных положений:

1. В первой главе автором достаточно хорошо продемонстрированы роль и значение малых и средних городов в советскую эпоху и на современном этапе развития страны (с. 30-33). В целом в тексте работы изложены основные отличия системы регулирования их развития в советский и постсоветский период. Вместе с тем следовало бы представить более развернутый сравнительный анализ, что помогло бы объяснить причины деградации большинства рассматриваемых населенных пунктов, а также выявить направления возможных корректировок реализуемой в настоящее время государственной политики по их развитию. К сожалению, автор не использовал концепцию опорного каркаса территориальной структуры народного хозяйства (Г.М. Лаппо, 1983), «воплощающего взаимосвязи в территориальной организации хозяйства и населения, их взаимодействие», что позволило бы анализировать города с позиции интеграции расселения, хозяйства и транспорта.

2. Во второй главе диссертации представлен развернутый перечень показателей развития малых и средних городов (с. 54-55) и на основе их оценки проведен анализ ситуации в экономике и социальной сфере муниципальных образований. Вместе с тем следовало бы отразить в работе некоторые общие показатели развития субъектов РФ, входящих северный регион, что позволило бы оценить его социально-экономическое положение в целом и выявить специфические проблемы малых и средних городов. Автор уравнивает статус города и муниципального образования «городской округ». Однако статистически это не одно и то же, что, на наш взгляд, требует специальной оговорки.

3. В одном из параграфов второй главы (с. 72) приводятся факторы, которые препятствуют осуществлению эффективного управления развитием малых и средних городов. К их числу, наряду с финансовыми, отнесены неуккомплектованность органов местного самоуправления квалифицированными кадрами, пассивность местного населения и др. Тем не менее, не в полной мере показано, как эти аспекты учитываются при разработке направлений регулирования социально-экономического развития малых и средних городов северного региона.

4. Предложенный и апробированный на примере малых и средних городов северного региона подход к типологизации населенных пунктов по их экономической специализации действительно может служить хорошей основой для определения приоритетных направлений их дальнейшего развития и увеличения вклада в экономику региона. Автором представлен развернутый расчет эффективности предложенных мер, однако на примере лишь одного типа города – туристического (г. Устюжна Вологодской области; с. 108-109). Целесообразно было бы провести подобные расчеты и для других типов муниципальных образований.

Выявленные недостатки и замечания не влияют на общую положительную оценку представленной соискателем диссертационной работы, носят скорее рекомендательный характер, выступая в качестве возможных направлений проведения исследований по выбранной тематике.

7. Соответствие диссертации «Положению о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г., № 842 в ред. в ред. от 11.09.2021 г., № 1539).

Структура и содержание диссертации соответствуют теме исследования. Автореферат и публикации полностью отражают содержание работы. Основные положения и рекомендации автора прошли полную апробацию.

Диссертация Секушиной И.А. представляет собой законченное научное исследование, имеющее внутреннее единство и целостность. Основные положения и выводы диссертации полностью изложены в автореферате и 24 публикациях по избранной теме, в том числе восьми публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, из которых две индексируются в международных базах Scopus и WoS. Результаты исследования в достаточной степени апробированы на многочисленных научно-практических конференциях различного уровня.

Представленная диссертация является научной квалификационной работой, в

которой содержится решение научной задачи по разработке и обоснованию стратегических приоритетов и ориентиров социально-экономического развития малых и средних городов, обеспечивающих в долгосрочной перспективе позитивную динамику и рост связности пространства северного региона. Решение этой задачи имеет существенное значение для региональной экономики и социально-экономического развития России.

Исследование выполнено в соответствии с п. 3.10. «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем» Паспорта специальностей ВАК.

Диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г., № 842 в ред. от 11.09.2021 г., № 1539) к кандидатским диссертациям, а автор исследования, Секушина Ирина Анатольевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании Ученого совета Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, протокол № 7 от 28 октября 2021 г.

Заместитель директора по научной работе
Института социально-экономических
и энергетических проблем Севера
Коми научного центра Уральского отделения
Российской академии наук
ФИЦ Коми НЦ УрО РАН,
доктор экономических наук, доцент

 Попова Лариса Алексеевна

Зав. лабораторией проблем
территориального развития,
кандидат географических наук,
старший научный сотрудник

 Дмитриева Тамара Евгеньевна



Подпись *Поповой Л. А., Дмитриевой Т. Е.*
заверяю.
Заведующая канцелярией Института социально-экономических
и энергетических проблем Севера Коми научного центра
Уральского отделения Российской академии наук
(ИССЭ и ЭПС ФИЦ Коми НЦ УрО РАН)
Л. Секушина
«28» октября 2021 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук»

167982, г. Сыктывкар, ГСП-2, ул. Коммунистическая, д. 24, Тел. 8(8212) 24-53-78; e-mail: info@frc.komisc.ru; сайт в сети «Интернет»: <http://www.komisc.ru/>

СВЕДЕНИЯ

о ведущей организации по диссертации **Секушиной Ирины Анатольевны «Развитие малых и средних городов северного региона»**, представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Полное наименование ведущей организации: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук»

Сокращенное наименование ведущей организации: ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, Коми НЦ УрО РАН

Почтовый адрес: 167982, г. Сыктывкар, ГСП-2, ул. Коммунистическая, д. 24,

Тел. 8(8212) 24-53-78;

Электронный адрес: info@frc.komisc.ru;

Сайт в сети «Интернет»: <http://www.komisc.ru/>

За последние пять лет (2017-2021 гг.) научные сотрудники ведущей организации имеют более 150 публикаций (показать не более 15) в рецензируемых научных изданиях (входящих в Перечень ВАК России) и монографий в сфере исследования «региональная экономика», основные из них:

1. Фаузер В.В., Смирнов А.В., Фаузер Г.Н. Демографическая оценка устойчивого развития малых и средних городов российского Севера // Экономика региона. 2021. Т. 17. № 2. С. 552-569.
2. Фаузер В.В., Лыткина Т.С., Смирнов А.В., Фаузер Г.Н. Устойчивое развитие малых и средних городов российского Севера: обзор работ – подходы – практики // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2021. № 1. С. 41-57.
3. Лаженцев В.Н. Социально-экономические исследования и политические аспекты развития северного региона (к столетию Республики Коми) // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2021. Т. 14. № 3. С. 67-82.
4. Лаженцев В.Н. Север и интеграция социально-экономического пространства (пример Северо-Запада России) // Проблемы прогнозирования. 2020. № 3 (180). С. 48-56.
5. Тихонова Т.В. Проблемы оценки ущерба при принятии хозяйственных решений на северных территориях // Проблемы развития территории. 2020. № 2 (106). С. 95-107.
6. Смирнов А.В. Пространственные закономерности человеческого развития российского Севера // Проблемы развития территории. 2020. № 6 (110). С. 35-49.
7. Дмитриева Т.Е., Бурый О.В. Опорные зоны развития российской Арктики: содержание, рейтинги и проекты // ЭКО. 2019. № 1 (535). С. 41-59.
8. Киселенко А.Н., Сундуков Е.Ю. Исследование транспортной доступности территории европейского и приуральского севера России на основе применения программно-целевого подхода и стратегического планирования // Региональная экономика: теория и практика. 2019. Т. 17. № 1 (460). С. 34-49.
9. Тимушев Е.Н. Приоритеты бюджетного финансирования городов и районов российского Севера // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12. № 1. С. 174-188.
10. Фаузер В.В., Смирнов А.В., Лыткина Т.С., Фаузер Г.Н. Методика определения опорных поселений российской Арктики // Экономические и социальные перемены:

факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12. № 5. С. 25-43.

11. Фаузер В.В., Смирнов А.В. Российская Арктика: от острогов к городским агломерациям // ЭКО. 2018. № 7 (529). С. 112-130.

12. Лаженцев В.Н. Социально-экономическое пространство и территориальное развитие севера и Арктики России // Экономика региона. 2018. Т. 14. № 2. С. 353-365.

13. Фаузер В.В., Лыткина Т.С., Смирнов А.В., Фаузер Г.Н. Миграционный фактор социально-экономического развития Воркутинского городского округа – опорной зоны российской Арктики // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2018. № 4. С. 66-81.

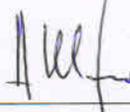
14. Дмитриева Т.Е., Бурый О.В. Концепция самодостаточного города в Арктике (пример г. Воркута) // Региональные исследования. 2017. № 2 (56). С. 33-43.

15. Лыткина Т.С., Смирнов А.В., Фаузер В.В. Дифференциация арктических территорий по степени заселенности и экономической освоенности // Арктика: экология и экономика. 2017. № 4 (28). С. 18-31.

В том числе 11 публикаций по теме диссертации Секушиной И.А.

Основание: Приказ Минобрнауки России от 16 апреля 2014 г. № 326, п. 10.

Исполняющий обязанности директора
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Федерального исследовательского центра
«Коми научный центр Уральского
отделения Российской академии наук»,
доктор экономических наук, профессор



Андрей Геннадьевич Шеломенцев

«28» октября 2021 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук»

167982, г. Сыктывкар, ГСП-2, ул. Коммунистическая, д. 24, Тел. 8(8212) 24-53-78; e-mail: info@frc.komisc.ru; сайт в сети «Интернет»: <http://www.komisc.ru>