ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.284.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
«КОЛЬСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РАН»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело_____

решение диссертационного совета от 02.12.2021, протокол № 17

О присуждении **Секушиной Ирине Анатольевна,** гражданке Российской Федерации, ученой степени

кандидата экономических наук.

Диссертация **«Развитие малых и средних городов северного региона»** по специальности **08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)** принята к защите 30 сентября 2021 г., протокол № 13 диссертационным советом Д 002. 284.01, созданным на базе ФГБУН ФИЦ «Кольский научный центр РАН» Минобрнауки РФ, 184209, Мурманская область, г. Апатиты, ул. Ферсмана, д. 14 (приказ № 160/нк от 25 февраля 2019 года).

Соискатель **Секушина Ирина Анатольевна,** 1985 года рождения, в 2008 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Вологодский государственный технический университет» по специальности «Государственное и муниципальное управление» с присвоением квалификации «менеджер», диплом ВСГ 1365714, регистрационный номер 6806, дата решения государственной экзаменационной комиссии – 10 июня 2008 г., выдан 23 июня 2008 г.

В 2020 году окончила очную аспирантуру при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Вологодский научный центр Российской академии наук» по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» – региональная экономика. Диплом об окончании аспирантуры №103505 0003897 выдан 02 октября 2020 г. согласно протоколу Государственной экзаменационной комиссии № 251 от 24 сентября 2020 г. Кандидатские экзамены сданы. Справка № 236 от 16.03.2021 г.

Секушина И.А. с 2017 года работает в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Вологодский научный центр Российской академии наук» в отделе проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах в должности младшего научного сотрудника лаборатории пространственного развития и размещения производительных сил на условиях неполной, а с 2020 года – полной занятости по основному месту работы.

С 01 марта 2021 года прикреплена к отделу экономической политики и

хозяйственной деятельности в Арктике и районах Крайнего Севера Института экономических проблем им. Г.П. Лузина – обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук» для прохождения научной стажировки и окончания подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Диссертация выполнена в отделе экономической политики и хозяйственной деятельности в Арктике и районах Крайнего Севера Института экономических проблем им. Г.П. Лузина ФИЦ «Кольский научный центр РАН» и в отделе е проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах ФГБУН «Вологодский научный центр РАН».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор **Ускова Тамара Витальевна**, заместитель директора по научной работе, заведующий отделом проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Вологодский научный центр Российской академии наук».

Официальные оппоненты:

Бухвальд Евгений Моисеевич, доктор экономических наук, профессор, ФГБУН Институт экономики РАН, заведующий центром федеративных отношений и регионального развития, главный научный сотрудник.

Антипин Иван Александрович, кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО Уральский государственный экономический университет, заведующий кафедрой региональной, муниципальной экономики и управления Института экономики и финансов.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук», г. Сыктывкар,** в своем положительном заключении, подписанном доктором экономических наук Поповой Ларисой Алексеевной, доцентом, заместителем директора по научной работе Института социально-экономических и энергетических проблем Севера, указала что представленная диссертация является научной квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по разработке и обоснованию стратегических приоритетов и ориентиров социально-экономического развития малых и средних городов, обеспечивающих в долгосрочной перспективе позитивную динамику и рост связности пространства северного региона; решение этой задачи имеет существенное значение для региональной экономики и социально-экономического развития России; следовательно, диссертация

Секушиной И.А. соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013, № 842 в ред. от 11.09.2021, №1539), а автор исследования, Секушина Ирина Анатольевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Соискатель имеет 24 опубликованных работы с авторским участием 22,1 п.л., в том числе по теме диссертации опубликовано 24 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 8 работ.

Среди опубликованных работ – восемь научных статей, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК РФ; две – в изданиях, входящих в индексы цитирования Scopus и WOS; три – разделы в монографиях и тринадцать публикаций в прочих изданиях.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, вида, авторского вклада и объема научных изданий.

Наиболее значительные работы:

– Секушина И.А. Стратегические приоритеты развития малых и средних городов / Т.В. Ускова, И.А. Секушина // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2021. – №1. – 1,2/0,6 – С. 56 –70.

– Секушина И.А. Оценка сбалансированности городской системы расселения Европейского Севера России // Регионология. – 2021. – №3. – 1,3 – С. 642–665.

– Секушина И.А. Тенденции социально-экономического развития малых и средних городов регионов Европейского Севера России // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. – 2019. – № 5. – 0,9 – С. 73-90.

– Секушина И.А. Типология малых и средних городов по экономическому профилю и положению в системе расселения / И.А. Секушина, Т.В. Ускова // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2020. – №1. – 1,4/0,7 – С. 4-18.

– Секушина И.А. Взаимодействие малых и средних городов и сельских территорий в пространстве региона / И.А. Секушина, Н.В. Ворошилов // Проблемы развития территории. – 2020. – № 6. – 1,2/0,6 – С. 121–137.

– Секушина И.А. Межмуниципальное сотрудничество как инструмент управления социально-экономическим развитием малых и средних городов // Проблемы развития территории. – 2021. – № 4. – 1,2 – С. 100–118.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, имеющие следующие замечания:

1. ФГБУН «Институт проблем региональной экономики РАН», г. Санкт-Петербург (главный научный сотрудник лаборатории проблем развития социального и экологического пространства и воспроизводства трудовых ресурсов региона, д.э.н. проф. **Замятина М.Ф.):** – дискуссионным является предложение выбирать приоритетные направления развития

городов исходя из их существующей специализации, т.е. по сути предлагается развивать отрасли, которые в настоящее время являются основой экономики города, данный вопрос требует дополнительных пояснений; – из автореферата не ясно как были рассчитаны значения целевых показателей социально-экономического развития средних и малых городов северного региона на 2025 и 2030 годы (таблица 1, с. 13), в частности, «средняя заработная плата работников организаций» каких? (бюджетных, коммерческих, некоммерческих) и будут ли значения показателей дифференцированы для конкретных средних и малых городов при разработке стратегии социально-экономического развития; – как следует из автореферата, в диссертации не рассматривается эколого-климатический фактор развития средних и малых городов северного региона, влияние которого в условиях климатических изменений существенно значимо особенно для северных территорий, а в моногородах, которые создавались в эпоху индустриализации исходя из экономических и военно-политических интересов без должного учета экологических интересов конкретной северной территории, загрязнения окружающей среды негативно влияют на здоровье населения и условия хозяйствования.

2. ФГБОУ ВО Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва (профессор департамента мировой экономики факультета мировой экономики и мировой политики, д.э.н., проф. **Растворцева С.Н.):** – в автореферате диссертант предлагает пять сценариев развития малых и средних городов, один из них – сжимающийся город. Данный пункт требует пояснения, поскольку, если судить по динамике численности населения, то в последние 10 лет в большинстве малых и средних городов численность населения сокращалась (с. 10), следует ли из этого, что все эти города сжимающиеся?; – диссертация существенно бы выиграла, если бы автор показала каким образом малые и средние города могут взаимодействовать с сельскими территориями и крупными городами в рамках межмуниципального сотрудничества.

3. ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», г. Владимир (директор Института экономики и менеджмента, д.э.н. проф. **Захаров П.Н.):** – соискатель обращает внимание на проблему низкого уровня использования стратегического планирования органами местного самоуправления. При этом в качестве основных причин указываются дефицит финансовых и кадровых ресурсов, однако в тексте автореферата не представлены варианты решения обозначенных проблем, что требует дополнительных пояснений.

4. Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Уфимский федеральный исследовательский центр РАН», г. Уфа (и.о. директора Института социально-экономических исследований, д.э.н., проф. **Гайнанов Д.А.**): – в работе рассмотрен широкий спектр методов и инструментов регулирования социально-экономического развития малых и

средних городов (стр. 11), вместе с тем, вопросы использования проектного подхода в исследуемых населенных пунктах отражены в недостаточной степени.

5. ФГБУН Федеральный исследовательский центр «Карельский научный центр РАН», г. Петрозаводск (ведущий научный сотрудник Института экономики, руководитель отдела региональной экономической политики, д.э.н. **Толстогузов О.В.**): – в автореферате на примере малого города Устюжны Вологодской области представлены миссия, цель и приоритеты развития населенного пункта как туристического центра, вместе с тем, организационно-экономический механизм стратегического планирования, в частности методы и инструменты, раскрыты не в полной мере, следует уделить данному вопросу более пристальное внимание.

6. ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», г. Вологда (профессор кафедры «Финансы и кредит», д.э.н. проф. **Губанова Е.С.):** – автор с позиции территориально-пространственного подхода выделяет северный регион по критерию очагового размещения производительных сил и преобладанию малых и средних городов в структуре городской системы расселения. Вместе с тем согласно определению А.Г. Гранберга под регионом понимается «определенная территория, отличающаяся от других территорий по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее элементов». Исходя из текста автореферата не ясно, по каким еще признакам, помимо общности характеристик сложившейся системы расселения, выделяется северный регион; – в представленных сценариях дальнейшего развития малых и средних городов северного региона (стр. 13), не раскрытым остается вопрос критериев их выбора для того или иного города. Хорошо было бы продемонстрировать данный подход на конкретных примерах.

7. ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет», г. Череповец (заведующий кафедрой экономики и управления д.э.н., доцент **Яшалова Н.Н.**): – в качестве одного из методов исследования автором используется экспертный опрос органов местного самоуправления малых и средних городов, что в значительной степени повышает уровень достоверности полученных в работе выводов. Вместе с тем анкетирование проведено лишь в одном субъекте РФ - Вологодской области (с. 11), для более объективной оценки было бы целесообразно использовать в качестве эмпирической базы все субъекты северного региона.

8. ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Пермь (профессор Пермского института (филиала), кафедра экономического анализа и статистики, д.э.н., доцент **Оборин М.С.): –** автором представлен перечень стратегических целей развития малых и средних городов северного региона (с. 12). В качестве одной из них обозначена интеграция исследуемых населенных пунктов в региональное социально-экономическое пространство. Однако в тексте автореферата данный вопрос не раскрыт, что требует дополнительных пояснений.

9. ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород (доцент кафедры «мировая экономика», д.э.н., доцент **Манаева И.В.**): – в работе справедливо указывается на необходимость дифференцированного подхода при выборе методов и инструментов управления посредством типологизации малых и средних городов (с. 13), автор предлагает использовать экономический профиль города в качестве основы определения типа города, однако в тексте автореферата не раскрыто, каким образом это будет осуществляться.

10. ФГБУН Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, г. Москва (заведующий лабораторией анализа и прогнозирования региональной экономики к.э.н. **Янков К.В.**): – в работе утверждается, что «на региональном уровне необходимо наличие стратегии социально-экономического развития малых и средних городов». Такое утверждение, подразумевающее разработку «стратегии» в виде отдельного документа стратегического планирования, не вытекает из содержания автореферата; уместнее было бы сказать о том, что в региональных документах стратегического планирования следует предусматривать разделы и положения, посвященные развитию малых и средних городов; – не представляется убедительным тезис автора, что «в выделенном северном регионе малые и средние города, являясь местом сосредоточения производительных сил, формируют динамику регионального развития»; представляется, что в формировании региональной динамики решающая роль принадлежит всё-таки крупным городам (например, в Вологодской области Вологде и Череповцу); – вызывает вопросы отнесение отдельных городов к типам экономической специализации (таблица 2). Так, города, созданные для обслуживания Военно-морского флота (Гаджиево, Полярный, Североморск, Островной и др.) отнесены к неспециализированным; а город Мезень, не имеющий железной дороги, отнесен к транспортным; – следует более тщательно относиться к терминологии; так, термин «опустынивание» имеет четкий устоявшийся смысл в физической географии и почвоведении, не имеющий отношения к социально-экономическим процессам, поэтому выражение «опустынивание значительных территорий северного региона» нельзя признать вполне корректным.

11. ФГБУН «Институт проблем рынка РАН», г. Москва (заведующий лабораторией стратегического развития агропромышленного комплекса, к.э.н., старший научный сотрудник **Анищенко А.Н.**): – из текста автореферата не совсем ясно, какие именно документы стратегического планирования федерального, регионального и муниципального уровня были рассмотрены автором (с. 11), уточнение данного вопроса позволит оценить масштаб и полноту представленного исследования.

Выбор официальных оппонентов выполнен в соответствии с п. 22 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013, №842 в ред. от 11.09.2021, №1539), обосновывается компетентностью этих ученых в экономике и наличием публикаций в

области исследования защищаемой диссертации:

– Бухвальд Евгений Моисеевич, д.э.н., профессор – за последние пять (2017-2021) лет имеет 98 публикаций в рецензируемых научных изданиях (входящих в перечень ВАК России и монографий) в области исследования «региональная экономика», в том числе по теме диссертации Секушиной И.А. – 11;

– Антипин Иван Александрович, к.э.н., доцент – за последние пять (2017- 2021 гг.) лет имеет 18 публикаций в рецензируемых научных изданиях (входящих в перечень ВАК России и монографий) в области исследования «региональная экономика», в том числе по теме диссертации Секушиной И.А. – 13.

и ведущей организации – ФГБУН Федеральный исследовательский центр «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук» – в соответствии с п. 24 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013, №842 в ред. от 11.09.2021, №1539) обосновывается широко известными достижениями этой организации в экономике, наличием за последние пять (2017-2021) лет свыше 150 публикаций в рецензируемых научных изданиях (входящих в перечень ВАК России и монографий) в области исследования «региональная экономика», в том числе по теме диссертации Секушиной И.А. – 11.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная концепция, дополняющая основы пространственной и региональной экономики фактором согласования целей социально-экономического и пространственного развития малых и средних городов на региональном уровне, что позволит учесть специфику региона, упорядочить организацию его экономики и обеспечить связанность регионального экономического пространства;

разработана оригинальная научная идея о том, что развитие и удержание экономического пространства на федеральном уровне обеспечивают городские агломерации, крупнейшие и крупные города; на региональном – малые и средние города; на местном – поселки и сельские населенные пункты;

разработаны концептуальные положения, направленные на преодоление устойчивых негативных тенденций в пространственном и социально-экономическом развитии северного региона, предусматривающие согласование целей (на региональном и муниципальном уровнях) формирования хозяйства малых и средних городов на региональном уровне, что будет способствовать обеспечению сбалансированного развития всего регионального пространства;

разработан научный подход к регулированию социально-экономического развития малых и средних городов, который в отличие от уже существующего, учитывает тенденции трансформации регионального

экономического пространства и предполагает разработку стратегии развития данных населенных пунктов на региональном уровне;

разработаны целевые ориентиры развития малых и средних городов в пределах актуальных горизонтов планирования, основанные на стратегических целях социально-экономического и пространственного развития страны и ее регионов;

разработаны стратегические направления и приоритеты развития малых и средних городов северного региона на долгосрочную перспективу, базирующиеся на принципах дифференцированного подхода и обеспечения сбалансированности системы расселения;

предложена оригинальная идея согласования целей формирования хозяйства малых и средних городов в рамках реализуемой государственной политики, предполагающая наличие региональной стратегии социально-экономического развития рассматриваемых населенных пунктов, важнейшую часть которой должен составлять раздел, отражающий вопросы пространственного развития;

предложена оригинальная научная гипотеза о том, что в северном регионе устойчивые негативные демографические процессы в малых и средних городах приводят к усилению разреженности экономического пространства, ввиду преобладания данных населенных пунктов в структуре городской системы расселения и высокой доле проживающего в них населения;

предложен оригинальный подход к выбору мер и инструментов развития малых и средних городов северного региона, учитывающий положение населенных пунктов в региональной системе расселения, что способствует их интеграции в социально-экономическое пространство региона и обеспечивает укрепление связей по линии «крупный город – средний/ малый город – деревня/село» за счет межмуниципального взаимодействия;

предложен методический инструментарий типологизации малых и средних городов на основе комплексного подхода к выявлению их экономической специализации, что позволит более обоснованно определять стратегические цели и приоритеты развития исследуемых населенных пунктов;

доказана целесообразность использования новой научной идеи сопряжения целей социально-экономического и пространственного развития малых и средних городов, что будет способствовать решению проблем в экономике и социальной сфере муниципалитетов, а также обеспечению связанности регионального экономического пространства;

доказано, что малые и средние города, наряду с крупными городами и агломерациями, выступают точками роста экономики северного региона и центрами его опорно-узлового каркаса, они обеспечивают сбалансированность и пропорциональность экономического пространства;

доказана необходимость целенаправленного регулирования развития северных малых и средних городов ввиду наличия в них целого ряда социально-экономических проблем, а также нарастания диспропорций в системе расселения региона и усиления концентрации жителей и

хозяйственной деятельности в крупных городах;
доказано, что действующая система регулирования развития северных малых и средних городов характеризуется отсутствием четких целевых ориентиров, учитывающих тенденции трансформации экономического пространства; игнорированием специфики городов различных типов и их значения в системе расселения региона; недостаточным вниманием со стороны региональных органов государственной власти к проблемам муниципальных образований; низким уровнем использования стратегического планирования;
доказана перспективность использования новой научной идеи о применении сценарного подхода к выбору приоритетов и перспектив развития малых и средних городов с учетом их положения в системе расселения и региональном экономическом пространстве;
доказана целесообразность дифференцированного подхода к определению направлений, методов и инструментов развития малых и средних городов на основе их экономического профиля, что позволит более обоснованно подходить к выбору потенциальных точек роста экономики населенных пунктов и перспективных сфер развития межмуниципального сотрудничества;
введен в научный оборот в рамках территориально-пространственного подхода новый критерий выделения региона, сущность которого заключается в определении специфики сложившейся системы расселения и преобладающего типа населенных пунктов;
введено уточненное понятие «северного региона» как территории, отличающейся от других территорий высоким уровнем урбанизации и преобладанием в структуре городской системы расселения малых и средних городов, а также наличием устоявшихся экономических и социокультурных связей, общностью природно-географических и климатических условий, преимущественно сырьевой специализацией экономики;
введен в оборот фактор согласования целей социально-экономического и пространственного развития малых и средних городов в пределах регионального экономического пространства;
введен алгоритм разработки и реализации региональной стратегии развития малых и средних городов, основанный на принципах согласования целей их социально-экономического и пространственного развития, а также учета многообразия типов населенных пунктов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:
доказана необходимость дополнения теоретических основ региональной экономики фактором согласования целей социально-экономического и пространственного развития малых и средних городов в пределах регионального экономического пространства;
применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы методы исследования тенденций пространственного развития

северного региона, социально-экономических проблем малых и средних городов, особенностей управления их развитием, включая комплекс существующих базовых методов исследования: синтеза; сравнительного, системного, структурно-логического анализа; метода экспертного опроса; экономико-статистических методов;

изложены теоретические основы формирования хозяйства северного региона, особенностями которого являются тенденции трансформации экономического пространства и формирования системы расселения, низкая плотность населения и точечный характер расселения, высокий уровень урбанизации, преобладание сырьевого сектора в экономике, суровые природно-климатические условия;

раскрыто значение городов в развитии региона как узлов опорного каркаса расселения и мест сосредоточения производственных предприятий, организаций сферы услуг и учреждений социальной инфраструктуры;

изучены роль, которую играют малые и средние города в социально-экономическом развитии территорий, а также организационно-экономический механизм регулирования их развития, реализуемый региональными органами государственной власти и органами местного самоуправления;

проведена модернизация теоретических представлений о подходах, методах и инструментах регулирования социально-экономического развития малых и средних городов с учетом многообразия их типов в зависимости от экономической специализации и положения в региональном пространстве.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определены приоритеты развития малых и средних городов, учитывающие стратегические ориентиры развития страны и региона в актуальные горизонты планирования, направленные на обеспечение сбалансированности региональной системы расселения и укрепление межмуниципальных и межрегиональных связей;

разработан и внедрен в практику оригинальный подход к выбору методов и инструментов развития малых и средних городов на долгосрочную перспективу, основанный на проведении типологизации населенных пунктов по экономическому профилю;

представлены методические рекомендации, которые нашли практическое применение в работе Департамента стратегического планирования Правительства Вологодской области при составлении рекомендаций для разработки стратегий социально-экономического развития муниципальных образований региона, в том числе малых и средних городов;

создана система практических рекомендаций для органов местного самоуправления малых и средних городов, которая в частности была использована при разработке и реализации муниципальных программ и проектов социально-экономического развития городского поселения «Город

Белозерск» Вологодской области, а также при определении стратегических направлений и приоритетов развития города на долгосрочную перспективу.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория базируется на известных проверяемых фундаментальных положениях региональной и пространственной экономики, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и смежным региональной экономике областям исследования;

идея базируется на результатах теоретического анализа отечественных и зарубежных исследователей по пространственной и региональной экономике, анализе динамики показателей социально-экономического развития малых и средних городов, обобщении передового опыта регулирования их развития и критической оценке возможности его применения для северного региона России;

использована обширная нормативно-правовая база, значительный массив статистических данных и фактологического материала;

установлена непротиворечивость и качественное совпадение полученных результатов с данными, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки статистической информации, а также рекомендации Министерства науки и высшего образования РФ по подготовке диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса решения научной задачи в соответствии с целью работы от обобщения теоретических исследований по данной проблематике, сбора и обработки эмпирической базы, проведения аналитических расчетов до апробации результатов исследования и подготовки публикаций по выполненной работе. По совокупности личный вклад автора воплощается в решении научной задачи социально-экономического развития малых и средних городов северного региона. Решение этой задачи имеет существенное значение для региональной экономики и социально-экономического развития России.

В ходе защиты диссертации высказаны следующие критические замечания:

Не смотря на отличающиеся функции малых и средних городов с позиций пространственного развития (при формировании агломераций) эти поселения объединены в одну категорию – «малые и средние города».

Также при определении тенденций пространственного развития северного региона последний рассматривается как совокупность малых и средних городов, что не корректно.

Соискатель Секушина И.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, пояснив, что группы «малых» и «средних» городов целесообразно рассматривать вместе поскольку, учитывая демографические процессы, один и тот же город можно

отнести в разные периоды времени и к малым и к средним городам. Кроме того, численность населения имеет скорее второстепенное значение, поскольку с точки зрения пространственного развития региона гораздо важнее функции, которые выполняют малые и средние городов как узлы опорного каркаса расселения. Диссертант согласилась, что добавление общих социально-экономических индикаторов развития в разрезе субъектов РФ улучшило бы качество представленного исследования. Вместе с тем Секушина И.А. подчеркнула, что поскольку малые и средние города являются преобладающим типом населенных пунктов в городской системе расселения, выступают точками роста экономики и основными структурными элементами пространственного каркаса, то проблемы их развития в достаточной степени отражают реальное положение в экономическом пространстве региона.

На заседании 02 декабря 2021 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи социально-экономического развития малых и средних городов северного региона, имеющей значение для региональной экономики присудить **Секушиной Ирине Анатольевне** ученую степень **кандидата экономических наук.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет.

Председатель диссертационного совета Д 002.284.01
доктор экономических наук, доцент _____
Сергей Владимирович Федосеев

Ученый секретарь диссертационного совета Д 002.284.01
кандидат экономических наук, доцент _____
Михаил Васильевич Ульченко

02 декабря 2021 г.