

Корреспонденцию просим направлять заявителю, указанному первым,
по электронной почте для передачи соавителям

Исх. №OutMON7864-G
от «24» января 2022 г.

В Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
125993, г. Москва, Тверская ул., д. 11,
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3
Тел./факс: +7 (495) 539-55-19
Адрес электронной почты: apply@minobrnauki.gov.ru

Отдел ученых степеней
Департамента аттестации научных и
научно-педагогических работников
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3
от
к.ф.-м.н. Заякина Андрея Викторовича,

д.ф.-м.н., проф. Ростовцева Андрея Африкановича,

Бабицкого Ивана Федоровича,



Для обработки персональных данных заявителей, в частности,
для размещения в открытом доступе в сети Интернет, передачи третьим лицам
почтовых адресов, адресов электронной почты, требуется предварительное
письменное согласие каждого из них (за исключением установленных законом случаев).

ЗАЯВЛЕНИЕ

о лишении Сайрановой Марии Владимировны
ученой степени кандидата экономических наук

Решением диссертационного совета ДМ 521.015.01 при Университете управления «ТИСБИ» от 11 февраля 2012 года Сайрановой Марии Владимировне по результатам защиты диссертации «Развитие региональной социально-экономической системы на основе управления экономическим потенциалом предприятий и комплексов» (шифр специальности: 08.00.05) была присуждена ученая степень кандидата экономических наук. Работа выполнена в Уфимском государственном нефтяном техническом университете. Научный руководитель – доктор экономических наук Ванчухина Любовь Ильинична; официальные оппоненты: доктор экономических наук Воробьева Людмила Ивановна, доктор экономических наук Романова Анна Ильинична. Ведущая организация – Чувашский государственный университет.

Изучение диссертации соискателя проводилось по тексту диссертации, размещенному в электронном каталоге ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. Сравнение текстов осуществлялось лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).

Материалы или отдельные результаты (далее также – текст) на указанных в таблице 1 страницах диссертации соискателя совпадают с чужими¹ более ранними² текстами без

¹ Под «чужими текстами» в настоящем заявлении понимаются тексты, автором (одним из авторов) которых соискатель не является.

² Опубликованные (обнародованные) ранее даты подписания в печать автореферата диссертации соискателя (а в случае ее неуказания – даты рассылки автореферата).

соблюдения требования, установленного пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (такое же требование содержалось в пункте 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем).

Совпадающие фрагменты текстов обозначены в прилагаемом к заявлению постраничном параллельном сравнении, являющемся его неотъемлемой частью (Приложение №1).

Указание в таблице 1 конкретных работ не исключает возможности использования соискателем иных чужих более ранних работ в качестве источников неправомерных заимствований фрагментов текста, обозначенных в Приложении №1. Однако данное обстоятельство не может влиять на решение, принимаемое по вопросу о лишении ученой степени, постольку поскольку при рассмотрении заявления о лишении ученой степени устанавливается только сам факт наличия (отсутствия) в диссертации соискателя фрагментов чужих текстов, заимствованных с нарушением требования, установленного п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, а не то, из какой именно работы было произведено заимствование.

Таблица №1

Чужой более ранний текст	Страницы в основной части и заключении диссертации соискателя, совпадающие с чужим более ранним текстом	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований)³
Скопин О.В., Назарова Н.Л. «Теоретические основы исследования систем управления предприятием» Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2009. № 19. С. 12-21. НОУ ВПО «Кисловодский институт экономики и права» св-во о рег. СМИ: Эл № ФС 77 - 35217 от 06.02.2009 ISSN:1999-4516	19-26	8
Тимофеев, Роман Андреевич; Оценка экономической надежности предприятия на основе рационального управления топливно-энергетическими ресурсами: дис. ... кандидата экономических наук. - Нижний Новгород, 2005.	29-31, 34-39	9
Ясько Андрей Джонович; Разработка и внедрение энергосберегающих мероприятий в системе антикризисного управления промышленным предприятием дис. ... кандидата экономических наук. - Казань, 2006.	72-79, 82-83	10
Терехин, Вадим Анатольевич; Развитие механизма управления конкурентоспособностью предприятий промышленности строительных материалов: дис. ... кандидата экономических наук. - Саратов, 2006.	87-97	11

³ Указание количества страниц, на которых имеются заимствования, не соответствующие требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

Балахонова, Ильяна Михайловна; Исследование и оценка рисков функционирования и развития промышленных предприятий: дис. ... кандидата экономических наук.- Челябинск. 2004 .	103-106	4
Салеев Ильнар Вагизович; Развитие системы управления инфраструктурой предпринимательства в регионе: дис. ... кандидата экономических наук. - Чебоксары, 2010.	118-137	20
	ИТОГО	62⁴

Общие замечания: i) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение о присуждении ученых степеней устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.

ii) Если тождественные цитаты из работ одних и тех же исследователей расположены в одной последовательности и сопровождаются тождественными авторскими рассуждениями соискателя и автора более раннего текста, имеет место не случайное совпадение правомерно заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

iii) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав авторов работ-источников, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита последних осуществляется специальными субъектами в ином порядке. Заявление подано в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения не учитываются такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

iv) Согласно позиции Президиума ВАК, при оформлении заимствований соискатель обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике⁵. Искажение объема заимствований вне зависимости от того, «передвинут» знак ссылки (сноски) сознательно либо по невнимательности, квалифицируется как несоответствие диссертации установленным требованиям, что является основанием для лишения ученой степени⁶.

v) Положение о порядке присуждения ученых степеней, действовавшее на момент защиты диссертации соискателем (как и действующее в настоящий момент Положение о присуждении ученых степеней) императивно устанавливало обязанность соискателя отмечать в диссертации случаи использования фрагментов текста, созданных в соавторстве с другими лицами, вне зависимости от того, опубликованы или нет соответствующие совместные работы.

⁴ Если на одной странице диссертации имеются заимствования без ссылок на авторов или источники заимствований из разных чужих более ранних текстов, такие заимствования в итоговой строке учитываются как «1 страница».

⁵ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

⁶ Там же. С. 19.

vi) Для подтверждения наличия в диссертации соискателя заимствований, не соответствующих требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем) необходимым и достаточным является представление заявителями чужих более ранних текстов, фрагменты которых совпадают с фрагментами текста диссертации соискателя, заявленными последним в качестве написанных самостоятельно.

В свою очередь, для опровержения доводов заявления соискатель обязан доказать, что указанные им в диссертации в качестве авторских фрагменты текста, совпадающие с чужими более ранними текстами, написаны им самостоятельно и опубликованы ранее работ, приведенных заявителями в качестве источников.

vii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при рассмотрении заявления о лишении ученой степени **диссертационный совет, экспертный совет ВАК при Минобрнауки России** (далее – экспертный совет) **не могут учитывать публикации соискателя, сведения о которых отсутствовали в автореферате и диссертации на момент защиты**, постольку поскольку такие публикации не учитывались диссертационным советом при рассмотрении вопроса о присуждении ученой степени.

Помимо этого, диссертационный и экспертный советы при рассмотрении заявления о лишении ученой степени обязаны:

а) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.) при наличии сомнений в их достоверности;

б) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, первичные данные проведенных им исследований.

viii) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации соискателя хотя бы одному критерию, установленному пунктами 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, а не двум критериям одновременно.

ix) При расхождении текста диссертации, находящегося в библиотеке организации, при которой создан диссертационный совет, присудивший ученую степень, с текстом диссертации из РГБ, приоритет имеет последний (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

х) Соблюдение соискателем требования о сопровождении всего объема заимствований ссылками на авторов и (или) источники заимствований должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и (или) третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному соответствующим пунктом Положения.

Доводы заявителей. По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужими более ранними текстами заявители выявили следующее.

1. Текст диссертации Сайрановой М.В. (2012) на стр. 19-26 дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 статьи Скопина О.В., Назаровой Н.Л. (2009), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Заимствование производится единым фрагментом и составляет шесть с половиной страниц.

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Скопина О.В. или Назаровой Н.Л. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Скопина О.В. или Назаровой Н.Л. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации со Скопиным О.В. или Назаровой Н.Л. не указаны. В электронном каталоге научных публикаций e-Library

(НЭБ) совместные публикации Сайрановой М.В. выполненные совместно Скопиным О.В. или Назаровой Н.Л. не индексируются.

2. Текст диссертации Сайрановой М.В. (2012) на стр. 29-31, 34-39 дословно либо почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Тимофеева Р.А. (2005), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Заимствование производится двумя фрагментами в в полторы и пять полных страниц.

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Тимофеева Р.А. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Тимофеева Р.А. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Тимофеевым Р.А. не указаны. В автореферате диссертации Тимофеева Р.А. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Сайрановой М.В. и Тимофеевым Р.А. не индексируются.

Единственная текстуальная замена на всем протяжении заимствования — замена термина «надежность персонала» на «потенциал персонала», прочие, незначительные замены в тексте синонимичны (Приложение №1).

3. Текст диссертации Сайрановой М.В. (2012) на стр. 72-79, 82-83 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Ясько А.Д. (2006), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Заимствование производится в два фрагмента, семь с половиной и полторы страницы текста. На стр. 73 можно наблюдать одно авторское предложение.

Из диссертации Ясько А.Д. заимствуются: рис. 2.1. стр. 72 — дословно; таб. 2.3 стр. 83 — дословно. (Приложение №1).

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Ясько А.Д. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Ясько А.Д. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Ясько А.Д. не указаны. Оцифрованной копии автореферата Ясько А.Д. в электронном каталоге НЭБ РГБ нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Сайрановой М.В. и Ясько А.Д. не индексируются.

На протяжении всех отрывков заимствования соискатель заменяет модельное «промышленное предприятие» из работы Ясько А.Д. на «социально-экономическую систему», на стр. 74 соискатель, копируя текст «ежедневное наблюдение» заменяет на «подекадное наблюдение» (Приложение №1).

4. Текст диссертации Сайрановой М.В. (2012) на стр. 87-97 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Терехина В.А. (2006), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Заимствование производится одним отрывком за исключением авторского резюмирующего абзаца на стр. 96.

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Терехина В.А. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Терехина В.А. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Терехиным В.А. не указаны. В автореферате диссертации Терехина В.А. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Сайрановой М.В. и Терехина В.А. не индексируются.

В процессе заимствования соискатель производит некоторые текстуальные замены: строительные коммуникации заменены на товары — стр. 88; предприятие в бизнес-системе заменено на элемент в социально-экономической системе - стр. 94, компания на социально-экономическую систему стр.95-96 (Приложение №1).

5. Текст диссертации Сайрановой М.В. (2012) на стр. 103-106 дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Балахоновой И.М. (2004), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Заимствование производится единым фрагментом и составляет три с половиной страницы.

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Балахоновой И.М. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Балахоновой И.М. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Балахоновой И.М. не указаны. В автореферате диссертации Балахоновой И.М. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Сайрановой М.В и Балахоновой И.М. не индексируются.

5. Текст диссертации Сайрановой М.В. (2012) на стр. 118-137 дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Салеева И.В. (2010), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Заимствование произведено единым фрагментом в девятнадцать с половиной страниц.

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Салеева И.В. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Салеева И.В. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Салеевым И.В. не указаны. В автореферате диссертации Салеева И.В. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Сайрановой М.В. и Салеева И.В. не индексируются.

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации) было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

На основании изложенного просим:

лишить Сайранову Марию Владимировну ученой степени кандидата экономических наук, присужденной решением диссертационного совета ДМ 521.015.01 при Университете управления «ТИСБИ» от 11 февраля 2012 года, и признать выданный диплом кандидата экономических наук недействительным.

Приложения:

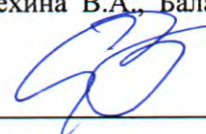
(на бумажном носителе):

1. Копии страниц диссертаций Сайрановой М.В., Тимофеева Р.А., Ясько А.Д., Терехина В.А., Балахоновой И.М., Салеева И.В., статьи Скопина О.В. Назаровой Н.Л. с графической разметкой (параллельное сравнение) (на 50 л., двусторонняя печать);

(на электронном носителе (DVD-R) в формате PDF. В случае неполучения Минобрнауки России (профильным экспертным советом ВАК при Минобрнауки России) либо диссертационным советом приложений к заявлению в электронной форме просим сообщить об этом Заякину А.В. по адресу электронной почты: zayakin@dissernet.org):

1. Копии страниц диссертаций Сайрановой М.В., Тимофеева Р.А., Ясько А.Д., Терехина В.А., Балахоновой И.М., Салеева И.В., статьи Скопина О.В. Назаровой Н.Л. с цветографической разметкой (параллельное сравнение) (на 99 л.).

2. Копии диссертаций (выборка), Тимофеева Р.А., Ясько А.Д., Терехина В.А., Балахоновой И.М., Салеева И.В., статьи Скопина О.В. Назаровой Н.Л.

 /Заякин А.В./

 /Ростовцев А.А./

 /Бабицкий И.Ф./

02. 02. 2022