

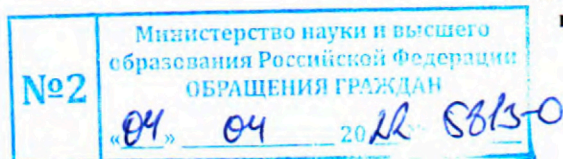
Исх. №OutMON8148-G
от «31» марта 2022 г.

В Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
125993, г. Москва, Тверская ул., д. 11,
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3
Тел./факс: +7 (495) 539-55-19
Адрес электронной почты: apply@minobrnauki.gov.ru

Отдел ученых степеней
Департамента аттестации научных и
научно-педагогических работников
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3

от
д.ф.-м.н., проф. Ростовцева Андрея Африкановича,

Для обработки персональных данных заявителя, в частности,
для размещения в открытом доступе в сети Интернет, передачи третьим лицам
почтового адреса, адреса электронной почты, требуется его предварительное
письменное согласие (за исключением установленных законом случаев).



ЗАЯВЛЕНИЕ

о лишении Насырова Алмаза Фатыховича
ученой степени кандидата экономических наук

Решением диссертационного совета ДМ 212.275.04 при Удмуртском государственном университете от 10 апреля 2012 года Насырову Алмазу Фатыховичу по результатам защиты диссертации «Управление развитием предприятий нефтегазовой промышленности» (шифр специальности: 08.00.05) была присуждена ученая степень кандидата экономических наук. Работа выполнена в Институте экономики Уральского отделения Российской академии наук (Удмуртский филиал). Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Шаматов Индус Кашипович; официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор Некрасов Владимир Иванович, кандидат экономических наук Маликова Альфира Махмутовна. Ведущая организация – НОУ ВПО «Казанский государственный технический университет им. Туполева».

Изучение диссертации соискателя проводилось по тексту диссертации, размещенному в электронном каталоге ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. **Сравнение текстов осуществлялось лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).**

Материалы или отдельные результаты (далее также – текст) на указанных в таблице 1 страницах диссертации соискателя совпадают с чужими¹ более ранними² текстами без соблюдения требования, установленного пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (такое же требование содержалось в пункте 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и

¹ Под «чужими текстами» в настоящем заявлении понимаются тексты, автором (одним из авторов) которых соискатель не значится.

² Опубликованные (обнародованные) ранее даты подписания в печать автореферата диссертации соискателя (а в случае ее неуказания – даты рассылки автореферата).



Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем).

Совпадающие фрагменты текстов обозначены в прилагаемом к заявлению постраничном параллельном сравнении, являющемся его неотъемлемой частью (Приложение №1).

Указание в таблице 1 конкретных работ не исключает возможности использования соискателем иных чужих более ранних работ в качестве источников неправомерных заимствований фрагментов текста, обозначенных в Приложении №1. Однако данное обстоятельство не может влиять на решение, принимаемое по вопросу о лишении ученой степени, постольку поскольку при рассмотрении заявления о лишении ученой степени устанавливается только сам факт наличия (отсутствия) в диссертации соискателя фрагментов чужих текстов, заимствованных с нарушением требования, установленного п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, а не то, из какой именно работы было произведено заимствование.

Таблица №1

Чужой более ранний текст	Страницы в основной части и заключении диссертации соискателя, совпадающие с чужим более ранним текстом	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований) ³
Сулейманов, Раис Ахтямович; Моделирование управления региональным свеклосахарным подкомплексом АПК (на примере Республики Татарстан): дис. ... кандидата экономических наук. – Ижевск, 2007.	23-35, 126-136, 138	25
Ильясов, Ильяс Тависович; Экономическая оценка инвестиционных проектов предприятий нефтегазового комплекса: дис. ... кандидата экономических наук. – Ижевск, 2008. – 183 с.	45-64, 69-70, 83-97, 100, 106-111, 144-145	46
	ИТОГО	71⁴

Общие замечания: i) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение о присуждении ученых степеней устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.

ii) Если тождественные цитаты из работ одних и тех же исследователей расположены в одной последовательности и сопровождаются тождественными авторскими рассуждениями соискателя и автора более раннего текста, имеет место не случайное совпадение правомерно заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

iii) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав авторов работ-источников, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита

³ Указание количества страниц, на которых имеются заимствования, не соответствующие требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

⁴ Если на одной странице диссертации имеются заимствования без ссылок на авторов или источники заимствований из разных чужих более ранних текстов, такие заимствования в итоговой строке учитываются как «1 страница».



последних осуществляется специальными субъектами в ином порядке. Заявление подано в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения не учитываются такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

iv) Согласно позиции Президиума ВАК, при оформлении заимствований соискатель обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике⁵. Искажение объема заимствований вне зависимости от того, «передвинут» знак ссылки (сноски) сознательно либо по невнимательности, квалифицируется как несоответствие диссертации установленным требованиям, что является основанием для лишения ученой степени⁶.

v) Положение о порядке присуждения ученых степеней, действовавшее на момент защиты диссертации соискателем (как и действующее в настоящий момент Положение о присуждении ученых степеней) императивно устанавливало обязанность соискателя отмечать в диссертации случаи использования фрагментов текста, созданных в соавторстве с другими лицами, вне зависимости от того, опубликованы или нет соответствующие совместные работы.

vi) Для подтверждения наличия в диссертации соискателя заимствований, не соответствующих требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем) необходимым и достаточным является представление заявителями чужих более ранних текстов, фрагменты которых совпадают с фрагментами текста диссертации соискателя, заявленными последним в качестве написанных самостоятельно.

В свою очередь, для опровержения доводов заявления соискатель обязан доказать, что указанные им в диссертации в качестве авторских фрагменты текста, совпадающие с чужими более ранними текстами, написаны им самостоятельно и опубликованы ранее работ, приведенных заявителями в качестве источников.

vii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при рассмотрении заявления о лишении ученой степени *диссертационный совет, экспертный совет ВАК при Минобрнауки России* (далее – экспертный совет) *не могут учитывать публикации соискателя, сведения о которых отсутствовали в автореферате и диссертации на момент защиты*, постольку поскольку такие публикации не учитывались диссертационным советом при рассмотрении вопроса о присуждении ученой степени.

Помимо этого, диссертационный и экспертный советы при рассмотрении заявления о лишении ученой степени обязаны:

а) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.) при наличии сомнений в их достоверности;

б) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, первичные данные проведенных им исследований.

⁵ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

⁶ Там же. С. 19.



viii) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации соискателя хотя бы одному критерию, установленному пунктами 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, а не двум критериям одновременно.

ix) При расхождении текста диссертации, находящегося в библиотеке организации, при которой создан диссертационный совет, присудивший ученую степень, с текстом диссертации из РГБ, приоритет имеет последний (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

x) Соблюдение соискателем требования о сопровождении всего объема заимствований ссылками на авторов и (или) источники заимствований должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и (или) третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному соответствующим пунктом Положения.

Доводы заявителя. По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужими более ранними текстами заявитель выявил следующее.

1. Текст диссертации Насырова А.Ф. (2012) на стр. 23-35, 126-136, 138 в значительной степени совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Сулейманова Р.А. (2007), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от одного абзаца до тринадцати страниц.

Из диссертации Сулейманова Р.А. заимствуются четыре таблицы и четыре рисунка, в том числе с внесением отдельных изменений (Приложение №1):

Насыров А.Ф. (диссертация, 2012)	Сулейманов Р.А. (диссертация, 2007)	Примечания
Рисунок 1.3 (стр. 28)	Рисунок 2.5 (стр. 76)	Замена «свеклосахарного подкомплекса АПК» на нефтегазовую промышленность»
Таблица 1.3 (стр. 31)	Таблица 2.3 (стр. 79)	Добавление значений рейтинга в последнем столбце
Таблица 1.4 (стр. 32)	Таблица 2.4 (стр. 80)	-
Таблица 3.3 (стр. 127-128)	Таблица 3.1 (стр. 103-104)	Замены «сахарного завода» на «нефтегазовую компанию», стилистические изменения
Рисунок 3.6 (стр. 131)	Рисунок 3.1 (стр. 108)	Замена «свекловичного производства» на «нефтегазовую промышленность»
Рисунок 3.7 (стр. 132)	Рисунок 3.2 (стр. 109)	Замена «сахарных заводов» на «предприятия нефтегазовой промышленности», «сахарной свёклы» на «продукт», стилистические изменения текста
Таблица 3.4 (стр. 133-134)	Таблица 3.2 (стр. 110-111)	Текстовое наполнение перефразировано с сохранением исходного смысла
Рисунок 3.8 (стр. 135)	Рисунок 3.3 (стр. 112)	Замена «сахарного производства» на «нефтегазовый комплекс»

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Сулейманова Р.А. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на его работы отсутствуют.



В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Сулеймановым Р.А. не указаны. В автореферате диссертации Сулейманова Р.А. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Насырова А.Ф. и Сулейманова Р.А. не индексируются.

Стоит обратить внимание на то, что соискатель, адаптируя под тему своей диссертации заимствованные из диссертации Сулейманова Р.А. текст, рисунки и таблицы, повсеместно производит замены сахарных заводов на предприятия нефтегазовой промышленности и т.п. (стр. 23-30, 33-35, 128-132, 138) (Приложение №1).

Кроме того, соискатель на стр. 24 заменяет источник в ссылке (работу Кейнса на работу Эддоуса и Стенфилда), затем на стр. 25 в заимствовании фрагмента текста заменяет «кейнсианство» безличным «классическим [подходом]» (Приложение №1).

2. Текст диссертации Насырова А.Ф. (2012) на стр. 45-64, 69-70, 83-97, 100, 106-111, 144-145 с небольшими стилистическими изменениями совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Ильясова И.Т. (2008), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от одного абзаца до девятнадцати с лишним страниц.

Из диссертации Ильясова И.Т. заимствуются девять таблиц и семь рисунков, как полностью, так и в части (Приложение №1):

Насыров А.Ф. (диссертация, 2012)	Ильясов И.Т. (диссертация, 2008)	Примечания
Рисунок 1.6 (стр. 45)	Рисунок 3.1 (стр. 91)	-
Рисунок 1.7 (стр. 46)	Рисунок 3.2 (стр. 92)	-
Рисунок 1.8 (стр. 48)	Рисунок 3.3 (стр. 94)	Стилистические изменения в текстовых подписях и названии
Рисунок 1.9 (стр. 48)	Рисунок 3.4 (стр. 94)	-
Рисунок 1.10 (стр. 49)	Рисунок 3.5 (стр. 95)	Незначительные изменения в текстовых подписях и названии
Таблица 1.9 (стр. 56)	Таблица 3.2 (стр. 103)	Замена «Аделяковского месторождения» на «Новоелховское месторождение» в названии, исключение столбца «Цены 2001г.», замена в шапках двух других столбцов с данными 2007 года на 2010 год
Таблица 1.10 (стр. 59)	Таблица 3.4 (стр. 108)	-
Рисунок 1.11 (стр. 63)	Рисунок 3.7 (стр. 111)	Замена ОАО «Кондурчанефть» на ОАО «Елховнефть» в названии
Таблица 1.11 (стр. 63)	Таблица 3.5 (стр. 112)	-
Таблица 2.2 (стр. 83)	Таблица 3.6 (стр. 116)	Замена «предприятий нефтегазовой отрасли» на «нефтяные компании», 2007 на 2010 в названии пропуски. Исключение строки с данными ОАО «ТНК-ВР». Изменение числовых данных в последних пяти строках (разница везде +/-1).



Таблица 2.3 (стр. 84-85)	Таблица 3.7 (стр. 119)	Замена «нефтегазодобывающих [компаний/предприятий]» на «нефтяные [компании/предприятия]». Замена 2002 года на 2009 в шапке второго столбца, 2007 на 2010 в шапке последнего столбца. Исключение строки с данными ОАО «Сургутнефтегаз». Изменение числовых данных в некоторых строках (разница везде +/-1).
Таблица 2.4 (стр. 88)	Таблица 3.8 (стр. 122-123)	Замена «нефтегазодобывающих [предприятий]» на «нефтяные [предприятия]». Замена 2007 года на 2010 в названии.
Таблица 2.5 (стр. 91)	Таблица 3.9 (стр. 125)	Незначительные преобразования текста с сохранением смысла
Таблица 2.6 (стр. 100)	Таблица 3.10 (стр. 133)	-
Рисунок 2.2 (стр. 107)	Рисунок 3.8 (стр. 135)	Замена «Кондурчанефть» на «предприятие».
Таблица 2.7 (стр. 108)	Таблица 3.11 (стр. 136)	Повсеместно опущена «нефтегазодобыча» в текстовом наполнении таблицы

В библиографическом списке диссертации соискателя имеются записи о пяти работах Ильясова И.Т. (№49-53 на стр. 150).

Ссылки на работы Ильясова И.Т. имеются на следующих страницах диссертации соискателя:

- на стр. 22 (в четвёртом абз., без указания объёма),
- на стр. 27 (одно предложение в конце страницы),
- на стр. 28 (рисунок 1.3),
- на стр. 29 (один абз., последний абзац на странице),
- на стр. 47 (один абз., третий абзац),

что значительно меньше объема совпадающих материалов, т.е. можно говорить об искажении (преуменьшении) объема заимствований (Приложение №1). Президиум ВАК обращал внимание, что искажение (преуменьшение) объема заимствований квалифицируется исключительно как нарушение п. 14 Положения о присуждении ученых степеней⁷, влекущее лишение ученой степени.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Ильясовым И.Т. не указаны. В автореферате диссертации Ильясова И.Т. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Насырова А.Ф. и Ильясова И.Т. не индексируются.

Стоит обратить внимание, что соискатель, адаптируя под тему и время написания своей диссертации заимствованные из диссертации Ильясова И.Т. текст и рисунки/таблицы:

- 1) повсеместно заменяет нефтяные компании на нефтегазовые компании (стр. 45, 46, 64, 84 и т.д.), сохраняя относящиеся к ним рассуждения в тексте неизменными;
- 2) производит замены ОАО «Кондурчанефть» на ОАО «Елховнефть» (стр. 54, 57, 62, 63, 64 и т.д.), ОАО «Нурлатнефть» на ОАО «Елховнефть» (стр. 54, 55, 58),

⁷ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 19.



«Аделяковское месторождение» на «Новоелховское месторождение» (стр. 54, 55, 56, 57, 61) с сохранением всех суждений и данных (в том числе в таблицах и рисунках), относящихся к ним;

- 3) повсеместно заменяет годы (например, 2008 на 2011 на стр. 54; 2007 на 2010 на стр. 55, 56, 59; 2002-2007 на 2005-2010 на стр. 69; 1992-2007 на 1996-2010 на стр. 70; 1992 и 2002 на 2006 и 2010 соответственно на стр. 70 и т.п.), сохраняя данные и рассуждения, относящиеся к этим годам неизменными.

Исходя из вышесказанного, считаю, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации) было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

На основании изложенного прошу:

лишить ученой степени кандидата экономических наук, присужденной решением диссертационного совета ДМ 212.275.04 при Удмуртском государственном университете от 10 апреля 2012 года, и признать выданный диплом кандидата экономических наук недействительным.

Приложения:

(на электронном носителе (DVD-R) в формате PDF. В случае неполучения Минобрнауки России (профильным экспертным советом ВАК при Минобрнауки России) либо диссертационным советом приложений к заявлению в электронной форме прошу сообщить об этом по адресу электронной почты: dissernet@gmail.com):

1. Копии страниц диссертаций Насырова А.Ф., Сулейманова Р.А., Ильясова И.Т. с цветографической разметкой (параллельное сравнение) (на 126 л.).
2. Копии диссертаций (выборка) Сулейманова Р.А., Ильясова И.Т.

 /Ростовцев А.А./



