

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Матвиюшина Дмитрия Александровича «Модернизация экономического освоения энергетических ресурсов арктического региона», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Актуальность темы исследования.

Освоение регионального пространства Арктики в период нарастающей политической и геоэкономической нестабильности приобретает принципиальное значение для России. Перспективы развития Арктического региона, включающего пять арктических нефтегазоносных областей, на базе которых добывается более 80% российского природного газа, справедливо связывается с проведением последовательной и системной модернизации механизмов и моделей экономического освоения этих энергетических ресурсов. В этой связи, тема диссертации обладает несомненной актуальностью, с практических позиций.

Конкурентоспособность регионального пространства Арктики во многом определяется состоянием и развитием освоения ресурсов углеводородов, обеспечением доступа к рынку энергетических ресурсов средствами развитой региональной системы коммуникаций. Поэтому научные исследования в области решения задач модернизации экономического освоения энергетических ресурсов Арктического региона на основе развития и диверсификации системы коммуникаций (с. 5) представляются своевременными и чрезвычайно актуальными, т.к. развивают современную теорию региональной экономики.

Актуальность и значимость результатов работы состоит в том, что в исследовании обосновываются направления обеспечения конкурентоспособности регионального хозяйства на основе развития арктических коммуникаций и предложена концептуальная основа согласования хозяйственной и оборонной деятельности в этом регионе посредством сопряжения оборонных и социально-экономических аспектов стабильности в пределах регионального пространства, что особенно значимо в современных условиях геоэкономической и политической нестабильности.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научные разработки диссертации базируются на фундаментальном исследовании теоретических основ пространственной организации регионального хозяйства с позиций теории новой экономической географии и пространственной экономики с учетом геоэкономических и политических тенденций функционирования регионального хозяйства Арктики (с. 13–27); это позволило определить влияние арктической системы коммуникаций на конкурентоспособное развитие региональной экономики (с. 28–38) и выполнить критический анализ отече-

ственного и зарубежного опыта освоения регионального пространства Арктики (с. 39–51) с позиции возможности и целесообразности использования этого опыта в условиях современной России.

Исследование тенденций экономического освоения энергетических ресурсов и состояния арктических месторождений природного газа (с. 52–63) позволило Матвишину Д.А. обосновать рациональную систему морских коммуникаций для обеспечения экономического освоения месторождений (с. 64–75) и оценить колебания экономической конъюнктуры арктического природного газа на мировом энергетическом рынке (с. 76–86). Это позволило определить приоритетные направления транспортировки природного газа при дальнейшем развитии арктической газодобычи (с. 87–97), а также обосновать сущность модернизации морских коммуникаций как средства обеспечения конкурентоспособности арктического природного газа (с. 98–108) и сформулировать концептуальные основы обеспечения национальной безопасности на региональном уровне в стратегической перспективе (с. 109–119).

Обоснованность выводов и рекомендаций, сделанных автором в ходе научного исследования, обеспечена четкой постановкой цели и задач, использованием системного подхода к исследованию процессов модернизации освоения энергетических ресурсов Арктического региона на основе развития и диверсификации системы коммуникаций, а также применением положений теории новой экономической географии и пространственной экономики в качестве новых теорий регионального роста арктического пространства.

Практическая значимость работы заключается в выполненной оценке конкурентных позиций России на мировых энергетических рынках с позиций теории новой экономической географии и пространственной экономики, то есть сквозь призму развития и диверсификации региональной системы коммуникаций как основы экономического освоения регионального пространства. При этом обоснованы основные направления модернизации экономического освоения энергетических ресурсов Арктического региона (в сфере развития морских коммуникаций и транспортировки природного газа), согласованные с целями и задачами «Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 г.» и «Энергетической стратегии Российской Федерации на период до 2030 г.».

Достоверность и научная новизна положений, выводов и рекомендаций.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертанта определяется детальным анализом тенденций экономического развития арктической системы морских коммуникаций с использованием современного инструментария теории новой экономической географии и пространственной экономики, что позволило достоверно обосновать стратегические направления модернизации экономического освоения энергетических ресурсов Арктического региона.

Научная новизна проведенного исследования и полученных результатов заключается в определении фундаментального условия конкурентоспособного

развития экономики арктического региона на основе освоения энергетических ресурсов (с. 28–51) и обосновании базового принципа пространственной организации рациональной арктической системы коммуникаций (с. 64–86), обеспечивающей хозяйственное освоение природных ресурсов; это позволило определить результаты модернизации освоения энергетических ресурсов арктического региона (с. 87–108) на основе развития и диверсификации системы коммуникаций и предложить концептуальную основу согласования оборонной и хозяйственной деятельности в Арктике (с. 109–119).

Перспективна позиция автора при обосновании пространственной организации региональной экономики с учетом фактора согласования и взаимодействия хозяйственной и оборонной деятельности (с. 13–22). Такой подход позволяет выявить, как средство обеспечения геоэкономических и политических интересов России в Арктике (с. 22–28), так и фундаментальное условие конкурентоспособного развития экономики арктического региона на основе освоения энергетических ресурсов (с. 32–36); это определяется созданием диверсифицированной системы арктических коммуникаций.

Выявлены и классифицированы две группы тенденций экономического освоения энергетических ресурсов арктического региона (с. 58–63), что позволяет сформулировать базовый принцип построения рациональной системы арктических коммуникаций – развитие свойства адаптивности последней к колебаниям экономической конъюнктуры мировых энергетических рынков. Так обосновывается потребность в формировании мобилизационного резерва всех актуальных видов и средств доставки арктического природного газа (с. 66–74).

К несомненной заслуге автора следует отнести наработки при определении новых результатов модернизации системы коммуникаций, обеспечивающей экономическое развитие Арктического региона, обоснование приоритетных направлений транспортировки арктического газа (преимущественно это страны Южной Европы и Азиатско-Тихоокеанского региона – АТР) (с. 91–97).

Значимым результатом исследования является предложенная оригинальная концептуальная основа согласования хозяйственной и оборонной деятельности в Арктике, которая выражается посредством сопряжения оборонной и социально-экономической составляющих стабильности в пределах регионального пространства; функция арктического региона в обеспечении такого согласования обоснована в качестве результата модернизации арктических коммуникаций (с. 102–108).

Элементы новизны также содержатся в адаптации основных положений «Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года» и «Энергетической стратегии Российской Федерации на период до 2030 года» к особенностям модернизации освоения энергетических ресурсов арктического региона. Этот результат состоит в определении основы стратегического развития последнего – рациональной организации экономического освоения регионообразующего компонента (с. 64–75; 98–119).

Недостатки работы.

Работа, к сожалению, несвободна от недостатков, наличие которых не снижает высокой ценности проведенного исследования. Остановимся на основных из них:

1. При определении влияния арктической системы коммуникаций на экономическое развитие Арктики (с. 28–38) следует показать интересы в развитии этой системы третьих стран, в частности, Китая и Индии, а также оценить готовность экономики России к реализации предлагаемых планов модернизации системы морских коммуникаций (с. 98–108) с позиций обеспечения конкурентоспособности арктического природного газа и согласования оборонной и хозяйственной деятельности (с. 13–27). Такой подход, по мнению официального оппонента, позволит обеспечить защиту интересов России в борьбе за стратегическое геополитическое и экономическое присутствие в Арктике.

2. В работе приведен достаточный объем статистических и иных фактических данных в части международного потребления и торговли природным газом (с. 28-30, 68-74, 81-83, 93), выявлены тенденции стагнации спроса традиционных потребителей арктического природного газа и значительного роста газового спроса в странах АТР (с. 55–63). В то же время, в диссертации слабо освещены вопросы текущего состояния и перспектив развития отечественного потребления природного газа, в том числе СПГ, что оказывает существенное влияние на экономическое освоение энергетических ресурсов рассмотренного в работе Арктического региона.

3. В рамках предложенной концепции согласования хозяйственной и оборонной деятельности (с. 107-114) автор выделяет в пределах регионального пространства южную «дугу» социально-экономической стабильности, образуемую путем создания и развития в российской Арктике предлагаемых «опорных зон» (с. 114-119). При этом следует выделить участие этих «опорных зон», наряду с Ямало-Ненецкой, в процессе экономического освоения энергетических ресурсов на всех стадиях от добычи до потребления, что явится дополнительным результатом модернизации арктических коммуникаций. Кроме того, нам представляется не вполне удачным сам использованный автором термин «дуга», который является, по нашему мнению, слабоприменимым к экономической терминологии.

4. Диссертация существенно бы выиграла, если бы автор предложил конкретный сценарий модернизации освоения энергетических ресурсов с оценкой инвестиций в рамках одного из планируемых газовых проектов, например, «Печора-СПГ» или «Арктик-СПГ 2» при интеграции с проектом «Ямал-СПГ», и далее показал, как такая модернизация отразится (или не отразится) на динамике регионального развития Арктики и общей геоэкономической и политической ситуации в регионе.

Следует подчеркнуть, что высказанные замечания не снижают высокой значимости для науки и практики проведенного исследования, в процессе которого автор достиг поставленной цели. Автореферат диссертации и 19 публикаций, в том числе девять в изданиях, рекомендуемых ВАК, полностью отражают со-

держание диссертационной работы и подтверждают личный вклад автора в разработку научной задачи, определяемой целью диссертации. Работа является самостоятельным и завершенным научным исследованием.

Общие выводы о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней.

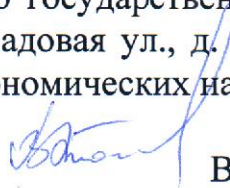
1. Диссертация Матвишина Д.А. соответствует пп. 3.3. Пространственная организация национальной экономики; формирование, функционирование и модернизация экономических кластеров и других пространственно локализованных экономических систем и 3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем научной специальности Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика). Представленная диссертация отвечает требованиям раздела 2 Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г., № 842 (в тек. ред.), предъявляемым к кандидатским диссертациям,

2. Диссертация является научной квалификационной работой, в которой содержится решение задачи разработки методического обеспечения модернизации экономического освоения энергетических ресурсов Арктического региона на основе развития и диверсификации системы коммуникаций. Решение этой задачи имеет существенное значение для теории региональной экономики и социально-экономического развития страны.

3. Матвишин Дмитрий Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли Санкт-Петербургского государственного экономического университета (191023, Санкт-Петербург, Садовая ул., д. 21. Тел. +7 (812) 458-97-27, e-mail: rector@unescon.ru), доктор экономических наук (08.00.01), профессор



Владимир Александрович Плотников



и заверяю



О.Д. Маслюк

31.10.2019

СВЕДЕНИЯ

об официальном оппоненте по диссертации Матвишина Дмитрия Александровича «Модернизация экономического освоения энергетических ресурсов арктического региона», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)»

Плотников Владимир Александрович, доктор экономических наук (2005), профессор (2008). Докторская диссертация «Концептуальные основы экономического обеспечения военной безопасности государства» защищена 24.10.2005 г. в диссертационном совете Д 212.237.12 при Санкт-Петербургском государственном университете экономики и финансов, отрасль науки – экономические, специальность – 08.00.01 «Экономическая теория» (по Номенклатуре специальностей научных работников, приказ Минобрнауки России от 25.02.2009, № 59 с изменениями).

Основным местом работы является Санкт-Петербургский государственный экономический университет (191023, Санкт-Петербург, Садовая ул., д. 21. Тел. +7 (812) 458-97-27, e-mail: rector@unescon.ru). Занимаемая должность – профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли.

За последние пять (2015-2019) лет Плотников В.А. имеет 27 публикаций (показать не более 15) в рецензируемых научных изданиях в сфере исследования «региональная экономика», в том числе по теме диссертации Матвишина Д.А. – 10:

1. Новая парадигма науки об управлении в XXI веке и ее практическое приложение к проблемам Севера / Субетто А.И., Сергеев С.Ф., Плотников В.А. и др. СПб.: Астерион, 2015. 196 с.
2. Плотников В.А., Федотова Г.В., Пролубников А.В. Государственно-частное партнерство и специфика его реализации в регионах России // Экономика и управление. 2015. № 1. С. 38–43.
3. Plotnikov V.A., Fedotova G., Popkova E., Kastyurina A. Harmonization of strategic planning indicators of territorial socio-economic growth // Regional and Sectoral Economic Studies. 2015. Т. 15. № 2. P. 105-114. (Scopus)
4. Пропульсивные кластеры: место и роль в управлении прогрессивными структурными преобразованиями региональных социально-экономических систем / Вертакова Ю.В., Емельянов С.Г., Плотников В.А. и др. М.: Инфра-М, 2016. 262 с.
5. Вертакова Ю.В., Плотников В.А. Типологизация подходов к формированию и развитию пропульсивных кластеров в экономике региона // Экономика и управление. 2016. № 3. С. 10–18.
6. Механизм структуризации социально-экономического пространства региона: кластерный подход /Вертакова Ю.В., Клевцова М.Г., Плотников В.А., Положенцева Ю.С. М.: Русайнс, 2017. 296 с.
7. Плотников В.А., Кутепова М.В. Управление экономической безопасностью нефтяных компаний (на примере оценки снижения рисков реализации проектов освоения нефтяных месторождений арктического региона России // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика, Социология, Менеджмент. 2017. Т. 7. № 1. С. 39-49.
8. Плотников В.А., Пешкова Г.Ю. Методический подход к реализации региональной программы стратегического развития горнопромышленного комплекса // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2017. № 1-2. С. 63–68.
9. Инструментарий анализа и прогнозирования структурных параметров региональной экономики / Вертакова Ю.В., Плотников В.А., Положенцева Ю.С. и др. Курск: ЮЗГУ, 2018. 359 с.
10. Мороз Н.А., Плотников В.А. Дифференциация российского экономического пространства как фактор обеспечения экономической безопасности // Экономика и управление. 2018. № 1. С. 70–78.

11. Владимирская Д.А., Кутепова М.В., Плотников В.А. Специфика развития предпринимательства в Арктической зоне Российской Федерации // Экономика и управление. 2018. № 9. С. 16–23.
12. Plotnikov V., Makarov I., Shamrina I., Shirokova O. Transport development as a factor in the economic security of regions and cities // Topical problems of architecture, civil engineering and environmental economics, TPASSEE 2018, December, 03-05 Moscow. 2019. Art. 05032. (Scopus)
13. Makarov I., Morozova N., Samoylova T., Plotnikov V. Spatial development as a factor of cities sustainability // Topical problems of architecture, civil engineering and environmental economics, TPASSEE 2018, December, 03-05 Moscow. 2019. Art. 05034. (Scopus)
14. Плотников В.А., Никитин Ю.А., Волкова А.А. Инвестиционный потенциал как фактор структурных преобразований регионального хозяйственного комплекса // Экономика и управление. 2019. № 2. С. 38–46.
15. Плотников В.А., Коростышевская Е.М. Государственная региональная политика и ее влияние на развитие предпринимательства в регионах России // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2019. № 1. С. 35-47.
Основание: Приказ Минобрнауки России от 16 апреля 2014 г., №-326, п. 10.

Официальный оппонент:

профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли Санкт-Петербургского государственного экономического университета (191023, Санкт-Петербург, Садовая ул., д. 21. Тел. +7 (812) 458-97-27, e-mail: rector@unecon.ru)
доктор экономических наук, профессор

Владимир Александрович Плотников



заверяю

О.Д. Маслак
31.10.2019