

УТВЕРЖДАЮ

**Проректор по научно-
инновационному развитию
ФГАОУ ВО «Северный (Арктический)
федеральный университет
имени М.В. Ломоносова»,**

**доктор физико-математических наук,
доцент**



Есеев

Марат Каналбекович

10 сентября 2019 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» о диссертационной работе Матвеев Дмитрия Александровича «Модернизация экономического освоения энергетических ресурсов арктического региона», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

1. Актуальность темы диссертационного исследования научно обоснована возрастающим геоэкономическим и политическим значением Арктики в развитии России – освоение регионального пространства и арктических энергетических ресурсов становится по существу безальтернативной базой модернизации регионального хозяйства. В контексте решения задач модернизации актуальным является определение значения арктической системы коммуникаций в пространственной организации региональной экономики.

Сложившаяся ситуация на мировых энергетических рынках приводит к снижению экономической конъюнктуры регионального хозяйства и предполагает модернизацию экономического освоения энергетических ресурсов в условиях развития и диверсификации арктической системы коммуникаций. При проведении модернизации структуру коммуникаций

следует ориентировать, главным образом, на обеспечение конкурентоспособности экономического оборота этих ресурсов. Такой подход позволяет придать региональной коммуникационной сети как основе экономического освоения регионального пространства, современный диверсифицированный характер.

Кроме того, научные исследования в области пространственной организации региональной экономики Арктики являются своевременными и актуальными, поскольку проблемы социально-экономического развития Арктики традиционно решаются в России точечно, выборочно, на локальном уровне. При этом по существу отсутствует единый методологический подход к формированию системы коммуникаций для обеспечения регионального развития арктического пространства.

Актуальность данной работы состоит в том, что в исследовании предлагается методологическая основа модернизации экономического освоения энергетических ресурсов Арктического региона на основе развития и диверсификации системы коммуникаций.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций определяется исследованием значительного информационного массива статистических данных и фактологического материала, изучением законодательной и нормативной базы развития пространственно-локализованных экономических систем (локалитетов) в Арктике, критической оценкой отечественного и зарубежного опыта развития региональных хозяйственных систем с точки зрения возможности и целесообразности применения этого опыта в условиях современной России.

Диссертационное исследование Матвишина Д.А. отличается четкая постановка цели, стройный алгоритм, позволяющий последовательно решать поставленные задачи и включающий в себя обоснование методологических подходов к пространственной организации регионального хозяйства, критический анализ состояния и тенденций развития экономического освоения энергетических ресурсов и определение приоритетных

направлений модернизации этого процесса на основе диверсификации системы коммуникаций.

Достоверность полученных результатов обеспечивается правильно выбранной методологией исследования, широтой исследовательского поля, применением системного подхода к исследованию процессов регионального развития в условиях модернизации экономического освоения энергетических ресурсов на основе развития системы коммуникаций. В целом используемый научный, научно-методический и аналитический инструментарий позволил автору убедительно и непротиворечиво сформулировать и обосновать основные выводы и результаты проведенного исследования.

3. Научная новизна результатов исследования определяется следующими положениями теоретического и прикладного характера:

– автором научно обосновано введение фактора согласования и взаимодействия хозяйственной и оборонной деятельности в теорию пространственной организации Арктики (с.14–25), что особенно актуально в период современной геополитической и экономической нестабильности. Введение этого фактора позволяет сформировать базовые северную (оборонную) и южную (хозяйственную) дуги стабильности (с.109–119) как основу обеспечения национальной безопасности России в Арктике;

– определено фундаментальное условие конкурентоспособного развития экономики арктического региона на основе освоения энергетических ресурсов, которое определяется созданием диверсифицированной системы коммуникаций, обеспечивающей защиту геоэкономических и политических интересов России при противостоянии в борьбе за стратегическое присутствие в Арктике (с.29–36), – так проявляется влияние арктической системы коммуникаций на конкурентоспособное развитие региональной экономики (с.37–48);

– выявлены и классифицированы две группы тенденций экономического освоения энергетических ресурсов арктического региона, характеризующие состояние арктических месторождений природного газа

(с.52–58); среди новых особенно отличительны переориентация добычи на более северные месторождения, увеличение мирового спроса на спотовые сделки с СПГ, а также значительный рост спроса на природный газ в странах АТР, доступ к рынкам которых у арктического региона практически отсутствует (с.59–63);

– обоснован базовый принцип пространственной организации рациональной системы коммуникаций, обеспечивающей хозяйственное освоение ресурсов арктического природного газа (с.64–69); этот принцип состоит в развитии свойства адаптивности системы коммуникаций (с.70–75) к изменяющимся вследствие колебаний экономической конъюнктуры мировых энергетических рынков (с.76–86) внешним и внутренним условиям функционирования, что предполагает наличие всех актуальных видов и средств доставки, дополнения и взаимозаменяемости последних;

– определены результаты модернизации системы морских коммуникаций – приоритетными направлениями транспортировки арктического газа являются рынки стран преимущественно Южной Европы, а также Азиатско-Тихоокеанского региона (с.89–97); при этом использование инновационного средства морской доставки в виде СПГ обеспечивает конкурентоспособность арктического газа на рынках этих стран (с.98–108);

– предложена концептуальная основа согласования хозяйственной и оборонной деятельности, которая выражается посредством сопряжения оборонной и социально-экономической дуг стабильности в пределах регионального пространства; функция арктического региона в обеспечении такого согласования обоснована в качестве результата модернизации арктических коммуникаций (с.109–119).

Элементы новизны содержатся в адаптации целей и задач «Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года» и «Энергетической стратегии России на период до 2030 года» к реалиям экономического

освоения энергетических ресурсов в Арктике в условиях модернизации морских коммуникаций (с.87–119).

4. Значимость для науки и практики полученных автором диссертации результатов состоит в том, что в исследовании предлагаются методологические основы пространственной организации освоения энергетических ресурсов с учетом геоэкономических и политических тенденций на основе развития и диверсификации системы коммуникаций, что является экономическим содержанием модернизации этого процесса (с.13–25), а также выявлено влияние арктической системы коммуникаций на конкурентоспособное развитие региональной экономики (с.26–38).

Кроме того, безусловный научный интерес представляет выполненный в работе анализ тенденций экономического освоения энергетических ресурсов арктического региона и состояния арктических месторождений природного газа (с.52–63). На основе этого анализа автором выполнены обоснование рациональной системы морских коммуникаций для обеспечения экономического освоения арктического природного газа (с.64–75) и оценка колебаний экономической конъюнктуры арктического природного газа на мировом энергетическом рынке (с.76–85).

В практическом аспекте значимость полученных результатов подтверждается выполненной оценкой перспектив развития арктической газодобычи (с. 87–97) и определением приоритетных направлений транспортировки газа по итогам проведенной модернизации системы коммуникаций (с.98–108) для обеспечения национальной безопасности России в стратегической перспективе (с.109–119).

Обоснованные в работе оценки и методы внедрены в Мурманской Областной Думе и Правительстве Мурманской области при разработке планов мероприятий и нормативных документов по реализации «Стратегии социально-экономического развития Мурманской области до 2020 года и на период до 2025 года» в 2017-2019 гг. в части определения факторов, оказывающих влияние на функционирование системы транспортировки газа

в целях обеспечения бесперебойного снабжения региона и создания комфортных условий для проживания населения на территории регионов Арктики. Рекомендации практического характера использованы в Дирекции Северного морского пути Госкорпорации «Росатом» при выстраивании согласованной экономической деятельности подведомственных предприятий и взаимосвязанных отраслевых комплексов хозяйства региона в процессе реализации углеводородных проектов в Арктике.

5. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Основные результаты и выводы диссертации следует использовать при реализации «Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года», а также в процессе перспективного планирования экономического и социального развития арктических субъектов Российской Федерации. Диссертацию следует направить в аппарат Полномочного представителя Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе и в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

6. Замечания и дискуссионные положения

Отмечая в целом положительные результаты диссертационной работы, следует указать на некоторые недостатки, дискуссионные положения и замечания.

1. Автор справедливо отмечает усиление влияния фактора согласования и взаимодействия хозяйственной и оборонной деятельности (с.14–25) на пространственную организацию регионального хозяйства в условиях глобального потепления, характеризуя последнее как циклическую тенденцию, – при этом следовало показать, как изменится (или не изменится с позиций мобилизационной готовности, с.109–119) воздействие этого фактора при наступлении похолодания.

2. При создании диверсифицированной системы морских коммуникаций (с.34–38) для освоения энергетических ресурсов (с.99–107) стоило представить также направления модернизации системы

коммуникаций остальных арктических регионов («опорных зон», с. 111–118) с иным (не энергетическим) регионообразующим видом экономической деятельности.

3. Спорно утверждение автора (результат 5, с.64-74) о «наличии и взаимозаменяемости всех актуальных видов и средств доставки» (природного газа) для реализации свойства адаптивности системы коммуникаций к изменяющимся условиям мировых рынков – здесь следует выделить базовый вид, а остальные виды и средства поддерживать на должном уровне мобилизационной готовности.

4. При описании выделяемой в пределах регионального пространства северной оборонной дуги стабильности автором допущено избыточное описание технических параметров концепции сдерживания противника А2/АД «зона запрета доступа» (с. 110-112). Исключение части указанной информации из текста работы сделало бы ее более лаконичной, не оказав влияния на доступность изложенного материала.

Вместе с тем, отмеченные дискуссионные положения и недостаточно освещенные грани исследуемых проблем не носят принципиального характера и не снижают общий достаточно высокий теоретико-методологический уровень и практическую значимость диссертационного исследования. Автор продемонстрировал широту и глубину знаний объекта и предмета исследования, а также региональной экономики, как отрасли науки, в целом.

7. Соответствие диссертации «Положению о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013, № 842 в ред. от 01.10.2018, №1168)

Структура и содержание диссертации соответствуют теме исследования. Автореферат и публикации полностью отражают содержание работы. Основные положения диссертации и рекомендации автора прошли широкую и полную апробацию.

Диссертация Матвишина Д.А. представляет собой законченное научное исследование, имеющее внутреннее единство и целостность. Основные положения и выводы диссертации полностью изложены в автореферате и 19 публикациях автора, в том числе девяти – в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, две из которых входят в индексы цитирования Scopus и WoS. Результаты исследования в достаточной степени апробированы на многочисленных научно-практических конференциях различного уровня.

Представленная диссертация является научной квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи модернизации экономического освоения энергетических ресурсов Арктического региона на основе развития и диверсификации системы коммуникаций. Решение этой проблемы имеет существенное значение для региональной экономики и социально-экономического развития нашей страны.

Исследование выполнено в соответствии с пп. 3.3. Пространственная организация национальной экономики; формирование, функционирование и модернизация экономических кластеров и других пространственно локализованных экономических систем и 3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем Паспорта специальностей ВАК.

Диссертация соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013, № 842 в ред. от 01.10.2018, № 1168) к кандидатским диссертациям, а автор исследования, Матвишин Дмитрий Александрович, достоин присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Отзыв обсужден и утвержден на расширенном заседании кафедры экономики Высшей школы экономики, управления и права САФУ, протокол № 18 от 17 октября 2019 г.

Иконникова Ольга Владимировна,
кандидат экономических наук,
доцент, заведующая кафедрой
экономики высшей школы
экономики, управления и права

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»
163002 г. Архангельск, наб. Северной Двины, д.17, тел.8 (8182)216100
<http://narfu.ru/> , e-mail: public@narfu.ru

Личную подпись <i>Иконниковой О.В.</i> заверяю: ученый секретарь ученого совета САФУ <i>Рамес</i> Е.Б. Раменская " 17 " октября 2019г.

СВЕДЕНИЯ

о ведущей организации по диссертации **Матвишина Дмитрия Александровича «Модернизация экономического освоения энергетических ресурсов арктического региона»**, представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Полное наименование ведущей организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В.Ломоносова

Сокращенное наименование ведущей организации: ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, САФУ, САФУ имени М.В. Ломоносова

Почтовый адрес: Российская Федерация, 163002, Архангельск, набережная Северной Двины,17

телефон:+7(8182) 21-61-00;

e-mail: public@narfu.ru;

сайт в сети «Интернет»: <http://www.narfu.ru/>

За последние пять (2015-2019) лет научные сотрудники ведущей организации имеют более 120 публикаций (показать не более 15) в рецензируемых научных изданиях (входящих в Перечень ВАК России) и монографий в сфере исследования «региональная экономика», основные из них:

- 1.Мякшин В.Н., Песьякова Т.Н., Мякшина Р.В. Сбалансированность и пропорциональность социально-экономического развития региона как реализация регулирующей функции управления//Региональная экономика: теория и практика,2015.–№22(397).–С.31–41
- 2.Мякшин В.Н., Пластинин А.В. Инвестиционная привлекательность Северо–Арктического региона: оценка, инструменты, механизмы управления//Известия высших учебных заведений. Лесной журнал,2015.–№2(344).–С.159–169
3. Зыкова Н.В., Иконникова О.В. Основные направления повышения эффективности сельскохозяйственного производства населением региона//Экономика и предпринимательство,2015.–№9-2(62).–С.329–331

4. Иконникова О.В., Зыкова Н.В. К вопросу о ресурсном потенциале сельских территорий Арктической зоны России // Проблемы современной экономики, 2015. – №3(55). – С.372–373
5. Репова М.Л., Лобанова Ю.С. Исследование тенденций развития региональных социально-экономических систем // Финансовая аналитика: проблемы и решения, 2015. – №15(249). – С.32–41
6. Иконникова О.В., Зыкова Н.В., Боровский А.В. Рыбные промыслы как фактор устойчивого развития арктических сельских территорий Архангельской области // Рыбное хозяйство, 2016. – №6. – С.61–64
7. Зыкова Н.В., Иконникова О.В. Системный подход к продовольственной безопасности региона // Экономика и предпринимательство, 2016. – №10-3(75). – С.237–240
8. Осипова Е.Э. Методологические подходы к анализу экономической деятельности предприятий судостроительного кластера региона в нестабильных экономических условиях // Экономика и предпринимательство, 2017. – №4-1(81). – С.1156–1160
9. Жура С.Е., Иконникова О.А., Ершова И.В. Анализ стимулирующего и дестимулирующего воздействия институциональных субъектов на показатели социально-экономического развития приарктических территорий // Финансовая экономика, 2018. – №7. – С.1196–1199
10. Богданова Е.Н., Жура С.Е., Ершова Е.В., Савельев И.В. Инновационный вектор развития инфраструктуры Европейского севера России: проблемы и решения // Экономика и предпринимательство, 2018. – №1(90). – С.251–259
11. Жура С.Е., Ершова И.В., Иконникова О.А. Теоретические аспекты функционирования и взаимодействия формальных и неформальных институтов в контексте развития территорий // Вопросы экономики и права, 2018. – №124. – С.58–63
12. Иконникова О.А., Жура С.Е., Ершова И.В. Основные социально-экономические проблемы развития приарктических регионов России // Экономический вестник Республики Татарстан, 2018. – №4. – С.25–29
13. Зыкова Н.В., Ушакова Т.Н., Иконникова О.В. Исследование взаимосвязи между качеством жизни и социально-экономическими показателями региона // Экономика и предпринимательство, 2018. – №12(101). – С.342–344
14. Петров А.Н., Розанова М.С., Сивоброва И.А. и др. Контур будущего Российской Арктики: опыт построения комплексных сценариев развития Арктической зоны России до 2050 г. // Ученые записки Российского гидрометеорологического университета, 2018. – №53. – С.156–171

15. Кудряшова Е.В., Зарубина Л.А., Сивоброва И.А. Вызовы и возможности трансграничного инвестиционного сотрудничества в Арктическом регионе//Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз,2019.–т.12.–№1.–С.39-52

В том числе 09 публикаций по теме диссертации Матвишина Д.А.
Основание: Приказ Минобрнауки России,16.04.2014, №-326,п.10

Проректор

по научно-инновационному развитию,
доктор физико-математических наук, доцент



Марат Каналбекович Есеев

163002, Архангельск, набережная Северной Двины,17
телефон:+7(8182) 41-28-45; e-mail: m.eseev@narfu.ru;

17 октября 2019 г.

