

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002. 284.01  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ  
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР  
«КОЛЬСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РАН»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 18.12.2019, протокол № 06

О присуждении **Матвишину Дмитрию Александровичу**,  
гражданину Российской Федерации, ученой степени  
**кандидата экономических наук.**

Диссертация «**Модернизация экономического освоения энергетических ресурсов арктического региона**» по специальности **08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)** принята к защите 09 октября 2019 г., протокол № 05 диссертационным советом Д 002.284.01, созданным на базе ФГБУН ФИЦ «Кольский научный центр РАН» Минобрнауки РФ, 184209, Мурманская область, г. Апатиты, ул. Ферсмана, д. 14 (приказ № 160/нк от 25 февраля 2019 года).

Соискатель **Матвишин Дмитрий Александрович**, 1992 года рождения. В 2014 году с отличием окончил ФГБОУ ВО «Мурманский государственный технический университет» Федерального агентства РФ по рыболовству по специальности «Мировая экономика», в 2017 году окончил полную программу очной аспирантуры в Вологодском научном центре РАН Минобрнауки РФ по направлению подготовки 38.06.01– Экономика.

Работает младшим научным сотрудником научно-исследовательского центра морской деятельности ФГБОУ ВО «Мурманский государственный технический университет» Минобрнауки РФ с 01.11.2017г. по 15.08.2018 г.; начальником отдела финансово-экономического планирования Дирекции Северного морского пути Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» с 17.09.2018 г. по настоящее время; младшим научным сотрудником научно-исследовательского центра морской деятельности ФГБОУ ВО «Мурманский государственный технический университет» Минобрнауки РФ с 01.05.2019 г. по настоящее время (по совместительству).

Прикреплен к Отделу экономической политики и хозяйственной деятельности в Арктике и районах Крайнего Севера Института экономических проблем им. Г.П. Лузина ФИЦ «Кольский научный центр РАН» для прохождения научной стажировки с 01.03.2019 г. по настоящее время.

Диссертация выполнена в Отделе экономической политики и

хозяйственной деятельности в Арктике и районах Крайнего Севера Института экономических проблем им. Г.П. Лузина ФИЦ «Кольский научный центр РАН».

Научный руководитель – **Агарков Сергей Анатольевич**, доктор экономических наук, доцент, ректор Мурманского государственного технического университета.

Официальные оппоненты:

**Плотников Владимир Александрович**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский государственный экономический университет Минобрнауки РФ,

**Скотаренко Оксана Вячеславовна**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики, управления и предпринимательского права ФГБОУ ВО Мурманский арктический государственный университет Минобрнауки РФ.

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

Ведущая организация **ФГБОУ ВО Северный (Арктический) федеральный университет, г.Архангельск**, в своем положительном заключении, подписанном Иконниковой Ольгой Владимировной, кандидатом экономических наук, доцентом, зав. кафедрой экономики Высшей школы экономики, управления и права САФУ, отразила значимость полученных автором диссертации результатов для развития региональной экономики, которая состоит в том, что в исследовании предлагаются методологические основы пространственной организации освоения энергетических ресурсов с учетом геоэкономических и политических тенденций на основе развития и диверсификации системы коммуникаций, что является экономическим содержанием модернизации этого процесса, а также выявлено влияние арктической системы коммуникаций на конкурентоспособное развитие региональной экономики. Представленная диссертация является научной квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи модернизации экономического освоения энергетических ресурсов Арктического региона на основе развития и диверсификации системы коммуникаций. Решение этой задачи имеет существенное значение для региональной экономики и социально-экономического развития нашей страны; также указала, что диссертация Матвишина Д.А соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013, №-842 в ред. от 01.10.2018, №1168) к кандидатским диссертациям, а автор исследования, Матвишин Дмитрий Александрович, достоин присуждения ученой степени кандидата экономических

наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

**Соискатель имеет 19** опубликованных работ с авторским участием 14,5 п.л., в том числе по теме диссертации **19** работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано – **09**, в том числе 02 – в изданиях, входящих в индексы цитирования Scopus и WoS. Среди научных работ 13 – научные статьи (08 опубликованы в соавторстве), 03 – разделы в монографиях и 03 – материалы научно-практических конференций.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, вида, авторского вклада и объема научных изданий.

**Наиболее значительные работы:**

Матвишин Д.А. Экономическое освоение регионального пространства Карского моря: особенности ледокольного обеспечения мореплавания / С.Ю. Козьменко, Д.А. Матвишин // Вестник МГТУ, 2016. – т. 19.–№ 2. – С. 419-425.– 0,8/0,4 п.л.; Матвишин Д.А. Арктические морские коммуникации в системе развития регионального хозяйства Ямала: обоснование рациональной арктической системы транспортировки природного газа // Региональная экономика: теория и практика, 2017. – т.15.–№ 6(441). – С. 1136-1147.– 1,0 п.л.; Матвишин Д.А. Обоснование экономического преимущества морской транспортировки арктического природного газа в виде СПГ / С.Ю. Козьменко, В.А.Маслобоев, Д.А.Матвишин // Записки горного института, 2018. – т. 233. – С. 554-560,–0,9/0,4 п.л.; Матвишин Д.А. Влияние освоения региональных ресурсов углеводородов на экологическое состояние Печорского моря / С.А. Агарков, Д.А. Матвишин // Известия СПб государственного экономического университета, 2019. – №2(116). – С. 58-67,– 1,0/0,5 п.л.

**На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, имеющие следующие замечания:**

1. ФИЦ «Коми научный центр Уральского отделения РАН», г. Сыктывкар (главный научный сотрудник Института социально-экономических и энергетических проблем Севера д.г.н., чл.-корр. РАН Лаженцев В.Н.): – автор справедливо отмечает усиление фактора согласования и взаимодействия хозяйственной и оборонной деятельности (с.9) на пространственную организацию регионального хозяйства в условиях глобального потепления, однако при этом следует показать, как будет меняться воздействие этого климатического фактора на мобилизационную готовность арктической экономики (с.9); – при описании выделяемой в пределах регионального пространства северной и южной дуг следовало бы показать результат экономической (политической или иной) от сопряжения этих дуг и оценить насколько экономика России готова или не готова к столь масштабны преобразованиям (с.15).

2. Институт экономики Уральского отделения РАН, г. Екатеринбург (зав. сектором размещения производительных сил и территориального планирования д.г.н., профессор Литовский В.В.): – при определении влияния результатов модернизации арктической системы морских коммуникаций на экономическое развитие Арктики (с.13-14) следует особо подчеркнуть интересы и участие третьих стран (Китая, Индии и пр.) в развитии этой системы и с этих позиций показать насколько такое участие соответствует национальным интересам России в этом регионе; – в рамках предложенной концепции согласования хозяйственной и оборонной деятельности (с.15-16) наряду с основной направленностью Ямало-Ненецкой «опорной зоны» следует показать специализацию остальных «опорных зон» и с этих позиций оценить возможность формирования единого экономического пространства Арктической зоны РФ.

3. Институт экономических исследований Дальневосточного отделения РАН, г. Хабаровск (ведущий научный сотрудник д.э.н., профессор Леонов С.Н.): – из автореферата не ясно, возможна ли модернизация системы коммуникаций «опорных зон» с иным, не только сырьевым регионообразующим видом деятельности (с.13-14); – утверждение о наличии и взаимозаменяемости всех актуальных видов и средств доставки (с.12) представляется достаточно спорным, и допустить его возможно лишь чисто гипотетически; поскольку в формуле (1) (с.13) не рассматриваются затраты на строительство газопроводов, а учитываются только затраты на прокачку газа, не ясно, включены ли расходы на создание газопроводов в стоимость.

4. ФИЦ «Карельский научный центр РАН», г. Петрозаводск (руководитель отдела институционального развития регионов Института экономики д.э.н., доцент Козырева Г.Б.): – выявленные и классифицированные автором тенденции экономического освоения энергетических ресурсов арктического региона (с.11-12) следует дополнить тенденцией увеличения доли возобновляемых источников энергии в мировой энергетике, что оказывает влияние на объемы мирового потребления природного газа; – диссертация существенно бы выиграла от увеличения числа рассмотренных маршрутов при сравнении стоимости транспортировки природного газа различными видами (с.13-14), что увеличило бы точность значений представленных показателей; следует обратить внимание на обслуживание диверсифицированной системы морских коммуникаций (с.10-11;12-13) и показать, какая же модель расселения населения в этом случае является оптимальной для этого региона.

5. ООО «Научно-исследовательский институт природных газов и газовых технологий – Газпром ВНИИГАЗ», г. Ухта (главный научный сотрудник филиала г. Ухта д.э.н., доцент Разманова С.В.): – приведенные на с.17 публикации 7 и 9 являются одной и той же работой; – автором допущена неточность (с.3) в указании объема экспорта российского СПГ по итогам 2018 г.

6. Вологодский государственный университет, г. Вологда (зав. кафедрой финансов и кредита д.э.н., профессор Губанова Е.С.): – в работе не освещены вопросы текущего состояния и перспектив развития отечественного потребления природного газа, в том числе СПГ, которое также оказывает влияние на экономическое освоение энергетических ресурсов Арктического региона (с.10-11); – в работе следует предложить конкретный сценарий реализации инвестиционного проекта освоения энергетических ресурсов на перспективном месторождении и далее показать как реализация этого проекта отразится (или не отразится) на динамике регионального развития Арктики и общей геоэкономической и политической ситуации в регионе.

7. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Санкт-Петербург (директор Центра геополитической экспертизы Северо-западного института управления д.ф.н., профессор Кефели И.Ф.): – следовало бы выявить интересы третьих стран, в частности, Китая (с.10-11) в развитии диверсифицированной системы морских коммуникаций как основы обеспечения геополитических и геоэкономических интересов России в Арктике, и с этих позиций показать, насколько геополитические интересы третьих стран в Арктике совпадают (или не совпадают) с российскими; – в рамках предложенной концепции согласования хозяйственной и оборонной деятельности автор выделяет в пределах регионального пространства южную дугу социально-экономической стабильности, образуемую путем создания и развития в российской Арктике предлагаемых «опорных зон» (с. 15–16). При этом следует наряду с Ямало–Ненецкой показать предполагаемую специализацию и остальных «опорных зон», – это может стать дополнительным результатом модернизации арктических коммуникаций.

8. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, г. Санкт-Петербург (доцент Высшей школы управления и бизнеса к.э.н. Тесля А.Б.): – выявленные и классифицированные автором тенденции экономического освоения энергетических ресурсов арктического региона (с.11-12) следует дополнить тенденциями изменения доли основных источников энергии (в частности, нефти и угля) и показать, как эти изменения влияют на объемы мирового потребления природного газа; – тезис о дополнении и взаимозаменяемости всех видов и средств доставки природного газа представляется правильным (с.12–13), но требуется сравнительная оценка трех основных видов транспортировки природного газа – трубопроводной, криогенной и компримированной.

9. Российский государственный гидрометеорологический университет, Санкт-Петербург (доцент кафедры инновационных технологий управления в государственной сфере и бизнесе к.э.н., доцент Выдрин Е.О.): – предложенная концептуальная основа согласования хозяйственной и оборонной деятельности в

Арктике (с.15-16) представляется привлекательной, однако следует показать насколько экономика России готова к такому масштабному «модернизационному прорыву» в сфере арктической системы морских коммуникаций; – при оценке результатов модернизации (с.13-14) системы морских коммуникаций следует расширить количество сравниваемых маршрутов природного газа различными видами, что увеличило бы точность значений представленных показателей.

**Выбор официальных оппонентов** выполнен в соответствии с п. 22 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013, №842 в ред. от 01.10.2018, №1168), обосновывается компетентностью этих ученых в экономике и наличием публикаций в области исследования защищаемой диссертации:

– Плотников Владимир Александрович, д.э.н., профессор – за последние пять (2015-2019) лет имеет 27 публикаций в рецензируемых научных изданиях (входящих в перечень ВАК России и монографий) в области исследования «региональная экономика», в том числе по теме диссертации Матвишица Д.А. – 10;

– Скотаренко Оксана Вячеславовна, к.э.н., доцент – за последние пять (2015-2019 гг.) лет имеет 13 публикаций в рецензируемых научных изданиях (входящих в перечень ВАК России и монографий) в области исследования «региональная экономика», в том числе по теме диссертации Матвишица Д.А. – 07,

**и ведущей организации – ФГБОУ ВО Северный (Арктический) федеральный университет** – в соответствии с п. 24 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013, №842 в ред. от 01.10.2018, №1168) обосновывается широко известными достижениями этой организации в экономике, наличием за последние пять (2015-2019) лет свыше 120 публикаций в рецензируемых научных изданиях (входящих в перечень ВАК России и монографий) в области исследования «региональная экономика», в том числе по теме диссертации Матвишица Д.А. – 09.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** научная концепция рациональной пространственной организации экономики арктического региона, сущностью которой является включение фактора согласования и взаимодействия хозяйственной и оборонной деятельности; такой подход позволит адекватно реагировать не только на экономические, но и на внешние геополитические вызовы и угрозы;

**разработана** новая научная идея, дополняющая концепцию рациональной организации экономики арктического региона, состоящая в проведении последовательной и системной модернизации последней в целях обеспечения

защиты как геоэкономических, так и геополитических интересов России в Арктике;

**разработана** классификация традиционных и новых тенденций экономического освоения энергетических ресурсов региона, среди последних особо выделяется увеличение спроса на природный газ в странах АТР и переориентация добычи на северные приморские месторождения, – эти тенденции наряду с увеличением потребности в спотовых сделках способствуют увеличению конкурентоспособности морской транспортировки арктического природного газа;

**разработана** на основе реализации свойства адаптивности к изменяющимся внешним и внутренним условиям функционирования база рациональной системы арктических коммуникаций, которая предполагает наличие основных и других актуальных видов и средств доставки в различной степени мобилизационной готовности и, как следствие, экономичное использование этих видов и средств;

**разработана** концептуальная основа согласования хозяйственной и оборонной деятельности на основе сопряжения оборонной и социально-экономической дуг стабильности, использование которой позволяет реализовать как экономические, так и оборонные приоритеты регионального развития;

**предложена** оригинальная научная гипотеза пространственной организации хозяйства арктического региона на основе экономического освоения запасов природного газа с имплементацией геоэкономических и политических тенденций функционирования региональной экономики. То есть экономическое освоение природного газа является основой регионального развития;

**предложено** и научно обосновано оригинальное суждение о том, что в условиях естественных природных ограничений доступности региональных рынков арктическая система коммуникаций определяет конкурентоспособное развитие экономики, поскольку развитие коммуникаций позволяет преодолевать указанные ограничения и обеспечить геоэкономические и политические интересы России в Арктике;

**предложены**, как результат модернизации, приоритетные с позиций экономической конъюнктуры направления транспортировки арктического СПГ – страны АТР (Китай, Ю. Корея, Япония) и Южной Европы (Испания, Португалия, Франция, Италия). Это увеличивает конкурентоспособность арктического природного газа;

**предложена** оригинальная структура сопряжения хозяйственной и оборонной деятельности на основе развития системы «опорных зон», позволяющая реализовать региональную функцию согласования этих видов деятельности;

**доказана** перспективность использования научной идеи согласования и взаимодействия хозяйственной и оборонной деятельности в Арктике, особенно в

современных условиях глобального потепления при усилении противостояния за контроль над энергетическими ресурсами региона. В этих условиях обосновано масштабное развитие обоих видов деятельности;

**доказано** на основе теории и практики экономического освоения регионального пространства Арктики возрастающее влияние диверсификации системы коммуникаций на конкурентоспособное развитие экономики Арктического региона, причем диверсификация оказывает мультипликативное воздействие на развитие региональных рынков;

**доказано** наличие зависимостей традиционных и новых тенденций экономического освоения энергетических ресурсов, которые в совокупности определяют направления модернизации этого процесса в Арктическом регионе;

**доказано** наличие неизвестных связей согласования между оборонной и хозяйственной деятельностью, возникающих в результате сопряжения оборонной и социально-экономической дуг стабильности; именно эти связи становятся основой обеспечения национальной безопасности России в Арктике;

**введено** уточненное понятие согласования хозяйственной и оборонной деятельности,— в период современной геоэкономической и политической нестабильности это понятие дополняется термином взаимодействия, предполагающего совместное противостояние возникающим вызовам и угрозам;

**введена** измененная трактовка известного понятия конкурентоспособного развития региональной экономики, таковым определяется региональное развитие при наличии диверсифицированной системы коммуникаций, обеспечивающей защиту геоэкономических и политических интересов России;

**введено** понятие достижения экономического результата модернизации, последний достигается при обеспечении конкурентоспособности объекта модернизации на соответствующих рынках;

**введено** понятие цели модернизации арктических коммуникаций на региональном уровне, которая состоит в реализации арктическим регионом функции согласования хозяйственной и оборонной деятельности.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказано** экономическое содержание модернизации освоения энергетических ресурсов арктического региона с учетом геоэкономических и политических тенденций на основе развития и диверсификации системы коммуникаций;

**применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован** комплекс существующих базовых методов исследования экономики региона. В исследовании широко используются основы региональной и



пространственной экономики, теории новой экономической географии для определения приоритетных направлений развития системы морских коммуникаций при освоении энергетических ресурсов арктического региона;

**изложены** климатические условия, определяющие геоэкономические и геополитические тенденции, позволившие обосновать основные положения модернизации экономического освоения энергетических ресурсов в системе регионального хозяйства на основе диверсификации системы коммуникаций;

**раскрыты** существенные проявления теории пространственной экономики и новой экономической географии в условиях современной Арктики – степень влияния системы коммуникаций на конкурентоспособность региональной экономики зависит от уровня развития последней.

**изучена** совокупность условий роста экономики арктического региона в условиях модернизации экономического освоения энергетических ресурсов, что позволило предложить рациональную организацию системы коммуникаций для обеспечения указанного экономического роста;

**проведена модернизация** алгоритмов, обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации в сфере выбора приоритетных направлений транспортировки СПГ.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработан и внедрен** в практику универсальный методический инструментарий определения многомерной сравнительной экономической эффективности различных видов и направлений транспортировки природного газа с использованием возможных актуальных средств;

**определены** пределы перспективы практического использования системы морских коммуникаций в процессе экономического освоения энергетических ресурсов в условиях ограниченной транспортной доступности и сложных климатических условий Арктики;

**создана** система практических рекомендаций по модернизации экономического освоения энергетических ресурсов арктического региона на основе развития и диверсификации системы коммуникаций;

**представлены** методические рекомендации по адаптации основных положений «Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года» к особенностям Ямало-Ненецкой опорной зоны.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на известных проверяемых фундаментальных положениях региональной и пространственной экономики, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и смежным региональной экономике областям исследования;

**идея базируется** на результатах анализа теории и практики отечественного и зарубежного передового опыта экономического освоения регионального пространства Арктики и критической оценке возможности применения этого опыта в условиях современной России;

**использован** значительный информационный массив статистических данных и фактологического материала;

**установлена** непротиворечивость и качественное совпадение полученных результатов с данными, представленными в независимых источниках по данной тематике;

**использованы** современные методики сбора и обработки статистической информации, а также рекомендации Министерства науки и высшего образования РФ по подготовке диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

**Личный вклад соискателя состоит во** включенном участии на всех этапах процесса решения научной задачи в соответствии с целью работы от обобщения теоретических исследований по данной проблематике, сбора и обработки эмпирической базы, проведения аналитических расчетов до апробации результатов исследования и подготовке публикаций по выполненной работе. По совокупности личный вклад автора воплощается в решении научной задачи модернизации экономического освоения энергетических ресурсов Арктического региона на основе развития и диверсификации системы коммуникаций. Решение этой задачи имеет существенное значение для региональной экономики и социально-экономического развития России.


На заседании 18 декабря 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Матвишину Дмитрию Александровичу ученую степень **кандидата экономических наук** по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 09 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 1 недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета Д 002.284.01  
доктор экономических наук, доцент

 С.В. Федосеев

Ученый секретарь диссертационного совета Д 002.284.01  
кандидат экономических наук, доцент

 М.В. Ульченко

18 декабря 2019 г.