

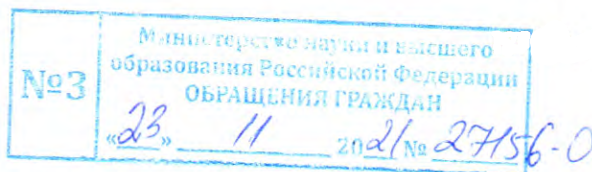
Корреспонденцию просим направлять заявителю, указанному первым,  
по электронной почте для передачи соавителям

Исх. №OutMON7395-G  
от «10» ноября 2021 г.

В Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
125993, г. Москва, Тверская ул., д. 11,  
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3  
Тел./факс: +7 (495) 539-55-19  
Адрес электронной почты: apply@minobrnauki.gov.ru

Отдел ученых степеней  
Департамента аттестации научных и  
научно-педагогических работников  
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации  
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3  
от  
к.ф.-м.н. Заякина Андрея Викторовича,

д.ф.-м.н., проф. Ростовцева Андрея Африкановича,



Бабицкого Ивана Федоровича,

Для обработки персональных данных заявителей, в частности,  
для размещения в открытом доступе в сети Интернет, передачи третьим лицам  
почтовых адресов, адресов электронной почты, требуется предварительное  
письменное согласие каждого из них (за исключением установленных законом случаев).

### ЗАЯВЛЕНИЕ

#### о лишении Маркушиной Елены Владимировны ученой степени кандидата экономических наук

Решением диссертационного совета Д 307.009.01 при Мурманском государственном техническом университете от 25 ноября 2011 года Маркушиной Елене Владимировне по результатам защиты диссертации «Функционирование и модернизация экономических кластеров в системе регионального хозяйства Западной Арктики» (шифр специальности: 08.00.05) была присуждена ученая степень кандидата экономических наук. Работа выполнена в Мурманском государственном техническом университете. Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Царегородцев Евгений Иванович; официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор Селин Владимир Степанович, кандидат экономических наук Борисенко Ольга Константиновна. Ведущая организация – Институт проблем региональной экономики РАН.

При подаче настоящего заявления изучение диссертации соискателя проводилось по тексту диссертации, размещенному в электронном каталоге ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. Сравнение текстов осуществлялось лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).

Материалы или отдельные результаты (далее также – текст) на указанных в таблице 1 страницах диссертации соискателя совпадают с чужими<sup>1</sup> более ранними<sup>2</sup> текстами без соблюдения требования, установленного пунктом 14 Положения о присуждении ученых

<sup>1</sup> Под «чужими текстами» в настоящем заявлении понимаются тексты, автором (одним из авторов) которых соискатель не значится.

<sup>2</sup> Опубликованные (обнародованные) ранее даты рассылки автореферата диссертации соискателя



степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (такое же<sup>3</sup> требование содержалось в пункте 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем).

Совпадающие фрагменты текстов обозначены в прилагаемом к заявлению постраничном параллельном сравнении, являющемся его неотъемлемой частью (Приложение №1).

Указание в таблице 1 конкретных работ не исключает возможности использования соискателем в качестве источников неправомерных заимствований фрагментов текста, обозначенных в Приложении №1, иных чужих более ранних работ. Однако данное обстоятельство не может влиять на решение, принимаемое по вопросу о лишении ученой степени, постольку поскольку при рассмотрении заявления о лишении ученой степени устанавливается только сам факт наличия (отсутствия) в диссертации соискателя фрагментов чужих текстов, заимствованных с нарушением требования, установленного п. 14 Положения о присуждении ученых степеней.

Таблица №1

Чужой более ранний текст	Страницы в основной части и заключении диссертации соискателя, совпадающие с чужим более ранним текстом	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований) <sup>4</sup>
Орлов, Максим Николаевич; Экономическое обоснование освоения морских месторождений углеводородов в системе энергетической безопасности России: дис. ... кандидата экономических наук. – Мурманск, 2007.	16-17, 22-29, 32-34, 37-53, 61-68, 70, 97-99, 114-123, 128, 130-131	55
	<b>ИТОГО</b>	<b>55<sup>5</sup></b>

**Общие замечания:** i) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение о присуждении ученых степеней устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.

ii) Если тождественные цитаты из работ одних и тех же исследователей расположены в одной последовательности и сопровождаются тождественными авторскими рассуждениями соискателя и автора более раннего текста, имеет место не случайное совпадение правоммерно заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

<sup>3</sup> Вопреки бытующему мнению, форма и содержание требований к корректности заимствований в диссертации не менялась в указанных нормативных правовых актах.

<sup>4</sup> Указание количества страниц, на которых имеются заимствования, не соответствующие требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

<sup>5</sup> Если на одной странице диссертации имеются заимствования без ссылок на авторов или источники заимствований из разных чужих более ранних текстов, такие заимствования в итоговой строке учитываются как «1 страница».



iii) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав авторов работ-источников, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита последних осуществляется специальными субъектами в ином порядке. Заявление подано в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения не учитываются такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

iv) Согласно позиции Президиума ВАК, при оформлении заимствований соискатель обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике<sup>6</sup>. Искжение объема заимствований вне зависимости от того, «передвинут» знак ссылки (сноски) сознательно либо по невнимательности, квалифицируется как несоответствие диссертации установленным требованиям, что является основанием для лишения ученой степени<sup>7</sup>.

v) Положение о порядке присуждения ученых степеней, действовавшее на момент защиты диссертации соискателем (как и действующее в настоящий момент Положение о присуждении ученых степеней) императивно устанавливало обязанность соискателя отмечать в диссертации случаи использования фрагментов текста, созданных в соавторстве с другими лицами, вне зависимости от того, опубликованы или нет соответствующие совместные работы.

vi) Для подтверждения наличия в диссертации соискателя заимствований, не соответствующих требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем) необходимым и достаточным является представление заявителями чужих более ранних текстов, фрагменты которых совпадают с фрагментами текста диссертации соискателя, заявленными последним в качестве написанных самостоятельно.

В свою очередь, для опровержения доводов заявления соискатель обязан доказать, что указанные им в диссертации в качестве авторских фрагменты текста, совпадающие с чужими более ранними текстами, написаны им самостоятельно и опубликованы ранее работ, приведенных заявителями в качестве источников.

vii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при рассмотрении заявления о лишении ученой степени **диссертационный совет, экспертный совет ВАК при Минобрнауки России (далее – экспертный совет) не могут учитывать публикации соискателя, сведения о которых отсутствовали в автореферате и диссертации на момент защиты**, постольку поскольку такие публикации не учитывались диссертационным советом при рассмотрении вопроса о присуждении ученой степени.

Помимо этого, диссертационный и экспертный советы при рассмотрении заявления о лишении ученой степени обязаны:

а) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.) при наличии сомнений в их достоверности;

б) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, первичные данные проведенных им исследований.

<sup>6</sup> О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

<sup>7</sup> Там же. С. 19.



viii) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации соискателя хотя бы одному критерию, установленному пунктами 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, а не двум критериям одновременно.

ix) При расхождении текста диссертации, находящегося в библиотеке организации, при которой создан диссертационный совет, присудивший ученую степень, с текстом диссертации из РГБ, приоритет имеет последний (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

x) Соблюдение соискателем требования о сопровождении всего объема заимствований ссылками на авторов и (или) источники заимствований должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и (или) третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному соответствующим пунктом Положения.

**Доводы заявителей.** По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужим более ранним текстом заявителя выявили следующее.

Текст диссертации Маркушиной Е.В. на стр. 16-17, 22-29, 32-34, 37-53, 61-68, 70, 97-99, 114-123, 128, 130-131 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Орлова М.Н. (2007), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Изменения в заимствованных фрагментах текста сводятся в основном к замене некоторых слов синонимами (в том числе контекстуальными), как например «энергии» и «энергетики» на «углеводороды», «ТЭК», пропуске некоторых фраз, присутствующих в исходных фрагментах текста, или наоборот добавлением изначально отсутствующих. Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от двух абзацев до шестнадцати страниц.

Из работы Орлова М.Н. заимствуются: табл. 1 (стр. 41), табл. 2 (стр. 43), табл. 3 (стр. 49), табл. 5 (стр. 70) полностью и табл. 4 (стр. 70) частично; рис. 1 (стр. 44), рис. 2 (стр. 46), рис. 4 (стр. 68) полностью (Приложение №1).

В библиографическом списке диссертации соискателя имеются записи об одной работе Орлова М.Н. (№ 42 и №43 на стр. 147 (запись продублирована), причём в обоих записях Орлов М.Н. указан как Орлов М.А. (То, что в данном случае речь именно об Орлове М.Н., а не о другом лице, подтверждается записью об этой работе в автореферате его диссертации (п. 2 стр. 22 автореферата диссертации Орлова М.Н.).

Ссылки на работу Орлова М.Н. имеются на следующих страницах диссертации соискателя:

- на стр. 70 (в самом начале второй страницы главы 2, ссылается на 7 страниц из работы Орлова М.Н., объём текста, отнесённого к ссылке, не указан);
- на стр. 97 (сноска 4 внизу страницы объёмом в один абзац);

что значительно меньше объема совпадающих материалов, т.е. можно говорить об искажении (преуменьшении) объема заимствований (Приложение №1). Президиум ВАК обращал внимание, что искажение (преуменьшение) объема заимствований квалифицируется исключительно как нарушение п. 14 Положения о присуждении ученых степеней<sup>8</sup>, влекущее лишение ученой степени.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Орловым М.Н. не указаны. В электронном каталоге научных публикаций НЭБ e-Library совместных публикаций донора и реципиента нет.

<sup>8</sup> О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 19.



Кроме того, соискатель, адаптируя под тему своей диссертации один из заимствованных фрагментов текста, заменяет временной промежуток («2006-2007» на «2010-2011» на стр. 27), в отношении которого выносятся суждения (оставляя суждения в неизменном виде, как они были сформулированы у Орлова М.Н.):

<b>Маркушина Е.В. (диссертация, 2011)</b>	<b>Орлов М.Н. (диссертация, 2007)</b>
Стр. 27: «По М.-К. Хубберту за период с 1965 по 2023 год человечество потребит 80% запасов нефти. Этот период М.-К. Хубберт назвал «наивысшим пиком человеческой цивилизации». По расчетам [64, с. 11], следуя закону М.-К. Хубберта, уже в 2005 году в России «количество энергии, которое нужно будет потратить, чтобы добыть баррель нефти, сравняется с количеством энергии, которое содержится в этом барреле нефти». После Второй мировой войны это соотношение составляло 1:50, в середине 1980-х годов энергетическая эффективность снизилась до 1:8, а с учетом доставки до потребителей - до 1:5. Примерно <u>к 2010-2011</u> году этот показатель достигнет уровня 1:1».	«По М.-К. Хубберту за период с 1965 по 2023 год человечество потребит 80% запасов нефти. Этот период М.-К. Хубберт назвал «наивысшим пиком человеческой цивилизации». По расчетам [70, с.11], следуя закону М.-К. Хубберта, уже в 2005 году в России «количество энергии, которое нужно будет потратить, чтобы добыть баррель нефти, сравняется с количеством энергии, которое содержится в этом барреле нефти». После Второй мировой войны это соотношение составляло 1:50, в середине 1980-х годов энергетическая эффективность снизилась до 1:8, а с учетом доставки до потребителей - до 1:5. Примерно <u>к 2006-2007</u> году этот показатель достигнет уровня 1:1».

Также на стр. 79 соискатель, заимствуя из диссертации Орлова М.Н. фрагмент с цитатой из Послания Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию, не изменяет номер источника в ссылке, в результате чего эта цитата оказывается приписана в диссертации соискателя российскому анонимному исследователю в интервью Northwest-Russia International Politics, что может свидетельствовать о механическом копировании текста (Приложение №1).

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации) было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

На основании изложенного просим:

лишить Маркушину Е.В. ученой степени кандидата экономических наук, присужденной решением диссертационного совета Д 307.009.01 при Мурманском государственном техническом университете от 25.11.2011, и признать выданный диплом кандидата экономических наук недействительным.

#### **Приложения:**

*(на бумажном носителе):*

1. Копии страниц диссертаций Маркушиной Е.В., Орлова М.Н. с графической разметкой (параллельное сравнение) (на 52 л., двусторонняя печать);

*(на электронном носителе (CD-R) в формате PDF. В случае неполучения Минобрнауки России (профильным экспертным советом ВАК при Минобрнауки России) либо диссертационным советом приложений к заявлению в электронной форме просим сообщить об этом Заякину А.В. по адресу электронной почты: zayakin@dissernet.org):*

1. Копии страниц диссертаций Маркушиной Е.В., Орлова М.Н. с цветографической разметкой (параллельное сравнение) (на 104 л.).

2. Копия диссертации (выборка) Орлова М.Н.

\_\_\_\_\_/Зякин А.В./

\_\_\_\_\_/Ростовцев А.А./

\_\_\_\_\_/Бабицкий И.Ф./

22. 11. 2021

