

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию **Жукова Олега Викторовича**

«Экономические перспективы развития промышленных комплексов газодобычи в Арктике»,

представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)

Актуальность темы исследования. Арктический регион – как сухопутная часть, так и шельф, обладает огромным потенциалом для развития отечественной нефтегазовой отрасли в средне- и долгосрочной перспективе. Более 90% технологически извлекаемых запасов нефти и 78 % - извлекаемых запасов газа месторождений углеводородов расположены на сухопутных территориях Арктической зоны РФ. Шельфы также чрезвычайно богаты углеводородами. Колоссальные ресурсы газа, конденсата и нефти находятся под водами Мирового океана. По мнению отраслевых специалистов, сегодня на морском шельфе добывается приблизительно 40% нефти и 30% газа от всего мирового запаса углеводородов. А спрос на энергоносители в мировой экономике только растет, поэтому в последнее время многие страны включились в борьбу за обладание богатствами шельфов, даже те, кто не имеет выхода к данным территориям. В прошедшем десятилетии повышенное внимание к Арктическому региону укрепляло его значимость, как для национальных интересов РФ, так и для мирового сообщества в целом, что свидетельствует об актуальности данной проблематики.

Развитие промышленных комплексов газодобычи на Арктических территориях позволит значительно нарастить уровень добычи природного газа в России. Поэтому научные исследования в области экономического обоснования перспектив развития промышленных комплексов газодобычи в Арктике, представляются своевременными и чрезвычайно актуальными.

Актуальность работы состоит в том, что в исследовании предлагаются научно-обоснованные организационно-экономические мероприятия в области государственного регулирования по развитию объектов газодобычи на арктических территориях. В данном регионе открыто свыше 282 нефтяных (в том числе 264 месторождения с запасами растворенного газа) и 204 газовых месторождений (включая 157 месторождений с запасами конденсата), построены крупнейшие объекты газодобычи и заводы по сжижению газа, по территории Арктики проходит Северный морской путь, по которому поставки углеводородов осуществляются на зарубежные рынки. Вместе с тем, в регионе до сих пор остаются невостребованными месторождения Баренцевоморской провинции, Восточно-Сибирской мегапровинции, неясны перспективы формирования морских комплексов газодобычи.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные разработки, изложенные в диссертации, основаны на исследованиях отечественных и зарубежных ученых-экономистов, специализирующихся в области развития методов проектного управления, государственного регулирования и промышленной политики в газодобывающей отрасли (с.7). Это позволило обосновать уникальный концептуальный подход к формированию промышленного комплекса добычи природного газа в условиях Арктики (с.30), определить набор инструментов, необходимых для его осуществления (с.31), обозначить необходимость применения вероятностного подхода к геолого-экономической оценке крупномасштабных проектов добычи газа (с.97, 101), разработать систему специальных показателей оценки экономической целесообразности создания промышленных комплексов добычи газа в Арктике (с.106), сформировать базу хранения технико-экономических данных, включающую технико-экономическую информацию о реализации проектов-аналогов (с.112), определить инвестиционную программу развития промышленных центров добычи газа в Арктике (с.137).

Обоснованность выводов и рекомендаций, сделанных автором в ходе научного исследования, обеспечена четкой постановкой цели и задач (с.6), использованием методов системного, сравнительного и стратегического анализа, прогнозирования, вероятностной оценки, моделирования денежных потоков и экспертных оценок в области развития газодобывающего комплекса страны, а также применением предложенных разработок в практике нефтегазовых компаний на примере прогнозирования перспектив развития крупномасштабных проектов освоения природного газа, расположенных в пределах территории и акватории полуострова Ямал (с.118).

Обоснованность выводов и рекомендаций, сделанных автором в ходе научного исследования (с. 140-142), обеспечена четкой постановкой целей и задач, использованием различных методов обработки данных, которые являются релевантными и обоснованными. Выводы диссертационной работы опираются на анализ научных работ российских и зарубежных ученых (178 источников), а также являются следствием эмпирических исследований, осуществленных для двух крупномасштабных проектов добычи на Арктическом шельфе.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертанта определяется использованием значительного количества статистического материала, аналитических обзоров, геологической информацией о состоянии и перспективах использования минерально-сырьевой базы Арктической зоны РФ, актуализированной информационно-нормативной базой, данных нефтегазовых компаний, изучением и анализом большого объема научных публикаций по исследуемой проблеме, применением платформы «EVA – экономическая оценка проектов освоения нефтегазовых месторождений».

Научная новизна проведенного исследования и полученных результатов.

В диссертационном исследовании автором выполнено сопоставление геолого-технических, инфраструктурных и социо-экономических условий,

способствующих и препятствующих становлению промышленных комплексов газодобычи на суше и море, обоснована уникальность экономической оценки и управленческих решений в рамках морских проектов Арктики, как правило, не имеющих аналогов и связанных с высокими капитальными затратами и высокой экологической ответственностью бизнеса (с.7-8, 16-17, 25), что, несомненно, является весомым дополнением с позиций дальнейшей реализации таких проектов.

Автором предложен концептуальный подход к экономическому развитию промышленных комплексов газодобычи, который отражает специфику разработки месторождений углеводородов в Арктике, с обоснованием основополагающих принципов, базирующихся на использовании кластерных инструментов, а также учитывающих степень вовлеченности основных стейкхолдеров (с.8, 30-31). В рамках реализации предложенного подхода формируется благоприятная среда для привлечения новых источников инвестиционного капитала в отрасль.

В исследовании обобщены значимые отраслевые угрозы и определены перспективы создания промышленных комплексов газодобычи в Арктике, требующие более четкого выявления особенностей экономики морских проектов и использования вероятностных подходов к геолого-экономической оценки, а также применения методов сценарного планирования. В диссертации обобщен спектр технических и технологических проблем экономического развития морской газодобычи. (с.8, 75-77, 97). Учет этих факторов позволит вывести проекты по добыче природного газа в Арктике на качественно новый экономический уровень.

Определены глобальные тренды и тенденции мировой энергетики и обозначены перспективы экономического развития промышленных комплексов газодобычи в условиях необходимости обеспечения устойчивого развития. В диссертации обоснованы целевые ориентиры и предложена система индикаторов оценки эффективности экономического развития газового комплекса с использованием набора критериев, таких как: инвестиционные,

отраслевые макроэкономические, геологические, технологические, социальные и эколого-климатические (с.8, 85-86, 90, 92). Предложенный комплексный подход к оценке и реализации проектов добычи природного газа в условиях Арктики позволит сократить количество «узких» мест при их планировании.

Автором разработана концептуальная модель цифрового хранилища, где сформирован банк данных геолого-технической и экономической информации. Такого рода систематизированная информация должна использоваться для обеспечения точности технико-экономических расчетов текущих и прогнозируемых параметров в рамках проектов добычи природного газа в Арктике (с.8, 112). Применение актуальной фактографической информации при проведении технико-экономических расчетов способствует получению достаточно точных результатов оценки.

В диссертационной работе определены альтернативы развития комплексов газодобычи на основе сценарных условий фискального обложения и определения сроков ввода промышленных объектов в эксплуатацию. Разработана инвестиционная программа развития промышленных комплексов добычи газа в Арктике (с. 8-9, 125, 137). Основой для формирования инвестиционной программы послужили результаты выполненной оценки эффективности реализации проектов добычи природного газа в пределах Приямальского шельфа.

Теоретическая значимость работы состоит в развитии концептуальных и методических подходов, способствующих научному обоснованию перспектив экономического развития промышленных комплексов газодобычи в Арктике.

Практическая значимость работы заключается в разработке комплекса мероприятий организационно - экономического характера, в том числе в части научно-методического сопровождения проектов реализации газодобычи. Осуществлена экономическая оценка перспектив развития промышленных комплексов газодобычи в Арктике. Основные результаты и выводы, предложенные в работе, внедрены Министерством развития Арктики и экономики Мурманской области, а также некоммерческой организацией «Ассоциация подрядчиков

Арктических проектов «Мурманшельф»). Рекомендации практического характера были использованы в компании ООО «РусГазШельф» при планировании комплекса мероприятий по обеспечению морской газодобычи в условиях необходимости соблюдения принципов устойчивого развития.

Недостатки работы. В работе присутствуют некоторые недостатки, наличие которых не снижает общую научную ценность диссертационной работы.

1. На рис. 1.4 (с.31) автором выделяется социально-экологический блок задач, необходимый для успешного развития промышленных комплексов газодобычи в Арктике. При этом экологической составляющей этого блока отведено незначительное содержание, несмотря на то, что экологический аспект, по сути, несет в себе основные риски, связанные с освоением Арктических территорий. При последующей его характеристике (стр. 33) этот блок задач трансформируется в социально-экономические задачи.

2. Анализируя зарубежный опыт, автор на стр. 40 отмечает поступательное развитие американского ледокольного флота в Арктике. Однако, начиная с последней четверти XX века, т.е. с момента ввода трех ледоколов Polar Star, Nealy и Polar Sea, состав ледокольного флота США не претерпевал изменений, за исключением того, что ледокол Polar Sea в 2010 г. был списан на запчасти. Также на стр. 43 в качестве основного препятствия для Норвегии в части интенсивного освоения шельфа Баренцева моря автор выделяет отсутствие рынков сбыта. Это утверждение абсолютно не коррелируется с фактическим положением на газовом рынке ЕС, для которого наращивание собственной добычи углеводородов является одной из ключевых возможностей для снижения зависимости от экспорта газа.

3. В формуле 3.9 таблицы 3.1 (с. 106) предложено рассчитывать удельный показатель «удельный ЧДД от освоения рентабельных запасов природного газа». Каков экономический смысл расчета данного показателя, если его знаменатель, по существу, и определяется максимально накопленной величиной ЧДД, которая уже обозначена в числителе? Было бы понятно, если бы в знаменателе

были обозначены дисконтированные затраты (капитальные или эксплуатационные) и, таким образом, сравнение показателей для разных вариантов выглядело бы логично.

4. В таблице 3.3 (с. 117) следует уточнить порядок удельных капитальных затрат на бурение 1 м скважины, поскольку значение в 1,2 млрд р. за погонный метр кратно завышено. Затраты на бурение действительно могут достигать на территории арктического шельфа 2,0 млн р. за метр, но никак не миллиард рублей.

5. Автором допущены технические ошибки в части предоставления графического материала работы: рис.1.3 (стр.30), рис. 3.1 (стр. 97) содержат стрелки, пустые блоки и, таким образом, частично не связаны с конкретным содержанием.

Следует отметить, что высказанные замечания не снижают высокой значимости для науки и практики проведенного исследования, в процессе которого автор достиг поставленной цели. Автореферат диссертации и 14 публикаций, в том числе девяти в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, полностью отражают содержание диссертационной работы и подтверждают личный вклад автора в разработку научной проблемы, определяемой целью диссертации. Работа является самостоятельным и завершенным научным исследованием.

Диссертация Жукова О.В. полностью соответствует п.1.1.20 Паспорта специальностей ВАК: «Состояние и перспективы развития отраслей топливно-энергетического, машиностроительного, металлургического комплексов» и является научной квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по экономическому обоснованию перспектив развития промышленных комплексов газодобычи в Арктике на основе предложенных концептуальных и методических подходов. Решение вышеуказанной задачи имеет существенное значение для нефтегазовой отрасли и реализации проектов освоения нефтегазовых запасов и ресурсов Арктического региона России.

Представленная диссертация отвечает требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от

24.09.2013, № - 842 в ред. от 20.03.2021, №-426) к кандидатским диссертациям, а автор исследования, Жуков Олег Викторович, достоин присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Официальный оппонент:

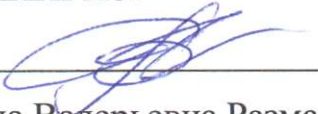
Главный научный сотрудник филиала

Общества с ограниченной ответственностью

«Научно-исследовательский институт природных

газов и газовых технологий – Газпром ВНИИГАЗ»

Доктор экономических наук, доцент _____


Светлана Валерьевна Разманова

169300, РФ, Республика Коми, г. Ухта, ул. Севастопольская, д. 1-а.

+7(821) 675-26-93, kancelyariya@sng.vniigaz.gazprom.ru

Подпись главного научного сотрудника Размановой С.В. ЗАВЕРЯЮ

Начальник ОКТОиСР _____


Е.А. Вашурина

23 мая 2022 г.



СВЕДЕНИЯ

об официальном оппоненте

по диссертации **Жукова Олега Викторовича**

«Экономические перспективы развития промышленных комплексов газодобычи в Арктике», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность; менеджмент)

Разманова Светлана Валерьевна, доктор экономических наук (2018), доцент (2014).

Докторская диссертация «Динамика и механизмы интеграционных процессов нефтегазовых компаний в условиях трансформации отрасли» защищена 29.05.2018 в Санкт-Петербургском государственном университете, отрасль науки – 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по Номенклатуре специальностей научных работников, приказ Минобрнауки России, 25.02.2009, №59 с изменениями).

Основным местом работы является филиал ООО «Газпром ВНИИГАЗ» г.Ухта. Тел. +7(821) 675 -20-87, e-mail: s.razmanova@sng.vniigaz.gazprom.ru

Занимаемая должность – главный научный сотрудник.

За последние пять (2018-2022) лет Разманова С. В. имеет 27 публикации (показать не более 15) в рецензируемых научных изданиях (входящих в Перечень ВАК России и монографий) в сфере исследования «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями отраслями комплексами (промышленность)», в том числе по теме диссертации Жукова О.В. – 9.

1. **Разманова С.В.** Арктический шельф: актуальные экономические проблемы разработки углеводородных месторождений/ Разманова С.В., Нестерова О.В. // Экономика и экологический менеджмент, 2022. – № 1 (48) – С.45-54. (ВАК 08.00.05)

2. **Разманова С.В.** Сравнительная оценка нефтесервисных технологий: кейс малой нефтяной компании / Андрухова О.В., Разманова С.В. // Нефтяное хозяйство – М.: Oil Industry, 2022. – № 2. – С. 28-31. (SCOPUS)

3. **Разманова С.В.** Экономическое развитие нефтедобычи в России в условиях альтернативной энергетики и декарбонизации / Андрухова О.В.,

Разманова С.В. // Социальные и экономические системы, 2022. – № 3 (25) – С.268-302. (BAK 08.00.05)

4. **Разманова С.В.** Арктические моногорода России: оценка социально-экономического положения/ Андрухова О.В., Разманова С.В. // Экономика и предпринимательство, 2021. – № 11 (136) – С.521-526. (BAK 08.00.05)

5. **Razmanova S.** China and Russia Energy Strategy Development: Arctic LNG / Steblyanskaya A., Xu Qingchao, Razmanova S., Steblyanskiy N., Denisov A. // International Journal of Energy Economics and Policy, 2021. – Vol.11, NO.4. – P. 450-460. (SCOPUS).

6. **Разманова С.В.** Обоснование стратегических приоритетов социально-экономического развития северного региона / Т.С. Крестовских, С.В. Разманова // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник НИЦ корпоративного права, управления и венчурного инвестирования СГУ – Сыктывкар: СГУ, 2021. – № 1. – С. 31–40. (BAK 08.00.05)

7. **Разманова С.В.** Отечественный рынок нефтесервиса нуждается в государственной поддержке / С.В. Разманова, О.В. Андрухова // Экономика и предпринимательство, 2021. – № 3 (128) – С.183-167. (BAK 08.00.05)

8. **Razmanova S.V.** Comparative evaluation methods for technologies in oilfield services / O.V. Andrukhoва, S.V. Razmanova, I.I. Volkova // Eurasian Mining. – 2020. – Т. 2020. – № 1. – С. 21-24. (SCOPUS)

9. **Разманова С.В.** Нефтесервисные компании в рамках цифровизации экономики: оценка перспектив инновационного развития / С.В. Разманова, О.В. Андрухова // Записки Горного института. – 2020. – Т. 244. – С. 482-492. (BAK 08.00.05, WoS, SCOPUS)

10. **Razmanova S.** Arctic LNG cluster: new opportunities or new treats? / S. Razmanova, A. Steblyanskaya // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2020. – <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/539/1/012165> (SCOPUS)

11. **Razmanova S.V.** Russian gas companies' financial strategy considering sustainable growth / A. Steblyanskaya, Zh.Wang, E.V. Ryabova, S.V. Razmanova // Economy of Region. – 2019. – Т. 15. – № 1. – С. 231-241. (BAK 08.00.05, WoS, SCOPUS)

12. **Razmanova S.V.** Are sustainable growth indicators in gas market companies comparable? The evidence from China and Russia / A. Steblyanskaya, Zh. Wang, E. Ryabova, S. Razmanova, M. Rybachuk // Корпоративные финансы. – 2019. – Т. 13. – № 1. – С. 76-92. (BAK 08.00.05, WoS)

13. **Разманова С.В.** Анализ инструментов поддержки отечественных нефтесервисных компаний / О.В. Андрухова, С.В. Разманова // Нефтегазовая геология. Теория и практика. – 2018. – Т. 13. – № 4. – С. 7. (BAK 08.00.05)

14. **Razmanova S.V.** Sino-russian transregional gas cooperation: key issues / A. Steblyanskaya, Zh. Wang, E. Ryabova, S. Razmanova, N.I. Iskritskaya // Вестник СПбГУ, Экономика – СПб: Издательский дом СПбГУ, 2018. – Т. 34. – № 3. – С. 369-395. (BAK 08.00.05, WoS)

15. **Razmanova S.V.** Development of competitive environment in the oil market of Russian Federation: empirical analysis / E.G. Chernova, S.V. Razmanova // Economy of Region. – 2018. – Т. 14. – № 2. – С. 547-561. (BAK 08.00.05, WoS, SCOPUS)

Основание: Приказ Минобрнауки России, 16 апреля 2014 г., №-326, п.10

Официальный оппонент:

Главный научный сотрудник филиала

Общества с ограниченной ответственностью

«Научно-исследовательский институт природных газов и газовых технологий – Газпром ВНИИГАЗ»

Доктор экономических наук, доцент


Разманова Светлана Валерьевна

169300, РФ, Республика Коми, г. Ухта, ул. Севастопольская, д. 1-а.
+7 (821) 675 -20-87, s.razmanova@sng.vniigaz.gazprom.ru

Подпись гнс Размановой С.В. ЗАВЕРЯЮ

Начальник ОКТОиСР





Е.А. Вашурина

23 мая 2022 г.