

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.284.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
«КОЛЬСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РАН»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело _____

Решение диссертационного совета от 11.03.2021, протокол № 02.

О присуждении **Гиляровой Асе Анатольевне**, гражданке Российской Федерации,
ученой степени

кандидата экономических наук.

Диссертация «**Экономическое развитие предприятий горнорудной промышленности**» по специальности **08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)** принята к защите 25 декабря 2020 г., протокол № 11 диссертационном советом Д 002.284.01 на базе Института экономических проблем им. Г.П. Лузина Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской Академии наук», 184209, Мурманская область, г. Апатиты, ул. Ферсмана, д. 14 (приказ №160/нк от 25 февраля 2019 года).

Соискатель **Гилярова Ася Анатольевна**, 1984 года рождения. В 2006 году окончила с отличием Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет» по специальности «Государственное и муниципальное управление», в 2019 году освоила программу очной аспирантуры по подготовке научно-педагогических кадров по направлению 38.06.01 «Экономика» и успешно прошла итоговую аттестацию. Решением Государственной экзаменационной комиссии присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Работает научным сотрудником лаборатории «Теории комплексного освоения и сохранения недр» Горного института ФИЦ КНЦ РАН» с 29 мая 2015 года по настоящее время. Прикреплена к отделу экономики природопользования на Европейском Севере Института экономических проблем им. Г.П. Лузина ФИЦ «Кольский научный центр РАН» с 01 апреля 2020 по настоящее время.

Диссертация выполнена в ФГБУН Федеральном исследовательском центре «Кольский научный центр Российской академии наук».

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор **Ларичкин Федор Дмитриевич**, главный научный сотрудник Института экономических проблем им. Г.П. Лузина ФИЦ «Кольский научный центр РАН».

Официальные оппоненты:

Боярко Григорий Юрьевич, доктор экономических наук, профессор отделения (кафедры) нефтегазового дела Инженерной школы природных ресурсов Национального исследовательского Томского политехнического университета.

Цветков Павел Сергеевич, кандидат экономических наук, начальник Управления по публикационной деятельности ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет»
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный горный университет»**, г. Екатеринбург, в своем положительном заключении, подписанным Мочаловой Людмилой Анатольевной, доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой экономики и менеджмента, указала, что диссертация

Гиляровой А.А. полностью соответствует критериям раздела II (п.9, п.10) «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 в ред. от 01.10.2018, №1168) к кандидатским диссертациям, а ее автор, Гилярова Ася Анатольевна, достойна присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность).

Соискатель имеет 22 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации 11 работ с авторским участием 5,4 п.л., из них 11 в рецензируемых научных изданиях, в том числе 4 работы в изданиях, входящих в индексы цитирования Scopus и WoS.

Наиболее значительные работы:

Гилярова, А.А. Горнорудная промышленность: подходы к экономическому учету современных геотехнологий и инноваций/ Гилярова А.А. // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2020.-№1 (67), № 6. -0,9/0,9. - С. 117-126

Гилярова, А.А. Фосфатные ресурсы Арктики: современное состояние и среднесрочные перспективы / Чуркин О.Е., Ларичкин Ф.Д., Гилярова А.А. // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2018, № 6. -0,6/0,3.- С. 73-79.

Гилярова, А.А. Освоение отходов горного производства как инвестиционное направление развития горнорудной промышленности Кольского полуострова / О.Е. Чуркин, А.А. Гилярова // Экономика, предпринимательство и право. – 2020. – Том 10. – № 3. – 1,1/0,8. - С. 905-916.

Гилярова, А.А. Структура затрат на исследования состояния гидротехнических сооружений накопителей жидких промышленных отходов Кольского региона / А.И. Калашник, А.А. Гилярова, Н.А. Калашник, О.В. Смирнова //Арктика: экология и экономика.- 2015, № 4 (20). - 0,7/0,3. - С. 96-103.

Гилярова, А.А. О подходах к технико-экономической оценке перспективности освоения месторождений полезных ископаемых / А.А. Гилярова // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). – 2017. №7. - 0,5/0,5. - С. 211-215.

Гилярова, А.А. Особенности алгоритмизации геолого-экономической оценки перспективных месторождений стратегического сырья Кольского полуострова / О.Е. Чуркин, А.А. Гилярова // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). 2017. № 23.-1,0/ 0,7.- С. 245-255.

Giliarova A. About the current trends of production and consumption of rare earth commodity /O. Nagovitsyn, A. Giliarova, O. Churkin // International Multidisciplinary Scientific GeoConference SGEM. – 2018. - 0,6/0,3.- pp. 49-54.

Giliarova A. Methodical approaches for feasibility study of potential development of Arctic mineral deposits / N. Melnikov, A. Giliarova, A. Kalashnik, O. Churkin / International Multidisciplinary Scientific GeoConference SGEM. – 2017. Т. 17. - №13. - 0,6/0,3.- pp. 549-554.

Гилярова, А.А. Концепция объектно-ориентированной бизнес-модели инвестиционного горнорудного проекта. /А.А. Гилярова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2019. № 10-1(56). - 0,4/0,4. - С.88-92.

Гилярова, А.А. Редкоземельные металлы: применение в Hi-Tech и потенциал Кольского полуострова / А.А. Гилярова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2018. №3. - 0,5/0,5. - С.40-45.

Гилярова, А.А. Исследования хвостохранилищ горно-обогатительных предприятий Кольского региона: анализ структуры затрат / А.И. Калашник, А.А. Гилярова, Н.А. Калашник, О.В. Смирнова // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2015. – № 2 (45). – 0,8/0,4.- С. 31-39.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, имеющие следующие замечания:

1. «Якутский научный центр Сибирского отделения РАН», Институт горного дела Севера (ИГДС СО РАН) (главный научный сотрудник лаборатории «Проблем рационального освоения минерально-сырьевых ресурсов», доктор экономических наук, доцент, Н.С. Батугина): «Автор, предлагая учитывать эффекты от использования в горнорудных процессах современных геотехнологий и цифровизации при оценке перспективных месторождений как инвестиционных проектов, основывается на результатах других исследователей, заключающихся в том, что эти эффекты позволяют снизить эксплуатационные затраты на 10-15%, и, тем самым, пропорционально повысить доходность проекта (с.10-11). Однако, как известно, каждое месторождение уникально, обладает своим набором горно-геологических условий, и, поэтому, эффект от применения современных геотехнологий и цифровизации в стоимостном выражении будет соответственно разным».

2. ФГБУН «Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук» (ИСЭИ УФИЦ РАН) (исполняющий обязанности директора института, профессор, доктор экономических наук Д.А. Гайнанов): «Автором обосновывается экономическое развитие предприятий горнорудной промышленности за счет вовлечения в экономический оборот перспективных месторождений и участков (с.18). Желательно было бы рассмотреть перспективы обеспеченности предприятий запасами минерального рудного сырья, тем самым подтвердив (или не подтвердив) необходимость таких стратегических решений. Автором выполнено обоснование экономического развития предприятий горнорудной промышленности посредством вовлечения в экономический оборот новых перспективных месторождений, что потребует достаточно больших капиталовложений (с.12). Вместе с тем, на этих предприятиях имеются огромные запасы техногенных ресурсов в виде хвостохранилищ и отвалов пород уже частично переработанного минерального сырья. Для вовлечения техногенных ресурсов в экономический оборот потребуются существенно меньшие начальные капиталовложения».

3. ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет» (декан факультета отраслевой и цифровой экономики, доктор экономических наук, доцент В.С. Дадькин): «При определении влияния горнорудной промышленности на социально-экономическое развитие территорий Европейского Севера России (с.13-14) желательно было бы в большей степени показать, насколько такое влияние соответствует национальным интересам России в этом регионе. Разработанный автором новый метод оценки эффективности развития горнорудного предприятия на основе реализации инвестиционных проектов базируется на автоматизированных многовариантных расчетах (с.14-15), которые нуждаются в современных компьютерных средствах. При этом выполнение параметрического и сценарного моделирования основных горнорудных процессов требует специальной подготовки, что не всегда на сегодняшний день оказывается возможным».

4. ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» (профессор кафедры открытых горных работ, доктор технических наук, профессор М.В. Костромин): «При учете эффектов комплексного использования геотехнологий и цифровизации приведены значения эффектов в основных процессах предприятий и реализации продуктов горного производства (рис. 1). Однако, пояснений откуда получены цифровые значения эффектов не приводится. Возможно, это есть в тексте диссертации? Под термином «оптимизация заработной платы можно понимать различные значения. Напрашивается такое значение, как простое снижение материального стимулирования работников. Требуется пояснение. Новый метод оценки и концепция эффективного развития горнорудных предприятий разработаны для подземного способа разработки (это следует из текста автореферата и рис. 1, 4, 5). Открытый способ разработки месторождений полезных ископаемых имеет специфику (например, ведутся вскрышные работы, отвалообразование и др.). Поэтому проведенные исследования, по моему мнению, следует ограничить рамками подземной разработки рудных месторождений».

5. ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения РАН» (директор института, доктор экономических наук, доцент Ю.Г. Лаврикова, научный сотрудник Центра природопользования и геоэкологии, кандидат экономических наук В.В. Блашенко): «При определении роли горнорудных предприятий в экономическом развитии промышленности (с.13), не совсем ясно, за счет каких первоочередных видов минерального сырья на современном этапе возможно формирование и воспроизводство минерально-сырьевой базы промышленности России посредством реализации крупных горнорудных инвестиционных проектов, т.к. к выявленным особенностям реализации горнорудных проектов отнесены высокая капиталоемкость, значительные объемы строительно-монтажных работ, создание транспортной инфраструктуры и энергообеспечивающих систем, огромный парк техники и оборудования, а также квалифицированный персонал (с.12). Как справедливо отмечает А.А. Гилярова (с.15, рис.4) при реализации инвестиционного горнорудного проекта возникают различного рода риски. Безусловно, идентификация рисков, их количественная и качественная оценка, управление рисками является самостоятельным научным направлением. Но, в контексте предлагаемой концепции экономического развития горнорудного предприятия (с.17), автору следовало бы уделить рискам несколько больше внимания».

6. ФГБОУ ВПО «Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе» (МГРИ), (заведующий кафедрой производственного и финансового менеджмента, доктор экономических наук, профессор З.М. Назарова): «В автореферате следовало бы отразить, каким образом соискателем получены и количественно оценены эффекты от использования современных геотехнологий и цифровизации в основных процессах предприятий горнорудной промышленности (рис. 1 на стр. 11)».

7. ФГБОУ ВПО «Мурманский арктический государственный университет» (профессор кафедры экономики, управления и предпринимательского права, доктор экономических наук, доцент О.В. Скотаренко): «Показано, что предприятия горнорудной промышленности вносят существенный вклад в социально-экономическое развитие муниципальных образований, на территории которых ими выполняется горное производство (с.13-14). Но вклад горнорудных предприятий в экономическое состояние как Мурманской области, так и региона Европейского Севера России не рассмотрен. На основе разработанной автором концепции экономического развития предприятий горнорудной промышленности выполнена укрупненная оценка инвестиционной привлекательности ряда перспективных месторождений Мурманской области (с.18-19). По результатам выделены 11 месторождений, обладающих наибольшей инвестиционной привлекательностью, среди которых указано и Африкандское месторождение титаномагнетитовых руд, которое в настоящий момент уже вовлекается в экономический оборот».

8. ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный университет», (заведующий кафедрой Экономики предприятий и предпринимательской деятельности, доктор экономических наук, профессор А.Ф. Шуплецов): «В работе автором принято, основываясь на усредненных оценках ранее выполненных другими исследователями, что эффект от применения в основных горнорудных процессах современных геотехнологий и цифровизации сказывается в снижении общих эксплуатационных затрат на 10-15% (с.9-11). Автором предлагается учитывать этот эффект при оценке инвестиционного горнорудного проекта, и, тем самым, пропорционально повысить доходность проекта (с.15,17). Вместе с тем известно, что каждому месторождению полезных ископаемых присущи свои определенные горно-геологические условия, и, поэтому, эффект от применения современных геотехнологий и цифровизации будет соответственно разным, который надо оценивать расчетно. Геолого-экономический и технико-экономический подходы к оценке эффективности экономического развития предприятий горнорудной промышленности базируются на использовании баз данных перспективных

месторождений и предприятий-аналогов (с.14-15). Представляется, что автором недостаточно детально раскрыты условия применения подходов в случаях, когда нет доступа к таким базам данных, или в имеющейся базе данных нет предприятия-аналога».

9. «Хабаровский Федеральный исследовательский центр Дальневосточного отделения РАН» (заведующий лабораторией Рационального освоения недр, ведущий научный сотрудник, кандидат экономических наук Ю.А. Архипова): «Разработанный автором новый метод оценки эффективности развития предприятий горнорудной промышленности, учитывающий использование современных геотехнологий и цифровизации, базируется на использовании имеющихся баз данных перспективных месторождений и предприятий-аналогов (с.14). Представляется, что стоило бы более подробно описать механизм работы с базой данных перспективных месторождений и предприятий-аналогов, уделив внимание процессу формирования как самой базы, так и формированию логических структур в каркасе ее построения. Представляются сомнительными предлагаемые автором сроки для реализации первых двух этапов разработанных сценариев (организационного -2020-2021 гг. и инвестиционного -2022-2023г) (с.19), учитывая современные стадии согласования проведения работ».

10. ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского» (доцент кафедры «Экономики и менеджмента», кандидат экономических наук Т.Ю. Панина): «В работе принято, что эффекты от применения современных технологий скажутся, прежде всего, в снижении эксплуатационных затрат горнорудного предприятия (с.9). Вместе с тем не показано, насколько доля эксплуатационных затрат важна в общей структуре затрат и в соотношении "доходы-затраты". Автором предложены три основных сценария экономического развития предприятий горнорудной промышленности: базовый, оптимистический и инновационный (с.18). Представляется, что необходимо было бы, в целях усиления контрастности и оценки финансовой устойчивости инвестиционного проекта, рассмотрение и неблагоприятных рыночных ситуаций, геополитических и санкционных ограничений».

11. ФГАОУ ВО Санкт-Петербургский политехнический университет имени Петра Великого (старший преподаватель, кандидат экономических наук, Р.С. Марченко): «Потенциальный инвестор нуждается в представительной и детализированной информации о рассматриваемых горнорудных проектах (с.18). Из автореферата не совсем ясно, из каких источников и в каком инвестор может получить необходимую информацию. Из автореферата не ясно, как соотносятся результаты работы Гиляровой А.А. с аналогичными исследованиями, выполняемыми в Горном институте Кольского научного центра РАН».

12. ФГБУН «Институт горного дела Уральского отделения РАН» (старший научный сотрудник лаборатории «Экологии горного производства», кандидат экономических наук Ю.О. Славикова): «В автореферате показано, что предприятия горнорудной промышленности вносят существенный вклад в социально-экономическое развитие Кировской, Ковдорской и Оленегорской территорий, на которых они расположены (с.13), вместе с тем недостаточно внимания уделено анализу влияния горнорудной промышленности на динамику социально-экономического развития Мурманской области. Автором в работе предложен новый метод оценки эффективности предприятий горнорудной промышленности с учетом современных геотехнологий, однако из предложенного алгоритма (рис. 4) не совсем понятно в чем его принципиальное отличие от существующего и какие критерии оценки геотехнологий в него заложены. Освоение месторождения полезных ископаемых сопровождается интенсивным техногенным воздействием на окружающую среду, оценка которого является неотъемлемой частью инвестиционного проекта и одним из определяющих факторов целесообразности его реализации, однако в работе не уделено должного внимания данной составляющей, в связи, с чем не представляется возможным определить инвестиционную привлекательность проекта».

Выбор официальных оппонентов выполнен в соответствии с п. 22 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013, № 842 в ред. от 01.10.2018, № 1168), обосновывается компетентностью этих ученых в экономике и наличием публикаций в области исследования «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность», в том числе по теме диссертации Гиляровой А.А.

- **Боярко Григорий Юрьевич**, доктор экономических наук, профессор. За последние пять (2016-2020) лет имеет 23 публикации в рецензируемых научных изданиях (входящих в Перечень ВАК России и монографий) в сфере исследования «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность», в том числе по теме диссертации Гиляровой А.А. – 15.

- **Цветков Павел Сергеевич**, - кандидат экономических наук. За последние пять (2016-2020) лет имеет 36 публикаций в рецензируемых научных изданиях (входящих в Перечень ВАК России и монографий) в сфере исследований «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность», в том числе по теме диссертации Гиляровой А.А. – 10.

и ведущей организации - за последние пять лет (2016-2020 гг.) научно-педагогические работники ведущей организации имеют более 100 публикаций в рецензируемых научных изданиях (входящих в Перечень ВАК РФ) в сфере исследования «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность)», в том числе по теме диссертации Гиляровой А.А. – 8.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1.1 Разработан оригинальный подход к оценке эффективности развития предприятий горнорудной промышленности с позиций учета эффектов комплексного использования современных геотехнологий в основных процессах предприятий горнорудной промышленности, позволяющий учесть снижение эксплуатационных расходов от применения современных геотехнологий и цифровизации на 10-15% и, тем самым, повысить коммерческую привлекательность перспективных месторождений как инвестиционных проектов (с.14-30).

1.2 Разработан новый экономический подход к обоснованию основных критериев инвестиционной привлекательности перспективных месторождений рудного минерального сырья на основе выявления особенностей реализации крупных горнорудных проектов, определяющих экономическое развитие предприятий горнорудной промышленности (с.40-52).

1.3 Разработана новая научная идея формирования и воспроизводства минерально-сырьевой базы промышленности России на основе реализации крупных горнорудных инвестиционных проектов, и определена роль горнорудных предприятий в экономическом развитии промышленности (с.67-75).

1.4 Разработан новый метод оценки эффективности развития предприятий горнорудной промышленности с автоматизированными многовариантными параметрическими и сценарными расчетами, который, в отличие от используемых ранее, учитывает эффекты комплексного использования современных геотехнологий во всех основных процессах предприятий горнорудной промышленности и позволяет минимизировать влияние факторов неопределенности и субъективизма в экономической оценке инвестиционных проектов (с.84-87).

1.5 Разработана автоматизированная база данных рудного минерального сырья Европейского Севера России, включающая в себя горно-геологическую и информационно-технологическую составляющие (с.88-92).

1.6 Разработан и экономически обоснован многовариантный прогноз вовлечения в экономический оборот Колмозерского месторождения рудного минерального сырья,

согласно которому ожидаемый экономический эффект от реализации инвестиционного горнорудного проекта составит более 40 млн рублей в год (с.104-112).

2.1. Предложена схематическая концепция использования современных геотехнологий и цифровизации в основных процессах предприятий горнорудной промышленности, включая отбойку, погрузку, транспортировку и переработку рудных пород, а также реализацию продукции горнорудного производства (с.15-25).

2.2. Предложены критерии коммерческой привлекательности перспективных месторождений как инвестиционных проектов, основными из которых являются: высокая рыночная стоимость продукции и устойчивый спрос, количество и качество запасов руды, высокие положительные показатели соотношения «доход-затраты-прибыль», местоположение, геологические и климатические условия, наличие подходящих геотехнологий и горного оборудования, близость транспортных путей и энергоисточников, меры государственной поддержки.(с.35-40).

2.3. Предложена классификация критериев отнесения инвестиционного горнорудного проекта к категории крупных, основу которой составляют: объём инвестиций, объёмы ресурсов, срок реализации и денежный доход, а также создание новых крупномасштабных горнодобывающих предприятий (с.40-52).

2.4 Предложен усовершенствованный подход, основанный на реализации последовательно-стадийной оценки с использованием экспертного метода, метода, основанного на рассмотрении предприятия-аналога (метод аналогии), и метода укрупненной технико-экономической оценки (с.75-87).

2.5 Предложена концепция эффективного развития горнорудных предприятий, базирующаяся на критериях инвестиционной привлекательности, включающая в себя, в отличие от существующих, системный подход по выполнению бизнес-ориентированных оценок, с учетом ограничений и рисков, и конкретизирующая мероприятия и ключевые ресурсы, необходимые для реализации инвестиционных проектов (с.99-104).

2.6 Предложены базовый, оптимистический и инновационный сценарии развития предприятий горнорудной промышленности, позволяющие поэтапно вовлекать в промышленный оборот перспективные месторождения рудного минерального сырья Мурманской области (с.104-117).

3.1 Доказана на основе критического анализа необходимость учета эффектов комплексного использования современных геотехнологий в основных процессах предприятий горнорудной промышленности при оценке эффективности развития предприятий горнорудной промышленности (с.14-30)

3.2 Доказана целесообразность использования в экономической оценке инвестиционной привлекательности проектов в горнорудной промышленности таких показателей как: простая норма прибыли, срок окупаемости, чистый дисконтированный доход, дисконтированный срок окупаемости, индекс доходности и внутренняя норма доходности (с.31-40).

3.3 Доказана необходимость учета горно-геологических и геотехнических ограничений на экономическое развитие предприятий горнорудной промышленности Европейского Севера России при прогнозировании развития минерально-сырьевой базы (с.54-67).

3.4 Доказана перспективность использования новых идей в практике при обосновании эффективности развития предприятий горнорудной промышленности в части минимизации влияния факторов неопределенности и субъективизма в экономической оценке инвестиционных проектов (75-87).

3.5 Доказана целесообразность и перспективность выполнения геолого-экономической и технико-экономической оценок, с учетом ограничений и рисков, при разработке концепций развития предприятий горнорудной промышленности на основе инвестиционных проектов (с.99-104).

3.6 Доказана экономическая эффективность поэтапного вовлечения в промышленный оборот перспективных месторождений рудного минерального сырья Мурманской области на основе предложенных сценариев (с.104-117).

4.1 Введена классификация основных мер государственной инвестиционной политики с учетом их разделения на три категории: макроэкономические, микроэкономические и институциональные (с.25-28).

4.2 Введена авторская трактовка понятия об эффективности предприятий горнорудной промышленности, согласно которой ее основу составляет получение прибыли, которая формируется за счет двух источников (с.31-34).

4.3 Введена авторская трактовка термина «инвестиционный горнорудный проект» - реализация замысла на вовлечение в промышленную эксплуатацию рудного минерального сырья на основе параметрического и сценарного моделирования, с учетом использования современных геотехнологий и цифровизации, и условий инвестиционной привлекательности». (с.67-87, 99-100).

4.4 Введен авторский алгоритм реализации предложенного метода оценки эффективности развития предприятия горнорудной промышленности, включающий в себя шесть последовательных стадий (с.85-87).

4.5 Введено понятие концепции развития предприятий горнорудной промышленности на основе инвестиционных проектов – как совокупности графических и текстовых описаний, позволяющих понимать процесс оценки его коммерческой привлекательности, и, в случае коммерческой эффективности, конкретизировать основные мероприятия и ключевые ресурсы для его реализации (с.100).

4.6 Введена Концепция развития предприятий горнорудной промышленности на основе инвестиционных проектов, применение которой для укрупненной оценки инвестиционной привлекательности перспективных горнорудных месторождений Европейского Севера России позволило выделить 11 месторождений, обладающих наибольшей инвестиционной привлекательностью в современных экономико-геополитических условиях, вовлечение которых в промышленную эксплуатацию создаст необходимые условия для стимулирования экономического развития горнорудной промышленности (с.104-114).

Теоретическая значимость исследования определяется: уточнением методических подходов и разработкой нового метода оценки эффективности развития предприятий горнорудной промышленности, учитывающего использование современных геотехнологий и цифровизации в функционировании предприятий, с многовариантным параметрическим моделированием горно-геологических и технологических условий; обоснованием условий инвестиционной привлекательности горнорудных проектов; разработкой концепции экономического развития предприятий горнорудной промышленности на основе реализации инвестиционных проектов, позволяющей предложить сценарии вовлечения в экономический оборот перспективных рудных месторождений Европейского Севера России.

Применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования экономики народного хозяйства. В исследовании широко используются основы экономической оценки проектов освоения перспективных месторождений рудного минерального сырья и экономического развития горнорудных предприятий для определения приоритетных направлений развития промышленности страны;

изложены базовые принципы системного подхода и методического инструментария системного анализа, позволившие выделить особенности и критерии инвестиционной привлекательности перспективных месторождений для экономического развития предприятий горнорудной промышленности;

раскрыты существующие проявления принципов теории экономики промышленности при обосновании экономической целесообразности и эффективности развития горнорудной промышленности в России;

изучена совокупность условий развития горнорудной промышленности страны от экономического развития горнорудных предприятий на основе установления актуальной информации об их экономической значимости;

выполнены усовершенствование и развитие методических подходов и критериев оценки эффективности экономического развития горнорудных предприятий;

создана научно-техническая платформа, учитывающая основные положения Программ «Индустрия-4.0» и «Цифровая экономика Российской Федерации», и реализующая основные принципы устойчивого экономического развития предприятий горнорудной промышленности с широким применением цифровых технологий, автоматизации и роботизации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику усовершенствованные методы оценки эффективности экономического развития предприятий горнорудной промышленности;

выполнена укрупненная оценка инвестиционной привлекательности перспективных месторождений рудного минерального сырья Европейского Севера России;

определены 11 первоочередных горнорудных проектов на базе перспективных месторождений, с высокой экономической эффективностью их промышленного освоения;

разработана концепция экономического развития предприятий горнорудной промышленности за счет вовлечения в экономический оборот перспективных месторождений стратегически важного рудного минерального сырья с широким применением цифровых технологий, автоматизации и роботизации;

предложены оптимистический и инновационный сценарии, а также дорожная карта вовлечения в экономический оборот перспективных месторождений, направленных на экономическое развитие предприятий горнорудной промышленности Мурманской области.

Разработанная концепция и сценарии вовлечения в промышленный оборот перспективных месторождений использованы в Министерстве экономического развития Мурманской области при формировании предложений для обоснования направлений геологоразведочных работ на Европейском Севере России (Мурманская область).

Рекомендации, имеющие практическую значимость, внедрены на АО «Ковдорский ГОК» - концепция, ориентированная на объекты рудного минерального сырья и учитывающая использование современных геотехнологий и цифровизации в основных горнорудных процессах, будет использована при вовлечении новых участков Ковдорского месторождения в экономический оборот.

Рекомендации практического характера использованы в Обособленном подразделении АО «НИУИФ» в Кировске при организации проектных проработок на перспективные месторождения апатит-нефелиновых руд, расположенных в пределах лицензионных участков АО «Апатит», в части обоснования геолого-экономической эффективности вовлечения их в промышленную эксплуатацию.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных проверяемых фундаментальных положениях народнохозяйственной экономики, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и смежным народнохозяйственным экономике областям исследования;

идея базируется на обосновании экономической значимости горнорудных предприятий для промышленности страны с учётом разработанных методических подходов и оценок экономической эффективности проектов разработки перспективных месторождений на современном этапе развития отрасли, характеризующейся широким применением цифровых технологий, автоматизации и роботизации процессов и оборудования;

использован значительный информационный массив статистических данных и фактографического материала;

установлена непротиворечивость и качественное совпадение полученных результатов с данными, представленными в независимых источниках по данной тематике;


использованы современные методики сбора и обработки статистической информации, а также рекомендации Минобрнауки по подготовке диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса решения научной задачи в соответствии с целью работы: от обобщения теоретических исследований по данной проблематике, сбора и обработки эмпирической базы, проведения аналитических расчетов до апробации результатов исследования и подготовки публикаций по выполненной работе. По совокупности личный вклад автора воплощается в решение научной задачи обоснования экономически наиболее эффективных вариантов развития предприятий горнорудной промышленности, учитывающих широкое применение современных геотехнологий и цифровизации, позволяющих разработать и предложить перспективные сценарии вовлечения в экономический оборот месторождений Европейского Севера России.


На заседании 11 марта 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Гиляровой А. А. учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет, в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали за - 18, против 0.

Председатель диссертационного совета Д. 002.284.01
доктор экономических наук, доцент

 С. В. Федосеев

Ученый секретарь диссертационного совета Д. 002.284.01
кандидат экономических наук, доцент

 М. В. Ульченко

11 марта 2021 г.

