

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.284.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
«КОЛЬСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело

№ _____

решение диссертационного совета
от «29» сентября 2022 года № 13

О присуждении Белошицкому Алексею Васильевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Экономическая устойчивость нефтесервисной компании на основе построения адаптивных бизнес-моделей» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) принята к защите 23 июня 2022 года (протокол заседания № 12) диссертационным советом Д 002.284.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 184209, РФ, Мурманская область, Апатиты, улица Ферсмана, дом 24а, приказ о создании диссертационного совета от 25 февраля 2019 года № 160/нк.

Соискатель Белошицкий Алексей Васильевич, 02 августа 1958 года рождения, гражданин РФ. Защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Развитие внутрифирменного планирования геофизических исследований в нефтегазодобыче» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) в 2003 году в диссертационном совете Д 212.273.07 при Тюменском государственном нефтегазовом университете. С 2014 года член совета директоров компании АО «Башнефтегеофизика». С 01 октября 2021 года работает советником директора Института экономических проблем им. Г.П. Лузина обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

С 1 апреля 2020 года по настоящее время Белошицкий Алексей Васильевич проходит научную стажировку в Институте экономических проблем им. Г. П. Лузина – обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Диссертация выполнена в отделе экономики природопользования на Европейском Севере Института экономических проблем им. Г. П. Лузина – обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, доцент Череповицын Алексей Евгеньевич, декан экономического факультета Санкт-Петербургского горного университета.

Официальные оппоненты:

– **Мелехин Евгений Сергеевич** доктор экономических наук, профессор кафедры экономики нефтяной и газовой промышленности РГУ нефти и газа (НИУ) им. И.М. Губкина;

– **Филимонова Ирина Викторовна** доктор экономических наук, профессор, ФГБУН Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука Сибирского отделения РАН, заведующая центром экономики недропользования нефти и газа;

– **Шарф Ирина Валерьевна** доктор экономических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», профессор отделения нефтегазового дела Инженерной школы природных ресурсов;

дали *положительные* отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский государственный экономический университет" в своем *положительном* отзыве, подписанном Карликом Александром Евсеевичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики управления предприятиями и производственными комплексами, указала, что диссертация А.В. Белошицкого является научной квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое и хозяйственное значение в области повышения устойчивости нефтесервисных компаний как технологических драйверов нефтегазовой индустрии в рамках глобальной концепции устойчивого развития с приоритетным учетом социально-экологических условий. Диссертация отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 №842, в ред. от 11.09.2021 г. № 1539) к кандидатским и докторским диссертациям, а автор исследования, Белошицкий Алексей Васильевич, достоин присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность). Отзыв заслушан и одобрен на заседании кафедры экономики управления предприятиями и производственными комплексами 29 августа 2022 года, протокол № 1.

Соискатель имеет **49** опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано **38** работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано **28** работ. Общий объем публикаций составляет **118,23** печатных листов. *В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах.* Автором по теме диссертации опубликовано **24** работы без соавторов; личный вклад в работы, опубликованные в соавторстве, составляет не менее **75%** и состоит в разработке концепции исследования, постановке задач, выполнении исследований и интерпретации полученных результатов. Результаты диссертационной работы представлены и обсуждены на более 10 международных и всероссийских научных конференциях и форумах; опубликовано 5 монографий; депонированных рукописей соискатель не имеет.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Белошицкий А.В. К вопросу формирования сценариев устойчивого развития нефтесервисной отрасли. [Текст] / А.В. Белошицкий, А.Е. Череповицын // Вестник ЮРГТУ (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2022. Т. 15. № 2. – 0,98/0,49 – С. 95-106. DOI.org/10.17213/2075- 2067-2022-2-95-106. (ВАК).

2. Белошицкий А.В. Экономический механизм построения устойчивой бизнес-модели нефтесервисной компании. [Текст] – СПб.: Недра, 2022. – 25,0/25,0 – 400 с.

3. Белошицкий А.В. Перспективы российского нефтесервиса в условиях «зеленой энергетики» [Текст] / А.В. Белошицкий, А.Е. Череповицын // Вестник Пермского университета. Серия «Экономика». 2022. Том 17. №1. – 0,95/0,475 – С. 65-76. DOI: 10.17072/1994-9960 (ВАК).

4. Белошицкий А.В. Принципы устойчивого экономического развития нефтесервисного бизнеса. [Текст] // Известия Уральского государственного горного университета. 2022. № 1 (65). – 1,05/1,05 – С. 152-160 (ВАК).

5. Белошицкий А.В. Отдельные аспекты сравнения организационного развития нефтесервисных рынков России и мира. [Текст] // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 6-1. – 0,90/0,90 – С. 26-31. (ВАК).

6. Белошицкий А.В. Методический подход к оценке рисков в деятельности нефтесервисной компании. [Текст] // Евразийский юридический журнал. 2020. № 12 (151). – 0,60/0,60 – С. 476-478. (ВАК).

7. Белошицкий А.В. Организационно-экономический механизм построения бизнес-модели нефтесервисной компании [Текст] // Экономика и предпринимательство. 2019. № 5 (106). – 0,80/0,80 – С. 977-981. (ВАК).

8. Белошицкий А.В. Технологические тренды развития нефтесервисной отрасли [Текст] // Нефтегазовое дело. 2019. Т. 17. № 2. – 0,80/0,80 – С. 50-55. (ВАК).

9. Белошицкий А.В. Формирование трехпараметрической модели рынка нефтесервиса [Текст] // Вестник евразийской науки. 2019. Т. 11. № 3. – 0,80/0,80 – С. 4 (ВАК).

10. Белошицкий А.В. Современное состояние и перспективы развития нефтесервисного бизнеса. [Текст] – Уфа: «Нефтегазовое дело», 2018. – 10,65/10,65, 170 с.

На диссертацию и автореферат поступило **15** отзывов, *все положительные*. В отзывах указывается, что представленная к защите диссертационная работа характеризуется высокой актуальностью, научной ценностью и имеет большое значение для теории и практики экономического развития Российской Федерации. Отзывы направили:

1. Ахунев Рустем Ринатович, доктор экономических наук, главный научный сотрудник Лаборатории современных проблем региональной экономики Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии, член-корреспондент АН РБ. Отзыв содержит следующие замечания: 1) Цель диссертационной работы направлена на развитие теоретических и методологических подходов к обеспечению устойчивости нефтесервисных компаний в условиях изменения структуры и высокого уровня турбулентности энергетического рынка. При этом, не ясно из автореферата диссертационной работы, как учитывался высокий уровень турбулентности, каким образом он отражен в разработанной методологии? 2) Как соотносятся положения соискателя с ESG-концепцией? Какова степень изменчивости системы показателей оценки устойчивости, представленная на с. 26 (таблица 3)? Какие факторы могут повлиять на изменение количества показателей и их содержание?

2. Бирюков Виталий Васильевич, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и управления персоналом Омской гуманитарной академии., В отзыве высказано замечание: «В автореферате в таблице 3 на стр. 26 следовало более точно назвать группу используемых экономических критериев, поскольку рыночные критерии являются тоже экономическими критериями».

3. Валинурова Лилия Сабиховна, доктор экономических наук, заведующая кафедрой инновационной экономики Института экономики, финансов и бизнеса Башкирского государственного университета, профессор. Отзыв содержит следующие замечания: 1) В автореферате недостаточно раскрыты критерии выбора ключевых показателей эффективности, принятых для оценки уровня рисков (с. 34); 2) Представленные авторефератом критерии не отражают специфику нефтесервисного производства и нуждаются в пояснениях соискателя (с. 34, таблица 6).

4. Валиуллин Рим Абдуллович, доктор технических наук, профессор, академик Академии наук Республики Башкортостан, Президент международной ассоциации исследователей скважин, заведующий кафедрой геофизики Башкирского государственного университета. Отзыв содержит следующие замечания: 1) По нашему мнению, в автореферате следовало бы отдельно отразить перспективы нефтесервиса, и, в частности, его геофизического сегмента, в будущих условиях формирующейся «зеленой» энергетики и трендов повышения ресурсоэффективности, учитывая неоднократное упоминание автором аспектов, которые ориентируют отечественный нефтегазовый комплекс на низкоуглеродное развитие (с. 3, 20). 2) Апробация предложенной системы управления рисками проведена в отношении геологоразведочного сегмента «Геофизика» (с. 34-35), при этом в автореферате не раскрыты особенности промысловой геофизики, что требует авторских пояснений.

5. Гайнанов Дамир Ахнафович, доктор экономических наук, профессор, и.о. директора института социально-экономических исследований обособленного структурного подразделения

Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук. Отзыв содержит следующие замечания: 1) Из текста автореферата неясно, как оценивалась скорость и степень влияния общих и специфических факторов влияния. Требуется пояснить количественные изменения параметров бизнес-среды, которые считаются допустимыми и наоборот, приводящими к резкой потере устойчивости нефтесервисной компании? 2) Вызывают вопросы представленные данные о значительной зависимости от импортного оборудования, сырья и технологий в проведении работ: гидроразрыв пласта (ГРП) – 90%; бурение горизонтальных и наклонно-направленных скважин – 83% (стр. 21). Данные операции являются важнейшими для получения и восстановления промышленного притока нефти. Часть оборудования для ГРП и наклонного бурения действительно импортного происхождения, но даже пропант, сырье для гидроразрыва пласта, на протяжении последних десятилетий успешно производится в России, и отечественные производители конкурируют между собой за заказы нефтяных компаний.

3) Судя по автореферату, в части оценки использовано незначительное число предприятий – АО «Башнефтегеофизика», АО «Когалымнефтегеофизика», ООО «ТНГ-Групп», ООО «ФХС-Поиск» (с. 28). Список нефтесервисных предприятий России и Республики Башкортостан, в частности, довольно обширен. Часть из них являются средними и крупными предприятиями, поставляющими продукцию зарубежным потребителям, например, Буринтех, ОЗНА, СНЭМА-сервис, ВНЗМ и многие другие.

6. Герасимов Кирилл Борисович, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», доцент. Отзыв содержит замечание: «В работе недостаточное внимание уделено вопросам возникающих рисков геоэкономического характера, которые в современных макроэкономических и политических условиях приобретают важное значение».

7. Ильинский Александр Алексеевич, доктор экономических наук, профессор Высшей школы производственного менеджмента Института промышленного менеджмента, экономики и торговли Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, профессор. Отзыв содержит следующие замечания: из текста автореферата не ясно, как и каким образом были учтены специфические рискообразующие отраслевые особенности нефтесервиса, формализованные в КПЭ согласно предложенной системе на стр. 34, таблица 6.

8. Казанин Алексей Геннадьевич, доктор экономических наук, генеральный директор АО «Морская Арктическая Геологоразведочная Экспедиция» (АО МАГЭ). Отзыв содержит следующее замечание: «В автореферате не отражен аспект универсальности разработанной модели управления рисками и классификации факторов в их влиянии на нефтесервисную компанию. Следовало бы более четко отразить, насколько предложенные факторы и модель процесса управления отраслевыми рисками можно использовать нефтесервисных компаниях, занимающихся морской сейсморазведкой».

9. Колесников Александр Михайлович, доктор экономических наук, профессор института технологий, предпринимательства и права, ФГАОУ ВО Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения, профессор. Отзыв содержит следующее замечание: «Работа была бы лучше за счет проведения сравнительного анализа программ устойчивого развития нефтесервисных компаний с различной структурой собственников. Также целесообразно было бы показать роль государства и его влияние на устойчивое развитие нефтесервисных компаний».

10. Комиссарова Мария Анатольевна, доктор экономических наук, заведующий кафедрой производственного и инновационного менеджмента ФГБОУ Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова, доцент. Отзыв содержит следующее замечание: «На страницах 14-15 автор описывает теоретические модели обеспечения устойчивости, при этом отмечается, что для устойчивого развития нефтесервисного бизнеса необходимо использовать эндогенные и/или сетевые модели инновационного развития. Однако,

по мнению рецензента, нельзя исключать и использование экзогенной модели на некоторых этапах развития нефтесервисной компании».

11. Котов Дмитрий Валерьевич, доктор экономических наук, профессор Уфимской высшей школы экономики и управления. Отзыв содержит следующие замечания: 1) Рассматривая эндогенные и экзогенные модели инновационного развития нефтесервисных компаний, возникает сомнение, насколько нефтесервис может использовать только эндогенные модели (с. 17-18). В условиях, как правило, небольших и средних размеров компаний, отсутствия своих научных корпоративных центров и ограниченности в финансовых средствах, скорее всего, нефтесервисный бизнес при моделировании своего экономического развития, будет использовать сочетание эндогенных, экзогенных и сетевых моделей. 2) В автореферате на стр. 26 в таблице 2 представлены цели обеспечения устойчивости нефтесервисных компаний, среди которых фигурируют интеграционные цели. Автору следовало бы пояснить, как должно развиваться экономическое взаимодействие с ключевыми стейкхолдерами в рамках нефтесервисной отрасли.

12. Разманова Светлана Валерьевна, доктор экономических наук, главный научный сотрудник филиала Общества с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский институт природных газов и газовых технологий Газпром ВНИИГАЗ». Отзыв содержит следующие замечания: 1) В работе недостаточное внимание уделено вопросам взаимодействия нефтесервисных компаний и государства, также следует отметить, что организационные механизмы сотрудничества нефтедобывающих и нефтесервисных компаний не нашли отражение в автореферате диссертации. 2) В таблице 2 (с. 25) в качестве технологически-инновационной цели автор отмечает достижение технологической эффективности нефтесервисной компании. Однако в таблице 3 (с. 26) ни один из предложенных технологически-инновационных критериев этой цели напрямую не соответствует.

13. Мочалова Людмила Анатольевна, доктор экономических наук, заведующая кафедрой экономической теории и предпринимательства Уральского государственного горного университета, доцент. Отзыв содержит следующее замечание: «В автореферате недостаточно освещена тема управления рисками с точки зрения подходов к оценке уровня рисков».

14. Скрипниченко Владимир Александрович, доктор экономических наук, заведующий кафедрой геологии, горных работ и стандартизации Высшей школы энергетики нефти и газа Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова, профессор. Отзыв содержит следующие замечания: 1) В реферате более четко следовало выразить производственные особенности нефтесервисных предприятий. Следовало бы отразить основные принципиальные отличия предложенных автором подходов в нефтесервисной отрасли от других отраслей национальной экономики. 2) На наш взгляд, предложенная модель управления рисками должна более полно отражать аспекты экономической оценки рисков.

15. Тоньшева Любовь Леонидовна доктор экономических наук, академик Российской академии естествознания, член-корреспондент Российской академии естественных наук, профессор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский индустриальный университет». Отзыв содержит следующие замечания: 1) В первом научном положении автор говорит о разработанных теоретических моделях (с. 13-14). Известно, что модель – это идеальный или материальный аналог исследуемого объекта и может дать о нем принципиально новую информацию. Следовало бы пояснить, что является атрибутами теоретических моделей. Почему автор называет предложенные подходы моделями и в чем их новизна? 2) Разработанная система показателей оценки устойчивости может динамично меняться, предложенные показатели можно добавлять или убирать. Хотелось бы видеть больше конкретики между критериями и показателями. Необходимо более четко обосновать, почему данная система состоит из 8 критериальных групп и 32 показателей. Где найти тот оптимум в количестве показателей и достоверности их оценки?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается спецификой и профилем диссертационной работы, компетентностью ученых в области устойчивого развития нефтегазового комплекса и нефтесервисной отрасли в соответствии с пп. 22 и 24 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции)) и обосновывается их широко известными достижениями и высокой компетентностью в экономической науке, подтвержденной наличием значительного числа научных публикаций в области исследования защищаемой диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана методология обеспечения устойчивости нефтесервисных компаний, способствующая экономическому развитию при изменениях структуры нефтегазового рынка и в условиях формирующегося перехода к новому технологическому укладу. Методология детализирует ряд взаимоувязанных элементов и включает концепцию обеспечения устойчивости нефтесервисной компании, методические подходы к оценке устойчивости, механизм обеспечения устойчивости и формирование адаптивной бизнес-модели, классификацию специфических факторов внешней и внутренней среды, трехпараметрическую модель нефтесервисного рынка;

разработана концептуальная модель обеспечения устойчивости нефтесервисной компании, которая обосновывает целесообразность оптимального использования ресурсов в условиях современных глобальных вызовов и подчеркивает необходимость организации эффективного процесса управления на основе формирования альтернативных сценариев экономического развития и создания адаптивных бизнес-моделей, с использованием классических функций управления и элементов стратегического планирования, а также подчеркивает необходимость идентификации и управления общими и специфическими отраслевыми рисками;

разработаны методические подходы к оценке устойчивости нефтесервисной компании на основе методов многокритериальных альтернатив, учитывающих отраслевые особенности и высокую турбулентность отраслевого бизнеса в совокупности с трансформацией глобальных энергетических рынков. Разработан комплекс целей обеспечения устойчивости нефтесервисных компаний, существенно обогащающий методический и практический аспекты методологии оценки специфических бизнесов, для которых характерны уникальные технологические решения и значительные отличия между отраслевыми субъектами;

разработана трехпараметрическая модель нефтесервисного рынка, которая позволяет оценить перспективы развития каждого из видов нефтесервиса и выбрать направление, способное повысить конкурентоспособность, обеспечить устойчивость компании при реализации целевых стратегий среднесрочного и долгосрочного экономического развития в сегментах бурения нефтяных и газовых скважин, текущего и капитального ремонта скважин, геофизических исследований;

разработан авторский механизм обеспечения устойчивости и формирования адаптивной бизнес-модели нефтесервисной компании, основанный на семи фундаментальных элементах, позволяющих конкретизировать направления экономического развития в различных отраслевых сегментах;

разработан линейный алгоритм формирования прогнозных сценариев развития нефтесервисной отрасли, позволяющий выделить и оценить основные альтернативные параметры, которые, в свою очередь, позволяют обозначить целевые ориентиры экономического характера для обеспечения среднесрочной и долгосрочной устойчивости;

разработана модель процесса управления рисками при геофизическом производстве, детализированная для сейсморазведочных работ путем формирования матрицы рисков. Модель выступает важным элементом стратегического планирования обеспечения устойчивости нефтесервисных компаний;

предложены теоретические подходы к достижению устойчивости, обосновывающие необходимость обязательного использования таких принципов, как: стратегическое видение перспектив экономического развития, способность эффективно использовать уникальные ресурсы компании, полномасштабный учет рисков, развитие внутреннего потенциала и обеспечение адаптивности;

предложены научные подходы к достижению устойчивости нефтесервисной компании, которые идентифицированы автором как процессный, бережливый, системный и радикально-

технологичный, с обоснованием и описанием основных направлений по совершенствованию методологии обеспечения устойчивости;

предложена система показателей устойчивости, которая включает в себя оценку различных аспектов производственно-хозяйственной деятельности нефтесервисных компаний согласно следующим целям и критериям: технологические и инновационные критерии, экономические, организационно-управленческие, рыночные, социальные, экологические, интеграционные, информационные;

предложен комплекс внешних и внутренних факторов, препятствующих стабильному развитию нефтесервисных компаний, которые классифицированы по уровням негативного воздействия на фундаментальные, глобальные макроэкономические и национальные; по технологическим аспектам на санкционные, ресурсные и организационно-структурные; по рыночным на уровень конкуренции, ценовое давление и интеграцию нефтесервиса с вертикально-интегрированными нефтяными компаниями. Факторы детализированы по трем ключевым сегментам отрасли: «Бурение нефтяных и газовых скважин», «Текущий и капитальный ремонт скважин», «Геофизические исследования»;

предложена структурированная оценка факторов и действий на основе известных методических инструментов стратегического анализа, таких, как GAP-анализ 5 конкурентных сил Портера, способствующих пониманию развития организационно-экономических процессов, необходимых для обеспечения устойчивости нефтесервисной отрасли;

предложена модель влияния технологий и инноваций на устойчивость нефтесервисного бизнеса, обосновывающая достижение устойчивого конкурентного преимущества за счет наличия собственных нефтесервисных технологий у предприятия и высокого уровня развития НИОКР;

предложены основные сценарные параметры, которые должны стать основой для формирования прогнозных ориентиров развития нефтегазовых рынков, позволяющих обеспечивать среднесрочное и долгосрочное устойчивое экономическое развитие в сегментах бурения нефтяных и газовых скважин, текущего и капитального ремонта скважин, геофизических исследований;

предложена система контроллинга, которая анализирует и оценивает степень влияния элементов обеспечения устойчивости нефтесервисной компании на изменение значений целевых показателей ее экономического развития, и при необходимости позволяет разработать мероприятия по изменению и улучшению бизнес-процессов;

доказано взаимодополняющее использование социально-экономических и экологических целей и решение комплекса задач технологического развития для обеспечения устойчивости нефтесервисных компаний;

доказано существование нарастающих зависимостей и уровней взаимодействия нефтесервисных компаний с внешней средой и, в частности, с заказчиком, степень которых влияет на потенциал экономического развития и устойчивость бизнеса, что обосновывает необходимость интенсификации технологического развития и подтверждают важность разработки собственных технологий и НИОКР, а также целесообразность долгосрочного наращивания научно-производственного потенциала;

доказана важность использования трех моделей технологического обеспечения нефтесервиса, позволяющих достичь разного уровня устойчивости нефтесервисных компаний, в рамках отдельного или смешанного использования эндогенной, сетевой и экзогенной моделей инновационного развития;

доказано, что внешние и внутренние проблемы, которые сдерживают экономическое развитие и препятствуют обеспечению устойчивости нефтесервисного бизнеса, связаны с организационно-технологическим отставанием от ведущих зарубежных корпораций, отсутствием эффективных инструментов по привлечению проектного финансирования, недостатком квалифицированного персонала, уменьшением числа независимых нефтесервисных предприятий и сокращением отраслевого рынка, открытого для свободной конкуренции;

введен уточненный термин «экономическая устойчивость» нефтесервисной компании, рассматривающий состояние микроэкономического субъекта в разрезе ресурсных параметров, способствующих гармоничному развитию, что позволяет расширить теоретические подходы к

трактовке данного научного понятия в рамках специфического отраслевого сегмента отечественного промышленного сектора;

введены различия и сходства между терминами «устойчивость» и «устойчивое развитие» для нефтесервисной компании, позволяющие обосновать необходимость обязательного использования социально-экологических аспектов и «зеленых принципов» функционирования нефтесервисной отрасли в условиях глобальных изменений в мировой энергетике, что, в конечном счете, требует от нефтесервиса пересмотра стратегических планов развития;

введены уточненные функциональные характеристики устойчивости, из которых должна складываться совокупная устойчивость экономического развития нефтесервисных компаний.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: доказана целесообразность предложенного теоретико-методологического подхода, позволяющего научно обосновать конкретные принципы, концепцию, методы, механизм и инструменты для обеспечения устойчивости нефтесервисных компаний в условиях тенденций современного экономического развития;

применительно к проблематике диссертации результативно использован набор методов стратегического планирования, экспертные методы, методы многокритериальных альтернатив, экономико-математическое моделирование – с описанием сути каждого метода и возможностей их применения в рамках процессов обеспечения экономической устойчивости и формирования адаптивных бизнес-моделей;

изложены принципы экономической устойчивости нефтесервисных компаний, базирующиеся на методах: стратегического планирования, эффективного использования ресурсов; учета специфических рисков, обеспечения адаптивности управления;

раскрыты существенно важные тенденции и закономерности в части корреляции задач устойчивого экономического развития нефтегазового комплекса и обеспечения устойчивости нефтесервисной отрасли;

изучена общность условий и факторов, как способствующих, так и препятствующих обеспечению устойчивости нефтесервисной отрасли;

проведена модернизация методов оценки устойчивости нефтесервисной компании с определением укрупненных групп разнородных целевых технологических, рыночных, финансовых, управленческих, социальных и экологических показателей.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в практику модель идентификации и управления отраслевыми рисками, которая позволяет повысить эффективность принятия управленческих решений в нефтесервисных компаниях;

определены направления по обеспечению устойчивости нефтесервисной отрасли на основе сценарных прогнозов и формирования стратегических альтернатив развития компаний;

созданы и апробированы механизмы использования трехпараметрической модели рынка, позволяющие определить стратегию обеспечения устойчивости компании;

представлены результаты апробации модели процесса идентификации и управления рисками нефтесервисных компаний и выполнено сопоставление специфических рисков с ключевыми показателями эффективности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных проверяемых фундаментальных принципах экономического развития нефтегазовых промышленных комплексов, теории устойчивого развития, концепции обеспечения устойчивости, теоретических подходах к формированию бизнес-моделей, экономико-математических и экспертных методах исследования и согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и смежным областям исследования;

идея базируется на результатах анализа теории и практики отечественного и зарубежного передового опыта в области устойчивого развития сложных промышленных систем и критической оценке возможности применения этого опыта на современном этапе;

использован значительный информационный массив статистических и аналитических данных и другого фактологического материала;

установлена непротиворечивость и качественное совпадение полученных результатов с данными, представленными в независимых источниках информации по тематике устойчивого развития;

использованы современные методики сбора и обработки статистической информации, а также рекомендации Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по подготовке диссертации на соискание ученой степени доктора наук.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса, непосредственном участии в сборе и обработке исходных данных, личном участии в апробации результатов исследования, выполненных как лично автором, так и при его участии, в постановке целей и задач, в обработке и интерпретации экспериментальных данных, в подготовке основных публикаций по выполненной работе. По совокупности личный вклад соискателя воплощается в решение научной проблемы обеспечения и оценки экономической устойчивости нефтесервисной компании на основе построения адаптивных бизнес-моделей, что имеет важное социально-экономическое и хозяйственное значение и вносит значительный вклад в экономическое развитие страны.

В ходе защиты диссертации были высказаны **следующие критические замечания**: в рамках разработки концептуальной модели инновационного и технологического развития для обеспечения экономической устойчивости автор не раскрывает положительные аспекты, связанные с возможностью одновременного использования всех предложенных моделей в рамках деятельности нефтесервисной компании, что вполне может повысить устойчивость бизнеса; при сравнении терминов устойчивость и устойчивое развитие автор выделил шесть характеристик сравнения, при этом важно было бы обосновать, почему, например, не выделены информационный или управленческий факторы; в докладе автор неоднократно называл нефтесервисную компанию сложной промышленной системой, требуется детальное объяснение, на основании каких оценок и критериев сделан такой вывод.

Соискатель Белошицкий Алексей Васильевич ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию. **Частично согласившись с первым замечанием**, автор подчеркнул, что современная нефтесервисная компания может обеспечивать полноценную устойчивость только при развитии собственных научных подразделений и технологических разработок, именно инновационная активность компании способствует формированию сильных конкурентных позиций. Поэтому в диссертации автор подчеркивает приоритетное использование сетевой или эндогенной модели. **Согласившись в целом со вторым замечанием**, автор отметил, что выбраны ключевые характеристики, отражающие финансовые, технологические экологические и социальные аспекты. Действительно, важность информации в современных экономических системах важна, но при этом для сопоставления этих терминов информация имеет одинаково важное значение. Управленческий фактор учтен при разработке методологии оценки устойчивости с выделением важнейших целей и критериев. **В рамках третьего замечания автор** представил следующие пояснения: исходя из теории систем, к свойствам сложной системы в первую очередь относится нестационарность, или изменчивость как отдельных параметров системы, включая ее внутреннюю структуру, так и системы в целом. Далее, уникальность и непредсказуемость поведения вследствие субъектности или управления системой. Безусловно, ограниченность возможностей системы, определяемая наличием ресурсов. Также характеристика системы – способность адаптации к изменяющимся условиям и целеполаганию, включая формирование целей внутри самой системы. Еще следует назвать многоуровневость структуры системы. Все перечисленные признаки наблюдаются в нефтесервисной компании. Что касается сложной промышленной производственной системы – то это целенаправленный процесс превращения элементов системы в полезную продукцию, блага, услуги. Отсюда – эффективность системы, которую можно охарактеризовать, как способность преобразования ресурсов в ценности с наименьшими потерями. Более того, с позиции системного подхода, любое промышленное производство представляет собой сложную систему, состоящую из комплекса взаимосвязанных объектов, таких, как народно-хозяйственный комплекс, отрасли промышленности, предприятия,

цеха, участки. Это особый класс систем, состоящих из ресурсов производства, необходимых для функционирования системы. Поэтому производственные предприятия являются сложными промышленными системами вследствие осуществляемых функций и видов производственной деятельности. Всю экономическую деятельность предприятия можно рассматривать как единую сложную систему, которая состоит из сети подчиненных, менее сложных систем.

На заседании 29 сентября 2022 года диссертационный совет принял решение: за разработку теоретических и методологических положений в области обеспечения устойчивости нефтесервисных компаний на основе построения адаптивных бизнес-моделей, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение, присудить Белошицкому Алексей Васильевичу ученую степень доктора экономических наук. Диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 06 докторов по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 12, против – нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель диссертационного совета Д 002.284.01

доктор экономических наук, доцент

Федосеев Сергей Владимирович

Ученый секретарь диссертационного совета Д 002.284.01

Кандидат экономических наук, доцент

Ульченко Михаил Васильевич

29 сентября 2022 г.

