

В совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических наук, на соискание ученой степени доктора экономических наук Д 002.284.001 на базе Института экономических проблем им. Г.П. Лузина Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук» (ул. Ферсмана, 24-а, г. Апатиты, Мурманская обл., Россия, 184209)

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Белошицкого Алексея Васильевича «Экономическая устойчивость нефтесервисной компании на основе построения адаптивных бизнес-моделей», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями отраслями комплексами – промышленность)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Вопросы повышения эффективности деятельности предприятий нефтегазового комплекса (НГК) традиционного характера характеризуются повышенным вниманием научного сообщества в связи со значительным вкладом отрасли в формирование доходов государства, региональной экономики и эффективности деятельности смежных отраслей. Современный этап развития компаний НГК России находится под влиянием трансформации мировых энергетических рынков и геополитических противоречий и, одновременно, сопровождается актуализацией ряда отраслевых задач – ухудшение структуры и качества сырьевой базы углеводородов, вследствие изменения геолого-промысловых характеристик нефтегазовых месторождений, ростом числа вводимых в разработку объектов с трудноизвлекаемыми запасами, а также переходом большого количества месторождений в исторических промысловых районах на завершающие стадии разработки.

Новым вызовом для компаний НГК России становится частичный отказ от импорта российских природных энергоресурсов индустриально развитыми западными государствами и практически разрыв традиционной цепи поставок нефти и газа. Однако трансформация мирового рынка привела к росту стоимости углеводородного сырья, опережая самые оптимистичные прогнозы

пост-ковидного восстановления сырьевых рынков. В совокупности с принятыми Правительством РФ мерами по изменению направлений экспортных поставок энергоресурсов в восточном направлении, государственная политика в отношении поддержания высоких уровней добычи нефти и газа в целом сохранилась, что требует замещения падения дебитов на традиционных месторождениях путем ввода в эксплуатацию труднодоступных залежей Арктики и Восточной Сибири, шельфовых и морских месторождений. Помимо инфраструктурных проблем, разработка подобных месторождений связана с максимальным использованием прикладных высокотехнологичных методов эксплуатации, разработанных прикладной наукой к настоящему моменту. В первую очередь, это касается нефтесервисных методов и, соответственно, опережающего и стабильного экономического развития системообразующих компаний.

Цель настоящей диссертационной работы – решение задачи обеспечения устойчивости нефтесервисной компании в контексте устойчивости и экономического развития отрасли в целом, что чрезвычайно важно для технологического и инновационного развития сырьевого комплекса Российской Федерации на современном этапе развития. Последовательное решение исследовательских задач для достижения поставленной цели вносит вклад в науку в части развития методологических подходов к обеспечению экономической устойчивости нефтесервисных предприятий и механизмов построения функциональных моделей отраслевого бизнеса (с. 56-60; 144-146; 180), способных адаптироваться к изменению условий бизнес-среды, обусловленных геополитическими вызовами, трансформацией сырьевых рынков, дефицитом ресурсов (прежде всего, технологического характера) и ограничениями низкоуглеродной повестки.

Необходимо отметить, что выбранная в качестве объекта исследования нефтесервисная отрасль сегодня действительно находится в центре внимания научного сообщества (с. 8), поэтому спектр затронутых проблемных вопросов является очень своевременным и востребованным в текущей производственной деятельности обеспечения процессов поиска, разведки, освоения и эксплуатации месторождений углеводородов. Тема диссертационного исследования А.В. Белошицкого обладает несомненной актуальностью и имеет высокую значимость для устойчивого экономического развития российского НГК.

Степень обоснованности, уровень достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, предложенных в качестве результатов настоящего

диссертационного исследования, считаю высокими. Высказанное мнение подтверждается внутренней логикой научной работы, обеспечивающей последовательное достижение поставленной цели на основе корректно сформулированных задач исследования (с. 9-11), в процессе решения которых были использованы актуальные теоретические представления об устойчивости сложных систем (с. 21-26), современное представление концепции устойчивого развития (с. 45-46), теория научного прогнозирования (с. 124-125;256-259) и системный анализ названных теорий, который проводился с применением методов математического моделирования, классических принципов экономической теории и методологии стратегического планирования.

Квалификация соискателя как состоявшегося исследователя подтверждена значительным числом научных публикаций, включая статьи в ведущих отраслевых журналах и монографии, где последовательно изложены основные результаты научного анализа текущего состояния объекта исследования (с. 19;283-286), сравнение трендов развития мирового и отечественного нефтесервисов (с. 101-113), современные представления об экономической устойчивости (стр. 29-30;40-41), показаны пути решения поставленной проблемы на основе теоретической модели нефтесервисного рынка и модели управления рисками (с. 150-155; 195).

При проверке качества научных результатов использовались современные методы корреляционного анализа (стр. 185 и 191), экспертные оценки и дискуссии на международных и российских научно-практических конгрессах и конференциях, данные которых отражены в диссертации. Результаты работы успешно апробированы на ряде нефтесервисных геофизических предприятий и используются для обеспечения устойчивости при подготовке производственных стратегий и программ экономического развития.

Диссертация написана профессиональным и грамотным экономическим языком, выводы ясно сформулированы и соответствуют поставленным задачам, что позволяет считать исследование завершенной и самостоятельной научно-квалификационной работой, результаты которой обладают научной новизной, а также свойствами достоверности и обоснованности.

Научная новизна диссертационной работы заключается, в целом, в развитии теоретических и методологических принципов, связанных с обеспечением устойчивости и адаптивного экономического развития нефтесервисных предприятий на основе учета факторов влияния внешней и внутренней среды, разработки альтернативных сценариев развития и модели нефтесервисного рынка. Представленные научные результаты, по нашему

мнению, соответствуют результаты соответствующей специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями отраслями комплексами – промышленность).

Так, направлению пункта 1.1.2 Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий отвечают следующие положения, обладающие научной новизной:

- выявленные в работе схемы зависимости и взаимодействия нефтесервисных компаний с заказчиком (с. 36-38), влияющие на потенциал экономического роста, обосновывают необходимость выделения дескриптивных моделей технологического и инновационного развития (с. 39), доказывающих необходимость наличия собственных технологий и НИОКР предприятия, для обеспечения разных степеней устойчивости;

- определенный в диссертации термин «экономическая устойчивость», рассматривающий состояние микроэкономического субъекта в разрезе ресурсных параметров, способствующих гармоничному развитию, расширяет теоретические подходы к трактовке данного научного понятия в рамках специфического отраслевого сегмента отечественного промышленного сектора (с. 40-41);

- раскрытые в результате детального анализа тенденции экономического развития мировой и российской нефтесервисных отраслей (с. 102-113), а также внешние и внутренние факторы, препятствующие экономическому развитию и обеспечению устойчивости бизнеса, позволяют обобщить проблемы развития нефтесервисной отрасли и подчеркнуть организационно-технологическое отставание отечественных компаний от зарубежных. К проблемам развития также относятся: отсутствие эффективного проектного финансирования, недостаток квалифицированного персонала, уменьшение числа независимых нефтесервисных компаний и сокращение конкурентного отраслевого рынка (с. 115-119; Прил. 4);

- предложенные в рамках теоретических моделей подходы к достижению устойчивости обосновывают необходимость обязательного использования следующих принципов: стратегического видения перспектив экономического развития, способности эффективно использовать уникальные ресурсы компании, полномасштабного учета рисков, развития внутреннего потенциала и обеспечения адаптивности (с. 123-124);

- обоснованные различия и сходства между терминами «устойчивость» и «устойчивое развитие», диктуют необходимость обязательного использования социально-экологических аспектов и «зеленых принципов» в условиях

глобальных изменений в мировой энергетике, что в конечном счете, требует от нефтесервисных компаний пересмотра стратегий развития (с. 129-131);

– предложенная автором концептуальная модель обеспечения устойчивости компании удачно объединяет технологические и инновационные параметры, необходимые для обеспечения устойчивости и адаптивности, с классическими представлениями экономического развития на основе теорий управления и стратегического планирования, включая риск-менеджмент (с.132);

– разработанная на основе доказанного влияния технологий и инноваций на устойчивость нефтесервисных компаний (с. 171) концептуальная модель учета технологических трендов инновационного развития (с. 172), также включающая влияние общих и специфических факторов бизнес-среды, позволяет теоретически описать фундаментальную научную базу по обеспечению экономической устойчивости нефтесервисной компании.

Направлению п. 1.1.4 Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах, по нашему мнению, отвечают нижеследующие, обладающие научной новизной, положения:

– разработанная и предложенная в качестве инструмента стратегического планирования трехпараметрическая модель рынка нефтесервисных услуг позволяет объективно оценить текущее состояние компании и научно обосновать выбор желаемого направления экономического развития, обеспечивающее конкурентоспособность и устойчивость бизнеса (с. 150-155;241-246);

– представленная в диссертации авторская последовательность этапов формирования прогнозных сценариев развития нефтесервисной отрасли (с. 180) позволяет выполнить количественную оценку различных сценарных параметров развития нефтесервисной отрасли (с. 256-259) с обоснованием стратегических планов и альтернативных стратегий обеспечения экономической устойчивости компаний;

– предложенная модель процесса управления рисками геофизического производства (с. 195), в основе которой лежат выявление, классификация и систематизация рисков (с. 200; Прил. 7), является важным инструментом стратегического и оперативного планирования, позволяющим обеспечивать устойчивость нефтесервисной компании. В рассматриваемой работе приведен пример использования разработанной автором модели и представлены фактические результаты апробации (с. 271-275).

Практическое использование результатов исследования. Выводы, заключения и практические рекомендации соискателя могут быть полезными при формировании направлений и программ перспективного экономического развития предприятий отрасли, а также применяться в оперативной производственной деятельности для повышения текущей эффективности бизнеса. В последнем случае особый интерес представляет модель управления рисками геофизического предприятия, имеющая высокий уровень адаптации к реальному производственному сектору.

Замечания по диссертационной работе.

Несмотря на достаточно высокое качество и хорошее впечатление от представленной работы, необходимо отметить ряд недостатков исследования, а именно:

1. В разделе 1.3 (стр. 43), автор предлагает в своем научном исследовании рассматривать именно технологический подход к развитию и обеспечению устойчивости нефтесервисной компании. Однако технологическое перевооружение нефтесервисных компаний и повышение доли отечественного оборудования и программного обеспечения возможно только в условиях тесного сотрудничества и максимально эффективного использования коллабораций с научным и образовательным сообществом. Поэтому возникают новые вызовы, связанные с процессами коммерциализации научных разработок. Таким образом, возможно, технологический подход не должен исключать и межотраслевые модели развития?

2. Название работы и результаты исследования подразумевают использование адаптивной бизнес-модели для повышения устойчивости нефтесервисной компании. Целесообразно было уделить больше внимания обоснованию выбора спецификации бизнес-модели именно для нефтесервисных компаний, выделению отличительных черт по сравнению с другими отраслями экономики.

3. На странице 47 представленная укрупненная группировка факторов воздействия на устойчивость нефтесервисных компаний, которые поделены на фундаментальные факторы, глобальные факторы и факторы национального уровня. При этом глобальные факторы отмечаются как краткосрочные, а фундаментальные как долгосрочные. Вызывает сомнение обоснованность именно такой сгруппировки и обозначений. Кроме того, характеристика факторов национального уровня полностью не раскрыта в диссертации.

4. В главе 2 автор представил обстоятельный анализ нефтесервисного рынка, а также привел основные параметры деятельности зарубежных и

отечественных компаний. Однако, на взгляд официального оппонента, было бы целесообразно провести сравнительный анализ зарубежных и отечественных нефтесервисных компаний по ряду экономических и технологических параметров, выраженный как в абсолютных, так и в удельных значениях. Например, соотношение выручки компаний к затратам на инновации. Такой сравнительный анализ позволил бы количественно определить разрыв в развитии и устойчивости отечественных и зарубежных компаний.

5. В диссертационной работе автор констатирует необходимость государственной поддержки нефтесервисной отрасли. Например, в Таблице 3.1 «Факторы внешней среды, влияющие на экономическое развитие и устойчивость нефтесервисных компаний» (стр. 126-127), автор отмечает организационно-правовые факторы и подчеркивает важность активизации мер государственной поддержки, что, в конце концов, должно содействовать повышению устойчивости компаний. Однако, в диссертации не в достаточной степени описывается, какие же меры поддержки могут использоваться.

6. В разделе 3.5 автор детально сгруппировал и классифицировал факторы влияния на конкретные сегменты нефтесервисной отрасли (Бурение, текущий и капитальный ремонт скважин, геофизика). Однако, в работе приведены рисунки (3.9-3.11, стр. 158, 160, 162), которые отличаются друг от друга незначительными элементами. Следовало бы объединить данные рисунки в одну схему, что повысило бы стройность работы, исключив необязательные повторения.

Несмотря на то, что высказанные замечания не влияют на общее мнение оппонента и не снижают положительную оценку настоящей научной работы, необходимы развернутые пояснения автора.

В целом, на основании проведенного анализа представленной научной работы, официальный оппонент пришел к следующим обоснованным заключениям:

1. Диссертация Белошицкого А.В. раскрывает актуальную и востребованную научным сообществом и промышленностью реального сектора экономики тему, а содержание и алгоритм получения результатов свидетельствуют о личном вкладе автора исследования в решение проблемы.

2. По своему содержанию диссертация Белошицкого А.В. соответствует научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями отраслями комплексами – промышленность), отрасль наук – экономические науки.

3. Диссертация Белошицкого А.В. представляет решение научной проблемы развития теоретических и методологических подходов к обеспечению устойчивости нефтесервисных предприятий и в целом нефтесервисной отрасли, имеющей исключительно важное значение для экономического развития топливно-энергетического комплекса Российской Федерации.

4. Диссертация Белошицкого А.В. отвечает критериям, изложенным в разделе 2 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013, № 842 в ред. от 11.09.2021 г. №1539.

5. Белошицкий Алексей Васильевич заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями отраслями комплексами – промышленность).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор, ФГБУН Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука Сибирского отделения РАН, заведующая центром экономики недропользования нефти и газа



Филимонова Ирина Викторовна

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука Сибирского отделения Российской академии наук (ИННГ СО РАН)

Российская Федерация, 630090, г. Новосибирск, проспект академика Коптюга, 3
Тел/факс +7 (383) 330-28-07 E-mail: filimonovaiv@list.ru



СВЕДЕНИЯ

об официальном оппоненте

по диссертации **Белошицкого Алексея Васильевича**

«Экономическая устойчивость нефтесервисной компании на основе построения адаптивных бизнес-моделей»,

представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)».

Филимонова Ирина Викторовна, доктор экономических наук (2015), профессор (2020).

Докторская диссертация «Развитие теоретико-методических основ геолого-экономической оценки ресурсов углеводородов (на примере Восточной Сибири и Дальнего Востока)» защищена 22.05.2015 в ФГАОУВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», отрасль науки – Экономика, специальность – 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (экономика природопользования) (по Номенклатуре специальностей научных работников, приказ Минобрнауки России, 25.02.2009, №59 с изменениями).

Основным местом работы является Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука Сибирского отделения Российской академии наук (ИНГГ СО РАН). Тел. + 7 (383) 333-28-14, e-mail: FilimonovaIV@ipgg.sbras.ru

Занимаемая должность – заведующая Центром экономики недропользования нефти и газа.

За последние пять (2018-2022) лет Филимонова И.В. имеет 30 публикаций (показать не более 15) в рецензируемых научных изданиях (входящих в Перечень ВАК России) в сфере исследования 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность), в том числе по теме диссертации Белошицкого А.В. – 18.

1. **Филимонова И.В.** Современные темпы и пропорции развития мирового рынка нефти / И.В. Филимонова, В.Ю. Немов, И.В. Проворная, М.В. Мишенин // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление – № 1 (176) – 2022 – с. 69-77.

2. **Филимонова И.В.** Влияние сырьевой базы на инновационное развитие нефтедобывающих регионов России / И.В. Филимонова, А.В. Комарова, В.Ю. Немов, Ю.А. Дзюба, А.В. Чеботарева // География и природные ресурсы – 2022. – Том 43, № 1. – с. 13-20.
3. **Филимонова И.В.** Роль ОПЕК в устойчивом развитии мирового рынка нефти / И.В. Филимонова, В.Ю. Немов, И.В. Проворная, А.А. Карташевич // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом – 2022. – № 4(208). – с. 55-63.
4. **Филимонова И.В.** Вопросы моделирования финансовой устойчивости угледобывающих компаний в условиях неопределенности внешней среды / И.В. Филимонова, И.В. Проворная, С.М. Никитенко, А.А. Рожков, Е.В. Гоосен, Д.С. Вострова // Уголь. – 2022. – № 5. – с. 18-25.
5. **Filimonova, I.V.** Efficiency of oil companies in Russia in the context of energy and sustainable development / I.V. Filimonova, A.V. Komarova, I.V. Provornaya [et al.] // Energy Reports. – 2020. – Vol. 6. – No Suppl. 6. – P. 498-504. – DOI 10.1016/j.egyр.2020.09.027.
6. **Филимонова И.В.** Экспорт газа из России в условиях межтопливной конкуренции и экологизации экономики / И.В. Филимонова, В.Ю. Немов, В.Д. Кожевин, С.И. Кожевина // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. – 2020. – № 11(191). – С. 51-61. – DOI 10.33285/1999-6942-2020-11(191)-51-61.
7. **Филимонова И.В.** Оптимизация режима разработки месторождения по критерию максимизации экономической эффективности / И.В. Филимонова, А.В. Ивершинь // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом – 2021. – № 12 (204) – с.5-15.
8. **Филимонова И.В.** Эконометрический анализ структуры капитала нефтегазовых компаний России / И.В. Филимонова, А.В. Комарова, А.В. Чеботарева // Экономический анализ: теория и практика. – 2021. – Т. 20. – № 4(511). – С. 624-644. – DOI 10.24891/ea.20.4.624.
9. **Филимонова И.В.** Роль трудноизвлекаемых запасов нефти в воспроизводстве сырьевой базы и устойчивом развитии нефтегазового комплекса России / И.В. Филимонова, А.В. Комарова, М.В. Мишенин, Е.А. Земнухова // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление – 2020. – Том 6, № 174 – с.12-20.
10. **Филимонова И.В.** Устойчивые тенденции и факторы развития рынка нефтесервиса в России / И.В. Филимонова, В.Ю. Немов, А.В. Комарова, С.В. Кожевина // Бурение и нефть – 2020. – № 11. – с.4-10.

