

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.284.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
«КОЛЬСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РАН»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело _____

решение диссертационного совета от 29.10.2020, протокол №08

О присуждении **Андруховой Ольге Витальевне**, гражданке
Российской Федерации, ученой степени

кандидата экономических наук.

Диссертация «**Экономическое развитие нефтесервисных компаний в России**» по специальности **08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)** принята к защите 14 августа 2020 г., протокол № 05 диссертационным советом Д 002.284.01 на базе Института экономических проблем им. Г.П. Лузина Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук», 184209, Мурманская обл., г. Апатиты, ул. Ферсмана, д. 14 (приказ № 160/нк от 25 февраля 2019 года).

Соискатель **Андрухова Ольга Витальевна**, 1987 года рождения. В 2010 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ухтинский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «УГТУ») по специальности «Экономика и управление на предприятии (топливно-энергетического комплекса)», в 2015 году окончила полную программу заочной аспирантуры ФГБОУ ВО «УГТУ» в области исследований «Экономика и управление народным хозяйством по отраслям и сферам деятельности, в том числе экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность». Работает старшим преподавателем кафедры «Экономика и управление» ФГБОУ ВО «УГТУ» с 2010 года по настоящее время. Прошла научную стажировку в Отделе экономики природопользования на Европейском Севере Института экономических проблем им. Г.П. Лузина ФИЦ «Кольский научный центр РАН» с 21.10.2019 года по 20.10.2020 года.

Диссертация выполнена в ФГБУН Федеральном исследовательском центре «Кольский научный центр РАН».

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент **Разманова Светлана Валерьевна**, главный научный сотрудник филиала Общества с

ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский институт природных газов и газовых технологий – Газпром ВНИИГАЗ», заведующий кафедрой «Экономика и управление» ФГБОУ ВО «УГТУ» по совместительству.

Официальные оппоненты:

Филимонова Ирина Викторовна, доктор экономических наук, профессор, заведующая Центром экономики недропользования нефти и газа ФГБУН Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука Сибирского отделения Российской академии наук,

Катышева Елена Геннадьевна, кандидат экономических наук, доцент ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет», доцент кафедры «Экономика, учет и финансы» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация **ФГАОУ ВО «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина»**, г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном Андреевым Александром Фёдоровичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой «Производственный менеджмент», указала, что диссертация Андруховой О.В. полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013, №-842 в ред. от 01.10.2018, а её автор, Андрухова Ольга Витальевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность).

Соискатель имеет 42 опубликованных работы с авторским участием 17,4 п.л., в том числе по теме диссертации **13** работ, из них в рецензируемых научных изданиях – **09**, в том числе **02** – в изданиях, входящих в индексы цитирования Scopus и WoS. Среди научных работ **09** – научные статьи (**06** работ опубликованы в соавторстве), **01** – раздел в монографии и **03** – материалы научно-практических конференций.

Наиболее значительные работы:

Андрухова, О.В. Оценка эффективности функционирования нефтяных компаний в условиях санкций и падения мировых цен на нефть О.В. Андрухова, Н.И. Климочкина // Нефть, газ и бизнес. – 2017. - №2. – 0.68 п.л. – С. 3-11.

Андрухова, О.В. Экономическая эффективность инвестиций в разработку нефтяных месторождений / Андрухова О.В. // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. - 2017. - № 2. – 0,52 - С. 46-50.

Андрухова, О.В. Учет особенностей разработки нефтяных месторождений

при оценке экономической эффективности инвестиций // Нефть, газ и бизнес. – 2017. - № 4. – 0,32 - С. 41-45.

Андрухова, О.В. Анализ инструментов поддержки отечественных нефтесервисных компаний [Электронный ресурс] / О.В. Андрухова, С.В. Разманова // Нефтегазовая геология. Теория и практика. - 2018. – Т.13 – № 4. – 0,87/0,43 – Режим доступа: http://www.ngtp.ru/rub/2018/46_2018.html (GeoRef).

Андрухова, О.В. Проблемы российского рынка нефтегазового сервиса / С.В. Разманова, О.В. Андрухова // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2019. – Т.12. - №1. - 0,55/0,28 - С. 111-119.

Андрухова, О.В. От импортозамещения в нефтегазовом машиностроении к локализации технологий в нефтесервисе [Электронный ресурс] / С.В. Разманова, О.В. Андрухова // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник НИЦ корпоративного права, управления и венчурного инвестирования СГУ. - 2019. – № 1. – 1,0/0,5 - С. 124–135. - DOI: 10.34130/2070-4992-2019-1-124-135. – Режим доступа: <http://vestnik-ku.ru/images/2019/1/2019-1-11.pdf>.

Андрухова, О.В. Экономическая оценка выбора нефтесервисных услуг в России / О.В. Андрухова // Экономика и предпринимательство, 2020. - № 4. – 0,34 – С. 1011-1015.

Андрухова, О.В. Современное состояние и перспективы развития отечественного нефтесервисного рынка / О.В. Андрухова, С.В. Разманова // Нефтяное хозяйство, 2019. – № 6. – 0,59/0,3 - С. 9-13.

Andrukhnova O., Razmanova S., Volkova I. Development of methods for the comparative evaluation of oilfield technologies. Eurasian mining, 2020, No. 1. – 0,67/0,3 – PP. 21 – 24. - DOI: 10.17580/em.2020.01.04

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, имеющие следующие замечания:

1. ФГАОУ ВО Северный (Арктический) Федеральный Университет имени М.В. Ломоносова (зав. кафедрой геологии и горных работ Высшей школы энергетики, нефти и газа, профессор, доктор экономических наук, В.А. Скрипниченко): «Что автор подразумевает под бонусами за высокие технико-экономические показатели оказанных нефтесервисных услуг (стр. 9)? Возникает вопрос, каким образом представленные критерии, имеющие явно выраженный технологический, экологический, геолого-физический характер, отражаются в экономическом подходе?».

2. ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» (профессор кафедры экономики и организации производства, доктор экономических наук, профессор Л.Н. Руднева): «Для какого типа взаимоотношений

добывающей и сервисной компаний должен быть применен разработанный автором алгоритм конкурсного отбора подрядных организаций (стр.10 автореферата): для полностью независимых или аффилированных с головной нефтяной компанией? При оценке удельных весов общих и частных критериев автором выбран экспертный метод (стр. 11 автореферата), использование которого характеризует положительный опыт применения смежных областей экономической науки. Однако автором не указано, по какому принципу была выбрана экспертная аудитория и количество тестируемых».

3. ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» (профессор кафедры экономики и управления на предприятии нефтяной и газовой промышленности, доктор экономических наук, профессор Д.В. Котов): «В рамках дополнения теоретических основ производственно-хозяйственной деятельности нефтесервисных компаний на стр.8 автором не указано, по какой причине используется именно прирост чистой прибыли и капиталовложений и почему автор не использует чистый доход недропользователя. Также автором на стр. 8 указаны общепринятые показатели, на основе которых производится выбор инвестиционного проекта освоения месторождения углеводородного сырья: дисконтированный поток денежной наличности, индекс доходности, срок окупаемости капиталовложений, доход государства. Однако необходимо уточнить, почему их необходимо дополнять новым критерием, или же они тоже будут использоваться».

4. ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (профессор Высшей инженерно-экономической школы Института промышленного менеджмента, экономики и торговли, доктор экономических наук, профессор С.Б. Сулоева): «Во-первых, в чем выражается конечный результат реализации инвестиционного проекта для нефтесервисной компании как подрядной организации и зависит ли это от аффилированности с заказчиком? Во-вторых, среди мер стимулирования деятельности нефтесервисных компаний автором определено компенсирование части налоговой нагрузки (стр. 9). Необходим подробный комментарий что именно подразумевается под налоговой нагрузкой? Ряд налогов? И на каком этапе тендера этот вид помощи будет реализован?»

5. ФГАОУ ВО «Томский политехнический университет» (доцент инженерной школы природных ресурсов, доктор экономических наук, доцент И.В. Шарф): «Автором приведен достаточно обширный и разносторонний перечень общих и частных критериев (стр. 12), что свидетельствует о всестороннем подходе к оценке нефтесервисных технологий. Однако возникает вопрос, по какому принципу идет выбор между ними? Можно ли

ограничиться общими критериями и повлияет ли это обстоятельство на достоверность интегральной оценки? В авторском варианте технологического партнерства и консорциума отмечается важнейшая составляющая технических, технологических решений, а также серийно выпускаемого оборудования – проведение промышленных испытаний (стр. 13). Что можно сказать об источнике финансирования данного этапа? Необходимо выделить источник финансирования таковых испытаний. Автор (с.10) упоминает о системе бонусов с целью повышения заинтересованности сервисных компаний в результатах реализации инвестиционных проектов. Какие бонусы имеет ввиду автор?».

6. Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова, Альметьевский филиал (директор Альметьевского филиала Казанского инновационного университета имени В.Г. Тимирязова, профессор, доктор экономических наук Л.В. Гусарова): «1. В России такие интегративные формы взаимодействия, как консорциумы создаются для совместной борьбы за получения заказов. В автореферате автором обозначен вариант консорциума, в который входят государство, недропользователи и сервисные компании. (с. 13) Необходимо было бы указать почему именно эта форма выбрана автором. 2. К возникающим интеграционным эффектам для государства, добывающих и сервисных компаний помимо прочих относится также развитие смежных отраслей, в частности такой важнейшей и обеспечивающей как машиностроение (стр. 14). Однако по мнению ряда классификаций нефтесервисных услуг машиностроительная отрасль входит в нефтесервис. Следует ли выделять ее в отдельную смежную область? И что под этим подразумевает автор?»

7. Волгоградский институт управления - филиал РАНХиГС (зав. кафедрой экономики и финансов, кандидат экономических наук, доцент Ю.В. Брехова): «- Однако, не понятно по какой причине не учитываются технические факторы для определения интегрального показателя. Какие конкретно функции должно осуществлять специальное отраслевое ведомство (СОВ)? Каким образом будет происходить регулирование и координация деятельности нефтесервисных компаний? Рассматривали ли схему их взаимодействия? Создание СОВ - не является ли разрастанием бюрократической системы?»

8. ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» (доцент кафедры экономики и управления промышленным производством, кандидат экономических наук, доцент А.О. Лобовиков): «...отсутствие анализа интеграционных форм. Иными словами, желательно было бы дополнить конкретикой причину выбора консорциума и

партнерств в рамках взаимодействия предпринимательских структур и государства в процессе освоения нефтегазовых месторождений.»

9. ГБОУ ВО Альметьевский государственный нефтяной институт (доцент кафедры экономики и управления предприятием, кандидат экономических наук, доцент О.В. Антипова): «1. Помимо критерия экономической эффективности, приведенного на с. 8, 9 можно было бы привести еще некоторые показатели, характеризующие производственно-хозяйственную деятельность нефтесервисных компаний. 2. Имеет ли место роль государства в регулировании тендера (с. 9,10)? И в чем заключается эта роль в ином порядке конкурсных торгов при выборе нефтесервисных компаний?»

10. АО «Всероссийский нефтяной научно-исследовательский геологоразведочный институт» (начальник геолого-технического отдела, кандидат экономических наук Д.М. Меткин): «1. Учитывая уникальность каждого из разрабатываемых нефтяных месторождений и, соответственно, уникальность технических решений по их промышленной эксплуатации использовать единый экономический подход нецелесообразно, поскольку обозначение каких-либо специальных (уникальных) требований к запрашиваемым нефтесервисным услугам в тендерной документации будет являться недопустимым. 2. На с. 10 автор упоминает систему бонусов, которая направлена на повышение заинтересованности сервисных компаний к участию в тендерных процедурах. Не совсем понятно, каким образом такой подход будет реализован на практике. В современных реалиях отечественного нефтесервисного бизнеса компании – участники тендерных процедур, вполне возможно, будут направлять свои усилия для получения указанных бонусов с тем, чтобы победить в конкурсе и получить подрядные работы, при этом оценка качества работ таких компаний заказчиком остается неохваченной.»

Выбор официальных оппонентов выполнен в соответствии с п. 22 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013, № 842 в ред. от 01.10.2018, № 1168), обосновывается компетентностью этих ученых в экономике и наличием публикаций в области исследования защищаемой диссертации:

– Филимонова Ирина Викторовна, д.э.н., профессор – за последние пять (2016-2020 гг.) лет имеет 37 публикаций в рецензируемых научных изданиях (входящих в перечень ВАК России и монографий) в области исследования «экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность», в том числе по теме диссертации Андруховой О.В. – 09;

– Катышева Елена Геннадьевна, к.э.н., доцент – за последние пять (2016-2020 гг.) лет имеет 20 публикаций в рецензируемых научных изданиях (входящих в перечень ВАК России и монографий) в области исследования «экономика,

организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность», в том числе по теме диссертации Андруховой О.В. – 09, **и ведущей организации** – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина» – в соответствии с п. 24 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013, № 842 в ред. от 01.10.2018, № 1168) обосновывается широко известными достижениями этой организации в экономике нефтегазовой отрасли, наличием за последние пять (2016-2020 гг.) лет свыше 150 публикаций в рецензируемых научных изданиях (входящих в перечень ВАК России) в области исследования «экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность», в том числе по теме диссертации Андруховой О.В. – 09.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1.1 Разработан оригинальный подход к оценке эффективности инвестиционных проектов освоения месторождений углеводородного сырья с позиций учета нового критерия экономической эффективности нефтесервисных услуг, позволяющего оценить роль и вклад нефтесервисных компаний в конечный результат реализации этих проектов (с. 27-29).

1.2 Разработан новый алгоритм конкурсного выбора подрядных организаций, заключающийся в поддержке нефтесервисных предприятий со стороны недропользователей и в использовании комплексной экономической оценки для отбора нефтесервисных услуг. (с. 51-52).

1.3 Разработана новая научная идея развития нефтесервисных компаний на основе создания профильного отраслевого ведомства по координации их деятельности, а также классифицированы меры институционального характера, включающие разработку нормативно-технических и экономико-правовых основ этого процесса. (с. 69, 90-91,93).

1.4 Разработан новый экономический подход к выбору и оценке технологических решений нефтесервисных компаний недропользователями в рамках перспективных направлений развития отечественного нефтесервисного бизнеса: бурения скважин, крепления скважин и нефтеотдачи пласта. (с.79-84).

1.5 Разработана научная концепция развития отечественного рынка нефтесервиса, характеризующегося в настоящее время несформированностью и неконкурентоспособностью, на основе схем взаимодействия государства, нефтяных и нефтесервисных компаний, и

потому требующего дополнительных исследований, разработки и оценки организационно-экономических и управленческих решений. (с. 88-104).

1.6 Разработан новый способ сравнительной оценки нефтесервисных технологий с использованием интегральных показателей, учитывающих горно-геологические, технологические, экологические, экономические факторы, а также критерий эффективности нефтесервисных услуг. (с. 77-78, 105-113).

2.1 Предложены новые оригинальные суждения, позволившие заключить о важнейшей задаче, стоящей перед отечественной нефтегазодобывающей отраслью – развитии технологического сегмента «oilfield services» в части оказания сервисных услуг при реализации инвестиционного проекта в процессе разработки месторождений углеводородного сырья. (с. 21-27).

2.2 Предложен новый критерий эффективности нефтесервисных услуг, содержание которого позволяет оценить вклад конкретной нефтесервисной услуги в экономический результат инвестиционного проекта (с. 28-29).

2.3 Предложен новый алгоритм конкурсного отбора подрядных организаций на основе комплексной экономической оценки нефтесервисных услуг и повышения заинтересованности сервисных компаний в результатах реализации инвестиционных проектов через систему бонусов вместо используемого формального подхода к тендерной системе по принципу наименьшей стоимости, «личных приоритетов» (с. 48-54).

2.4 Предложено создание специального отраслевого ведомства по координации деятельности нефтесервисных компаний наряду с конкретизацией мер институционального характера, включающих разработку нормативно-технических и экономико-правовых основ этого процесса. (с. 39,69).

2.5 Предложена с использованием экспертного подхода методика определения удельного веса общих и частных критериев, позволяющая осуществлять экономически обоснованный выбор технологических решений, предлагаемых нефтесервисными компаниями (с.82-83, Приложение Б, Приложение В).

2.6 Предложен оригинальный подход в отношении выбора нефтесервисных услуг (технологических решений) на основе учета совокупности общих и частных критериев в области бурения, крепления и увеличения нефтеотдачи. (с. 114-116).

3.1 Доказана на основе критического анализа необходимость учета роли нефтесервисных компаний в специфике инвестиционных нефтегазовых проектов с целью дальнейшего стимулирования развития производственно-хозяйственной деятельности подрядных организаций. (с. 11-27).

3.2 Доказана необходимость применения системы бонусов со стороны недропользователей после проведения тендера в отношении подрядных нефтесервисных компаний. (с. 52,60-67).

3.3 Доказана целесообразность создания специального отраслевого ведомства по координации деятельности нефтесервисных компаний и экономическому развитию отечественного рынка нефтесервисных услуг, включая разработку институциональных, нормативно-технических и экономико-правовых основ этого процесса. (с. 66-69).

3.4 Доказана на основе экспертного опроса перспективность использования общих и частных критериев при расчете интегральных показателей для экономической оценки и выборе нефтесервисных услуг в части буровых растворов, тампонажных жидкостей и третичных методов увеличения нефтеизвлечения. (с.82-85).

3.5 Доказана целесообразность и перспективность объединения недропользователей, нефтесервисных компаний и государства в рамках технологических партнерств и консорциумов для формирования рынка нефтесервиса. (с.102-103).

3.6 Доказана экономическая эффективность проектов освоения углеводородных ресурсов с помощью сравнительной оценки нефтесервисных технологий на основе предложенных интегральных показателей, учитывающих горно-геологические, технологические, экологические факторы, а также новый критерий эффективности нефтесервисных услуг на примере трех нефтяных месторождений Тимано-Печорской нефтегазоносной провинции (с.114-117).

4.1 Введены понятие и показатель экономической эффективности нефтесервисных услуг в части НИОКР, как отношение величины чистой прибыли к дополнительной величине инвестиций добывающей компании в НИОКР подрядной организации на определенной стадии освоения месторождения углеводородного сырья (УВС). Показатель встраивается в общепринятые критерии экономической оценки проектов освоения месторождений УВС и должен превышать индекс доходности инвестиций недропользователя и рентабельности капиталовложений в нефтесервисные услуги (с. 28-29).

4.2 Введено понятие специального отраслевого ведомства по координации деятельности нефтесервисных компаний (с. 69).

4.3 Введен авторский вариант технологического партнерства и консорциума как ядра взаимной интеграции государства, добывающих компаний, сервисных компаний и научных организаций в хозяйственную деятельность друг друга, что приведет к увеличению конкурентоспособности и независимости нефтедобывающей отрасли от импорта на основе

полноценного удовлетворения спроса компаний нефтяной промышленности на высоком удельном весе специализированных наукоемких видов услуг, на взаимном учете требований и потребностей. (с. 88-104).

4.4 Введено понятие и сформированы совокупности новых общих и частных критериев, позволяющих недропользователям осуществлять выбор и оценку технологических решений в области бурения, крепления и нефтеотдачи, предлагаемых при заявке на участие в тендерах нефтесервисными компаниями (с. 105-113).

4.5 Введены с помощью методов математической статистики значения удельных весов общих и частных критериев буровых растворов, тампонажных жидкостей, способов повышения нефтеизвлечения. (с. 83, Приложение В)

4.6 Введено понятие интегральных показателей, рассчитываемых на основе общих и частных критериев для сравнительной оценки однотипных технологий, применяемых на месторождениях Тимано-Печорской нефтегазонасной провинции. Сравнительная оценка нефтесервисных технологий на основе интегральных показателей, учитывающих горно-геологические, технологические, экологические и экономические условия позволит сервисным предприятиям и недропользователям достоверно оценить экономическую эффективность позиционируемых и принимаемых технологических решений (с. 77-85).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана целесообразность экономического развития нефтесервисных компаний при необходимой интеграции с государством и нефтегазовыми корпорациями в условиях объективных требований российской действительности

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов)

использован комплекс существующих базовых методов исследования экономики народного хозяйства. В исследовании широко используются основы экономической оценки проектов освоения нефтяных месторождений и развития нефтесервисных компаний для определения приоритетных направлений развития нефтегазодобывающей отрасли топливно-энергетического комплекса страны;

изложены базовые принципы системного подхода и методического инструментария системного анализа, позволившие выделить особые условия и факторы экономического развития отечественных нефтесервисных компаний;

раскрыты существенные проявления принципов теории экономики промышленности при обосновании экономической целесообразности и эффективности развития нефтесервисных компаний в России;

изучена совокупность условий развития нефтедобывающего комплекса страны от развития нефтесервисных компаний на основе установления актуальной информации об их экономической значимости;

проведена модернизация методических принципов и критериев оценки экономической эффективности развития нефтесервисных компаний.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику методы оценки экономической эффективности нефтесервисных услуг;

определена высокая сравнительная экономическая эффективность освоения нефтяных месторождений Тимано-Печорской нефтегазодобывающей провинции при условии инвестирования недропользователем в НИОКР нефтесервисной компании;

создана система практических рекомендаций (включая создание специального отраслевого ведомства) по дальнейшему развитию нефтесервисной деятельности и нефтесервисных компаний;

представлены рекомендации по разработке практических мероприятий различного характера и уровня исполнения, направленные на экономическое развитие нефтесервиса и нефтегазодобывающего комплекса Республики Коми.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных проверяемых фундаментальных положениях народнохозяйственной экономики, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и смежным народнохозяйственной экономике областям исследования;

идея базируется на обосновании экономической значимости нефтесервисных услуг для нефтедобывающего комплекса страны с учетом разработанных моделей и инструментов повышения экономической эффективности проектов разработки УВС на современном этапе развития отрасли;

использован значительный информационный массив статистических данных и фактографического материала;

установлена непротиворечивость и качественное совпадение полученных результатов с данными, представленными в независимых источниках по данной тематике;

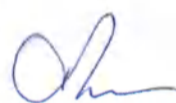
использованы современные методики сбора и обработки статистической информации, а также рекомендации Минобрнауки РФ по подготовке диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса решения научной задачи в соответствии с целью работы от обобщения теоретических исследований по данной проблематике, сбора и обработки эмпирической базы, проведения аналитических расчетов до апробации результатов исследования и подготовке публикаций по выполненной работе. По совокупности личный вклад автора воплощается в решении научной задачи обоснования экономического развития нефтесервисных компаний на основе концепции государственного и корпоративного участия в развитии рынка нефтесервисных услуг. Решение этой задачи имеет существенное значение для экономики народного хозяйства и экономического развития России.

На заседании 29 октября 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Андруховой О.В. ученую степень **кандидата экономических наук**.

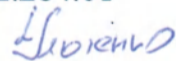
При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против 0.

Председатель диссертационного совета Д 002.284.01
доктор экономических наук, доцент



С.В. Федосеев

Ученый секретарь диссертационного совета Д 002.284.01
кандидат экономических наук, доцент



М.В. Ульченко

29 октября 2020 г.

