

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию **Андруховой Ольги Витальевны**

«Экономическое развитие нефтесервисных компаний в России»,

представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)

Актуальность темы исследования определяется важной ролью нефтесервисного сектора в устойчивом развитии нефтегазового комплекса России. В условиях ухудшения структуры и качества сырьевой базы углеводородов, изменении географии добычи нефти и газа, а также роста волатильности конъюнктуры мировых энергетических рынков и санкционного давления особое значение приобретает формирование отечественного рынка нефтесервисных услуг. Развитие внутреннего рынка нефтесервиса способно решить принципиальные для российской экономики задачи импортозамещения и технологического перевооружения ключевых отраслей.

Разработка месторождений является технологической основой наращивания объемов добычи углеводородного сырья. Удельный вес нефтесервисных услуг в проектах разработки нефтегазовых месторождений составляет более половины капиталовложений недропользователей, что характеризует высокую степень влияния производственно-хозяйственной деятельности подрядных организаций на экономические результаты реализации этих проектов, особенно, в части применения научных разработок с целью повышения эффективности освоения запасов. Следовательно, необходима всесторонняя оценка нефтесервисных технологий и выбор подрядных организаций. При этом, с одной стороны, в условиях действия технологических санкций стала невозможной модернизация рынка нефтесервиса, а с другой стороны, очевидна необходимость развития собственного конкурентоспособного рынка услуг в нефтедобыче.

В таком случае, встает правомерный вопрос о необходимости государственного и корпоративного участия в формировании и развитии отечественного рынка нефтесервиса, а также о критериях выбора нефтесервисных услуг на основе разработки единого методического подхода.

Становление конкурентоспособного и независимого рынка нефтесервисных услуг позволит ускорить процесс импортозамещения и способствует технологическому развитию отрасли. В связи с этим научные исследования в области обоснования экономического развития нефтесервисных компаний в России представляются своевременными и чрезвычайно **актуальными**.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научные результаты диссертационного исследования являются обоснованными и достоверными, что подтверждается использованием значительного количества исходной аналитической и статистической информации, включающей отчетность российских нефтяных и нефтесервисных компаний, а также статистической информации, отражающей динамику развития нефтедобывающего и нефтесервисного сектора, нормативно-правовых актов Российской Федерации (с. 121-139). Сформулированные автором диссертации выводы (с. 28,29,42,44,45,47,48,51-54,69,74,85-87,90,101-104,116-117) содержат элементы научной новизны, а рекомендации базируются на изучении значительного объема фактологической базы (с. 121-139). Выводы диссертационного исследования опираются на анализ научных изысканий отечественных и зарубежных ученых (с. 30-45), а также являются следствием эмпирических исследований, проведенных на месторождениях Тимано-Печорской нефтегазоносной провинции (с. 114,115). Список использованных источников включает 163 наименования. При проведении исследований применялись общенаучные и специально-научные методы. Особое значение уделяется таким методам научного познания, как методы системного и проектного анализа, математической статистики. Наряду с теоретическим, в работе достаточно проработан и прикладной аспект исследования (с. 76,105), также являющийся акту-

альным и обладающим научной новизной. Научные разработки диссертационной работы основываются на исследовании методических особенностей оценки эффективности проектов освоения нефтяных месторождений (с. 17), организационных процессов в нефтедобывающей отрасли России на этапе рыночной экономики (с.30-36), развития нефтесервисного сектора. Поставленные диссертантом задачи диссертационного исследования корректно сформулированы (с.5-6) и позволяют достичь поставленную цель (с.5), связанную с решением научной задачи по обоснованию экономического развития нефтесервисных компаний в России с помощью государственного и корпоративного участия.

Разработанная концепция экономического развития отечественных нефтесервисных компаний на основе схем взаимодействия государства, нефтяных и нефтесервисных компаний (с.88-104) и экономический подход к выбору и оценке технологических решений нефтесервисных компаний (с. 76) являются авторскими и позволяют применять их в других организационных условиях.

Обоснованность выводов и рекомендаций, сделанных автором в ходе научного исследования, обеспечена четкой постановкой целей и задач, использованием различных методов обработки данных, которые являются релевантными и обоснованными.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертанта обусловлены логикой раскрытия проблемы, обеспечивается использованием релевантной теоретико-методологической и информационной базы, в частности, использованием современных методик сбора и обработки исходной информации, использованием материалов государственной статистической отчетности и изучением статистических данных в динамике, информации официальных сайтов министерств, крупнейших интегрированных нефтяных компаний, нефтесервисных компаний, электронных баз данных, полнотой анализа значительного числа научной и методической литературы по исследуемой проблеме, а также корректным применением современных методов эко-

номического анализа, обоснованностью предлагаемых положений, апробацией основных положений и результатов исследования.

Научная новизна проведенного исследования и полученных результатов заключается в разработке ряда новых положений, а именно:

1. Теоретические основы функционирования нефтесервисных компаний дополнены новым критерием экономической эффективности нефтесервисных услуг, характеризующим вклад нефтесервисной услуги в конечный результат реализации инвестиционного проекта (с. 26-29). Ввиду значимости нефтесервисных услуг, их специализированной направленности в части освоения недр – это особенно актуально для формирования теоретических основ отдельного прикладного направления «экономики нефтесервиса».

2. Сформирован алгоритм конкурсного отбора подрядных организаций, позволяющий сформировать рынок контрагентов на основе поддержки нефтесервисных предприятий со стороны недропользователей и включающий комплексную оценку в отборе нефтесервисных услуг недропользователями (с. 51). Это создает предпосылки конкурентоспособного рынка нефтесервисных услуг в рамках борьбы за качество предложения предприятиями как важнейшими субъектами рыночной экономики.

3. На основе исследуемых проблем в экономическом развитии нефтесервисных компаний (с. 59, 66) определена необходимость создания специального отраслевого ведомства по координации их деятельности, в том числе учетом мер поддержки институционального характера (с. 68-69).

4. С использованием экспертных методов сформирован экономический подход, заключающийся в использовании совокупности новых общих и частных критериев в рамках интегральных показателей, позволяющий недропользователям осуществлять выбор и оценку технологических решений в области бурения, крепления и нефтеотдачи, предлагаемых при заявке на участие в тендерах нефтесервисными компаниями (с. 80-84). Данные критерии

отражают практический аспект выбора нефтесервисных услуг в части технологических решений.

5. Разработана концепция технологического партнерства и консорциума, заключающаяся во взаимодействии государства и бизнеса при формировании рынка нефтесервиса и учитывающая влияние интеграционных эффектов для всех участников (с. 90-104).

6. Определена эффективность проектов освоения углеводородных ресурсов с помощью сравнительной оценки нефтесервисных технологий на основе предложенных интегральных показателей, учитывающих горно-геологические, технологические, экологические, экономические факторы, а также критерий эффективности нефтесервисных услуг (с. 114-117).

Практическая значимость работы.

Основные выводы и результаты исследования представлены и использованы в обучающей программе «Закупки товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц в рамках 223 ФЗ», предназначенной для предпринимателей, и использованы по вопросам оптимизации закупочной деятельности в рамках консалтинговой деятельности Торгово-промышленной Палаты Республики Коми (РК).

Обоснованные в работе оценки и методы внедрены в отделе топливно-энергетического комплекса и промышленности стройматериалов министерства инвестиций, промышленности и транспорта РК при внесении предложений по согласованию проектной и технической документации на разработку месторождений полезных ископаемых, при разработке комплексных информационно-аналитических материалов о текущем состоянии и перспективах развития промышленного производства в Коми, разработке и представлении Правительству РК предложений по развитию промышленного производства и инвестиционно-производственной инфраструктуры. Рекомендации практического характера использованы в производственно-хозяйственной деятельности ООО Нефтяная компания «Геотех-Нафта».

Недостатки работы. Наряду с отмеченными положительными сторонами представленная диссертация имеет некоторые недостатки. К недостаткам работы можно отнести следующие:

1. Спорным является утверждение автора на стр. 57 о том, что главный вклад в прирост запасов нефти в России до 2035 г. будет обеспечивать Тимано-Печорская нефтегазоносная провинция. Доля добычи нефти в Северо-Западном федеральном округе, на территории которого расположена провинция, на протяжении последних десяти лет не превышала 6,0%. В то время как регионы Восточной Сибири и Дальнего Востока (на территории которых расположена Лено-Тунгусская нефтегазоносная провинция) увеличили свой вклад почти в 3 раза – с 4,5 % в 2009 г. до 13,5 % в 2019 г. Безусловно Тимано-Печорская нефтегазоносная провинция характеризуется особой структурой сырьевой базы с преобладанием мелких и очень мелких месторождений, что обуславливает актуальность развития нефтесервисных компаний и технологий под особенности региона. Однако, наличие почти 10 млрд т начальных суммарных ресурсов в регионах на востоке страны при крайне низкой степени геологической изученности, а также проведении активной лицензионной политики в сочетании со строительством транспортной инфраструктуры свидетельствуют о преобладающей роли в поддержании добычи и прироста запасов в России на долгосрочную перспективу.

2. Целесообразно было бы уделить больше внимания обоснованности выбора ряда показателей для анализа или исследования. Так, на стр. 60, табл. 6 приведена «авторская оценка основных показателей участников нефтесервиса в России», однако не доказана полнота выбора именно этих показателей; на стр. 62, табл. 7 приведено сравнение зарубежных и отечественных компаний, но не обосновано почему выбраны именно эти компании; на стр. 70, табл. 8 предложены три авторских варианта развития нефтесервиса в России, однако не до конца раскрыто их значение для решения поставленных в работе задач и дальнейшем использовании.

3. В структуре диссертации целесообразно было бы предусмотреть пункт или главу с описанием единого алгоритма исследования, позволяющего объединить используемые автором методические разработки, что значительно повысило бы целостность и логику работы. Так, автором получен ряд результатов с использованием сценарного подхода (стр. 70), метода социологического опроса (Приложение Б), метода оценки инвестиционных проектов (стр. 115), методики расчёта интегральных показателей (стр. 82), однако не в полной мере раскрыта их взаимосвязь.

4. Требуется дополнительное обоснование репрезентативности выборки экспертов (стр. 145, табл. 2). Дискуссионным является определение компетентности экспертов по географическому местонахождению, и оценивание компетентности зарубежных экспертов в 1,3 раза выше, чем отечественных. На сколько оправдан преимущественный выбор экспертов из Ухты для интерпретации результатов исследования на всю территории России?

5. В работе встречаются неточности в оформлении: отсутствуют подписи источников информации у таблиц и рисунков, неоднородность стиля оформления графических материалов.

В целом указанные замечания носят дискуссионный характер, не снижают практическую и научную ценность диссертационного исследования. Автореферат диссертации и 13 публикаций, в том числе девяти в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, полностью отражают содержание диссертационной работы и подтверждают личный вклад автора в разработку научной проблемы, определяемой целью диссертации. Работа является самостоятельным и завершённым научным исследованием.

Диссертация Андруховой О.В. полностью соответствует п.1.1.19 Паспорта специальностей ВАК: «Методологические и методические подходы к решению проблем в области экономики, организации управления отраслями и предприятиями топливно-энергетического комплекса» и является научной квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы выбора

направлений эффективного развития отечественных нефтесервисных компаний с учётом государственного и корпоративного участия. Решение этой проблемы имеет существенное значение для конкурентоспособности и независимости нефтедобывающей отрасли, а также энергетической безопасности нефтяной промышленности страны.

Представленная диссертация отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 в ред. от 01.10.2018, № 1168) к кандидатским диссертациям, а автор исследования, Андрухова Ольга Витальевна, достойна присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность).

Официальный оппонент:
Заведующая Центром экономики
недропользования нефти и газа
ФГБУН Институт нефтегазовой геологии
и геофизики им. А.А. Трофимука
Сибирского отделения Российской академии наук,
доктор экономических наук, профессор

Ирина Викторовна Филимонова

630090, Новосибирск, пр. Ак. Коптюга, 3
+7 (383) 333-28-14, FilimonovaIV@list.ru

Подпись Филимоновой И.В. ЗАВЕРЯЮ



Ирина Викторовна Филимонова

2020 года



СВЕДЕНИЯ

об официальном оппоненте

по диссертации **Андруховой Ольги Витальевны**

«Экономическое развитие нефтесервисных компаний в России»,

представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность)».

Филимонова Ирина Викторовна, доктор экономических наук (2015), профессор (2020).

Докторская диссертация «Развитие теоретико-методических основ геолого-экономической оценки ресурсов углеводородов (на примере Восточной Сибири и Дальнего Востока)» защищена 22.05.2015 в ФГАОУВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», отрасль науки – Экономика, специальность – 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (экономика природопользования) (по Номенклатуре специальностей научных работников, приказ Минобрнауки России, 25.02.2009, №59 с изменениями).

Основным местом работы является Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука Сибирского отделения Российской академии наук (ИНГГ СО РАН). Тел. + 7 (383) 333-28-14, e-mail: FilimonovaIV@ipgg.sbras.ru

Занимаемая должность – заведующая Центром экономики недропользования нефти и газа.

За последние пять (2016-2020) лет Филимонова И.В. имеет 37 публикаций (показать не более 15) в рецензируемых научных изданиях (входящих в Перечень ВАК России) в сфере исследования 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность), в том числе по теме диссертации Андруховой О.В. – 9.

1. **Филимонова И.В.** Анализ эффективности крупнейших нефтегазовых компаний России / Л.В. Эдер, И.В. Филимонова, В.Д. Кожевин // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом, 2016. -№ 3. - С. 9-18. (ВАК 08.00.05)

2. **Филимонова И.В.** Роль уникальных и крупных месторождений в нефтяной промышленности России: ретроспектива, современное состояние, прогноз / А.Э. Конторович, Л.В. Эдер, И.В. Филимонова, М.В. Мишенин // Энергетическая политика, 2016.- № 2. - С. 34-43. (ВАК 08.00.05)

3. **Филимонова И.В.** Эффективность управления компаниями нефтегазовой отрасли России в условиях кризиса / Г.М. Мкртчян, Л.В. Эдер, И.В. Филимонова // Менеджмент в России и за рубежом, 2016. - № 2. - С. 48-57. (ВАК 08.00.05)

4. **Филимонова И.В.** Состояние и перспективы развития нефтегазового комплекса / Л.В. Эдер, И.В. Филимонова, В.Ю. Немов, И.В. Проворная // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление, 2017. - № 3. - С. 41-49. (ВАК 08.00.05)

5. **Филимонова И.В.** Нефтяная промышленность России в условиях глобальных вызовов и угроз / Л.В. Эдер, И.В. Филимонова, В.Ю. Немов, И.В. Проворная // Бурение и нефть, 2018. - № 11. - С. 3-10. (ВАК 08.00.05)

6. **Филимонова И.В.** Факторный анализ экономической эффективности нефтегазовой отрасли России / И.В. Филимонова, А.В. Комарова // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки, 2019. - № 4. - С. 204-217. (ВАК 08.00.05)

7. **Филимонова И.В.** Инвестиционная деятельность нефтегазовых компаний России / И.В. Филимонова, И.В. Проворная, А.В. Комарова, С.И. Шумилова // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом, 2019. - № 5 (173). - С. 13-20. (ВАК 08.00.05)

8. **Филимонова И.В.** Комплексное исследование экономического роста нефтегазовых компаний России / И.В. Филимонова, А.В. Комарова, А.Э. Линк // Менеджмент в России и за рубежом, 2019. - № 5. - С. 62-70. (ВАК 08.00.05)

9. **Филимонова И.В.** Экспорт нефти и нефтепродуктов из России на фоне мировых тенденций / И.В. Филимонова, И.В. Проворная, В.Ю. Немов // Транспорт: наука, техника, управление. Научный информационный сборник, 2019. - № 4. - С. 12-20. (ВАК 08.00.05)

10. **Филимонова И.В.** Прогноз добычи нефти в регионах Восточной Сибири и Республике Саха (Якутия) / И.В. Филимонова, Л.В. Эдер, В.Ю. Немов, И.В. Проворная // Бурение и нефть, 2019. - № 7-8. - С. 9-19. (ВАК 08.00.05)

11. **Филимонова И.В.** Нефтяная промышленность России. Анализ итогов 2018 г. / И.В. Филимонова, В.Ю. Немов, М.В. Мишенин, И.В. Проворная //

Газовая промышленность. Минеральные ресурсы России. Экономика и управление, 2019. - № 4 (167). - С. 52-62. (ВАК 08.00.05)

12. **Филимонова И.В.** Комплексный экономический анализ компаний нефтегазовой отрасли России / Л.В. Эдер, И.В. Филимонова, А.В. Комарова, В.Ю. Немов, С.И. Шумилова // Экономический анализ: теория и практика, 2019. - Т. 18. - № 5 (488). - С. 925-943. (ВАК 08.00.05)

13. **Филимонова И.В.** Изменение структуры сырьевой базы нефти как фактор, определяющий доходы федерального бюджета / И.В. Филимонова, А.В. Комарова, И.В. Проворная, М.В. Мишенин // Горный журнал, 2020. - № 4 (488). - С. 30-37. (ВАК 08.00.05, Скопус)

14. **Filimonova I.V.** Forecast of regional structure of oil production in Russia / I.V. Filimonova, S.M. Nikitenko, I.V. Provornaya, Yu.A. Dzyuba // Eurasian Mining, 2020. - № 1. - С. 25-30. (ВАК 08.00.05, Скопус)

15. **Филимонова И.В.** Восточный вектор сотрудничества России со странами Азиатско-Тихоокеанского региона в энергетической сфере / И.В. Филимонова, В.Ю. Немов, И.В. Проворная, А.В. Чеботарева // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право, 2020. - № 1. - С. 15-29. (ВАК 08.00.05)

Основание: Приказ Минобрнауки России, 16 апреля 2014 г., №-326, п.10

Официальный оппонент:

Заведующая Центром экономики

недропользования нефти и газа

ФГБУН Институт нефтегазовой геологии

и геофизики им. А.А. Трофимука

Сибирского отделения Российской академии наук,

доктор экономических наук, профессор


Ирина Викторовна Филимонова

630090, Новосибирск, пр. Ак. Коптюга, 3

+7(383) 333-28-14, FilimonovaIV@list.ru

